

Annexe 1 : Classement des observations

N° observation	Droit pénal	Droit féodal	Droit public	Droit canonique	Droit privé	Droit des obligations	Droit des biens	Droit de la famille	Régimes matrimoniaux	Droit des successions	Revenus annuels	Droit judiciaire	Autres	Pays de Looz	Brabant	Principauté de Stavelot	Maastricht	Intérêts patrimoniaux des familles
1		1											1					
2		1											1					1
3		1								1								1
4		1								1								1
5		1								1								1
6		1								1								1
7		1								1				1				1
8		1								1								1
9		1								1								1
10		1							1									1
11		1							1	1								1
12		1							1	1								1
13		1							1	1								1
14		1								1								1
15		1								1								1
16		1								1								1
17		1								1								1
18		1								1								1
19		1								1								1
20		1								1								1
21		1								1								1
22		1											1					
23		1						1		1								1
24		1								1								1
25		1								1								1
26		1											1					1
27		1								1								1
28		1								1								1
29		1						1		1								1
30		1							1	1								1
31		1								1								1
32		1								1								1
33		1								1								1
34		1							1	1								1
35		1							1	1								1
36		1							1	1								1
37		1		1														
38		1						1										
39		1						1										
40		1					1	1										
41		1						1										
42		1						1					1					
43		1						1										
44		1					1											

Annexe 1

45	1									1									1
46	1									1	1								1
47	1									1	1								1
48	1									1	1								1
49	1										1			1					1
50	1									1	1								1
51	1										1								1
52	1						1						1						
53	1												1						
54	1		1				1												
Sous-total : Traité 1	0	54	0	2	0	2	10	0	12	38	0	5	2	2	0	0	0	0	41
55					1					1									1
56					1					1									1
57					1					1									1
58					1					1									1
59					1					1									1
60					1					1									1
61					1					1									1
62					1	1				1									1
63					1					1									1
64					1					1			1						
65					1	1				1									1
Sous-total : Traité 2	0	0	0	0	11	2	0	11	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10
66					1			1	1										1
67					1			1	1										1
68					1			1	1										1
69					1				1		1								1
70					1						1								1
71					1		1	1	1		1								1
72					1		1	1	1										1
73					1			1	1	1									1
74					1		1	1	1										1
75					1		1	1	1										1
76					1				1										1
77					1			1	1		1								1
78					1			1	1	1									1
Sous-total : Traité 3	0	0	0	0	13	0	7	11	3	5	0	0	0	0	0	0	0	0	13
79					1					1									1
80					1					1									1
81					1					1									1
82					1					1									1
83					1					1									1
84					1					1									1
85					1			1	1	1									1
86					1			1	1	1									1
87					1			1	1	1									1

Annexe 1

88	1				1					1									
89					1					1									1
90					1					1									
91					1					1									
92					1					1									
93					1	1				1									
94					1					1									
95					1					1									1
96					1					1									1
97					1					1									1
Sous-total : Traité																			
4	1	0	0	0	19	1	0	3	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	12
98					1					1									1
99					1					1									1
100					1					1									1
101					1					1									1
102					1					1									1
103					1					1									1
104					1					1									1
105					1					1		1							1
106					1					1									1
107					1			1											1
108					1			1		1									1
109					1					1									1
110		1			1				1	1									1
111					1				1	1									1
112					1				1	1									1
113					1		1		1	1									1
114					1				1	1									1
115					1				1	1									1
116					1					1									1
117					1		1		1	1									1
118					1				1	1									1
119					1				1	1									1
120					1		1			1									1
121					1					1									1
122					1					1									1
123					1					1									1
124					1					1									1
125					1					1									1
126					1					1									1
127					1					1									1
128					1					1									1
129					1					1									1
130					1				1	1									1
131					1					1									1
132					1					1									1
133					1					1									1
Sous-total : Traité																			
5	0	1	0	0	36	0	3	2	10	35	0	1	0	0	0	0	0	0	35

Annexe 1

Sous-total 1er tome	1	55	0	2	79	5	20	27	25	97	0	7	2	2	0	0	0	111
134					1		1											
135					1		1					1						1
136					1							1						
137					1		1					1						
138					1							1						
139					1							1						
140					1		1											
141					1		1											
142					1		1											
143					1		1				1							
144					1		1				1							
145					1		1				1							
146					1	1					1							
147					1		1				1							
148					1		1				1							
149					1		1				1							
150					1		1				1							
151					1		1				1							
152					1		1				1							
153					1		1				1							
154					1		1				1							
155					1		1				1	1						
156					1	1	1				1							
157					1		1				1							
158					1	1	1				1							
159					1	1	1				1							
160					1							1						
161					1		1											
162					1		1											
163					1		1											
164					1		1											
165					1		1											
166					1		1					1						
167					1	1	1											
168					1	1	1											
169					1	1	1											
170					1	1	1				1							
171					1		1				1							
172					1		1				1							
173					1		1				1							
174					1		1	1			1							
175					1		1											1
176					1		1											
177					1		1											
178					1		1					1						
179					1		1				1							
180					1	1	1				1							
181					1		1											
182					1							1						
183					1		1											
184					1	1	1											
185					1	1	1											
186					1		1	1										1
187					1		1											1

Annexe 1

246					1		1												
247					1		1												
248					1		1				1								
249					1		1												
250					1		1			1									1
251					1		1				1								1
252					1		1				1								
253					1		1				1								
254					1		1				1								
255					1		1					1							
256					1							1							
257					1	1	1					1							
258					1	1	1												
259			1		1	1	1				1								
260					1	1	1				1								
261					1	1	1				1	1							
262					1							1							
263					1							1							
Sous-total partie classique :	1	1	1	1	129	41	114	11	0	4	40	26	0	0	0	0	0	0	26
264					1			1											1
265					1			1											1
266					1					1									
267					1		1			1									1
268					1					1									1
269				1						1									
270					1		1												1
271					1	1	1												
272					1	1													
273			1		1		1	1											
274					1	1		1											1
275					1					1									
Sous-total : Appendice	0	1	0	1	11	3	4	4	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Sous-total 2e tome	1	2	1	2	140	44	118	15	0	9	40	26	0	0	0	0	0	0	32
276				1										1					1
277				1															
278				1															
279				1															
280				1								1							
281				1				1											
282				1															
283				1			1												
284				1			1												
285				1			1												
286				1			1												
287				1		1	1												
288				1			1												
289	1			1															
290				1						1									

Annexe 1

291				1		1	1												1	
Sous-total : Partie 1	1	0	0	16	0	2	7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1
292			1																	
293					1		1													
294					1	1	1													1
295					1		1	1												1
296					1		1													
297					1		1													
298					1		1													
299					1		1													
300					1		1					1								
301					1		1													
302					1	1	1						1							
303					1		1				1									1
304					1	1														
305					1			1												1
306					1	1	1				1									
307					1		1					1								
308					1	1														
309					1		1													
310					1	1														
Sous-total : Partie 2	0	0	1	0	18	6	14	2	0	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	4
311		1									1									1
312					1						1									1
313					1						1									1
314					1		1				1									1
315					1			1			1									1
316					1						1									1
317					1						1									1
318					1			1			1									1
319					1		1													1
320					1			1												1
321					1						1									1
322					1						1									1
323		1									1									1
324		1									1									1
325		1				1					1									
326					1						1									
327					1						1									1
328					1	1														1
Sous-total :P artie 3	0	4	0	0	14	2	2	3	0	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
329	1				1								1							
330					1								1							1
331			1		1		1					1								
332				1	1						1									
333				1			1													
334					1		1													

Annexe 1

335																				1
336					1	1	1													
337					1			1												1
338				1																1
339																				1
Sous- total : Partie 4	1	0	1	3	7	1	4	1	0	1	1	6	0	0	0	0	0	0	1	
340			1																	1
341												1								1
342					1						1									1
343					1		1				1									1
344					1						1									1
345					1						1									1
346					1						1									1
347					1				1	1										1
348					1					1										1
349					1					1										1
350					1						1									1
351					1						1									1
352					1						1									1
353					1						1									1
354					1		1						1							1
355					1		1					1								1
356					1				1											1
357			1													1				1
Sous- total : Partie 5	0	0	2	0	15	0	3	0	4	10	1	2	0	0	1	0	18	12		
358		1					1													
359				1								1								
360					1	1														
361					1			1												1
362		1																		1
363					1	1	1													
364					1		1				1									1
365					1	1														
366					1		1													1
367					1		1													1
368	1																			1
369				1	1						1									1
370					1		1													1
371					1		1					1								
372			1		1															
373					1	1														
374					1															1
375					1						1									1
376					1	1		1			1									1
377					1		1													
378					1							1								1
379					1			1												1
380					1			1												1
381					1		1													
382					1		1					1	1							1
383					1	1						1								1

Annexe 1

384					1	1												
385					1					1								1
Sous-total : Varia	1	2	1	2	24	7	10	4	0	8	2	8	0	0	0	0	0	13
Sous-total tome 3	3	6	5	21	78	18	40	11	4	37	6	18	0	1	1	0	19	47
386					1					1								1
387					1		1											1
388					1		1											
389					1		1											
390												1						
391					1					1								1
392					1		1				1							
393					1		1					1						
394					1		1											
395					1	1												
396			1			1	1											
397												1						
398					1	1				1								
399		1								1								1
400					1					1								1
401					1							1						
402					1	1	1											1
403					1					1							1	1
404					1			1		1								1
405					1					1		1						
406					1					1		1						1
407					1							1						
408					1			1		1								1
409					1					1								1
410					1					1								1
411					1			1										1
412					1					1								1
413					1					1								1
414		1			1			1		1		1						1
415					1	1	1	1		1								1
416					1					1								1
417				1	1					1								1
418								1										
419				1				1										
420				1									1					
421													1					
422					1	1												
423					1	1												
424					1	1	1											
425					1		1					1						
426					1	1												
427					1	1		1										1
428					1				1	1								1
429					1		1				1							
430					1		1											
431					1		1					1						
432					1		1											
433			1		1		1				1							

Annexe 1

434			1	1	1															
435			1		1	1														1
436			1		1															
437			1																	
438			1										1							
439			1	1		1														1
440			1	1								1								
441			1									1								
442			1									1								
443			1		1															
444			1																	
445				1		1	1													
446				1		1						1								1
447				1		1														1
448				1	1	1													1	1
449				1								1								1
450			1	1															1	
451				1	1			1												
452				1								1								1
453				1							1									1
454				1								1								1
455				1								1								1
456				1								1								1
457				1				1												1
458																				1
459				1	1															1
460				1								1								1
461				1	1															
462				1			1							1	1					
463				1			1													
464				1			1													
465				1							1									1
466				1			1													
467				1			1													
468				1							1									1
469				1	1	1														
470				1																1
471				1																1
472				1							1	1								1
473				1	1															
474				1							1	1								1
475				1								1								1
476				1								1								1
477				1							1	1								1
478				1							1	1								1
479				1							1	1								1
480				1								1								1
481				1							1	1								1
482				1								1								1
483				1								1								1
484				1								1								1
485				1								1								1
486				1								1								1
487				1								1								1
488				1								1								1
489				1								1								1
490				1								1								1
491				1								1								1

Annexe 1

492					1		1			1								1
493					1					1								1
494					1		1			1								1
495					1			1		1								1
496					1		1											1
497					1		1											1
498				1					1									
499					1		1											
500					1	1												
501												1						
502					1			1										1
503					1	1	1					1						
504		1								1								1
505					1		1											
506					1		1				1	1						
507				1			1					1						
508					1	1	1					1						
509					1		1					1						
510					1		1					1						
511					1		1					1						
512					1		1					1						
513					1		1					1						
514			1															
515					1		1					1						
516					1	1	1					1						
517					1					1							1	1
518					1					1								1
519					1					1								1
520					1					1								1
521					1		1											
522					1		1											
523					1		1											
524					1							1						
525				1						1								1
526				1						1								1
527					1		1				1							
528					1							1						
529					1							1						
530					1		1					1						
Sous- total 4e tome	0	3	4	14	124	22	51	19	8	60	15	25	0	1	0	0	2	71
531					1	1		1										1
532					1		1			1	1							1
533					1			1		1								1
534					1				1	1								1
535					1				1	1								1
536					1					1								1
537					1					1								1
538					1		1			1								1
539					1		1											1
540					1					1								
541					1		1											
542				1														
543		1					1								1			
544					1		1				1	1						1
545				1			1											

Annexe 1

604		1						1						
605			1		1	1			1					1
606			1		1									
607			1			1								1
608			1		1									1
609			1	1										
610			1		1				1					
611			1	1					1					
612			1	1		1								
613			1				1		1					1
614			1		1				1					
615			1		1									
616			1		1	1								1
617			1						1					1
618			1	1										
619			1	1										
620			1	1		1			1					1
621			1	1		1								1
622			1			1								1
623			1						1					1
624			1	1										1
625			1								1			
626			1						1		1			1
627			1	1	1					1				
628			1	1	1					1				
629	1						1		1					1
630			1						1					1
631	1								1					1
632		1							1					1
633			1						1					1
634			1	1										
635	1								1					1
636			1						1					1
637	1										1			
638			1	1		1			1					1
639			1		1									
640			1	1	1									
641			1						1					
642			1		1									
643			1	1	1					1				
644			1		1									
645			1		1					1				
646			1								1			
647			1								1			
648			1	1					1					
649			1	1										
650			1		1	1								
651											1			
652			1	1		1			1					
653			1	1		1								1
654			1			1								
655											1			
656			1	1										
657			1	1	1									1
658			1						1					
659			1						1					1
660			1	1		1								1
661			1						1					1

Annexe 1

662					1					1									1
663					1					1									1
664					1				1	1									1
665					1	1	1												
666				1				1											1
667					1					1			1						
668					1					1				1					
669					1					1									
670					1						1								1
671					1					1									
672					1						1								1
673					1	1	1												
674			1		1						1								1
675					1				1		1								1
676		1				1										1			
677					1						1								1
678					1			1			1								1
679					1						1								1
680					1						1								1
681	1																		1
682		1				1					1								
683				1	1					1									
684					1					1	1								
685					1				1										1
686					1						1								1
687					1	1				1	1								1
688					1					1									1
689			1	1		1					1								1
690														1					
691					1	1			1										1
692				1	1				1		1								1
693					1	1	1												
694					1				1		1								1
695					1		1				1								1
696		1														1			
697					1						1								1
698					1										1				
699					1						1					1			1
700					1		1					1	1						
701			1															1	
702		1									1								1
703					1	1	1												
Sous-total : 5e tome(1)	2	15	11	23	131	45	59	28	8	67	18	33	0	2	2	1	1	81	
704					1				1	1									1
705					1	1	1					1							
706					1							1							
707					1	1	1						1						
708					1	1	1												
709					1	1	1					1							
710					1						1								1
711					1						1		1						1
712					1					1	1								1
713					1					1									
714					1						1								1
715					1	1			1	1	1								1

Annexe 1

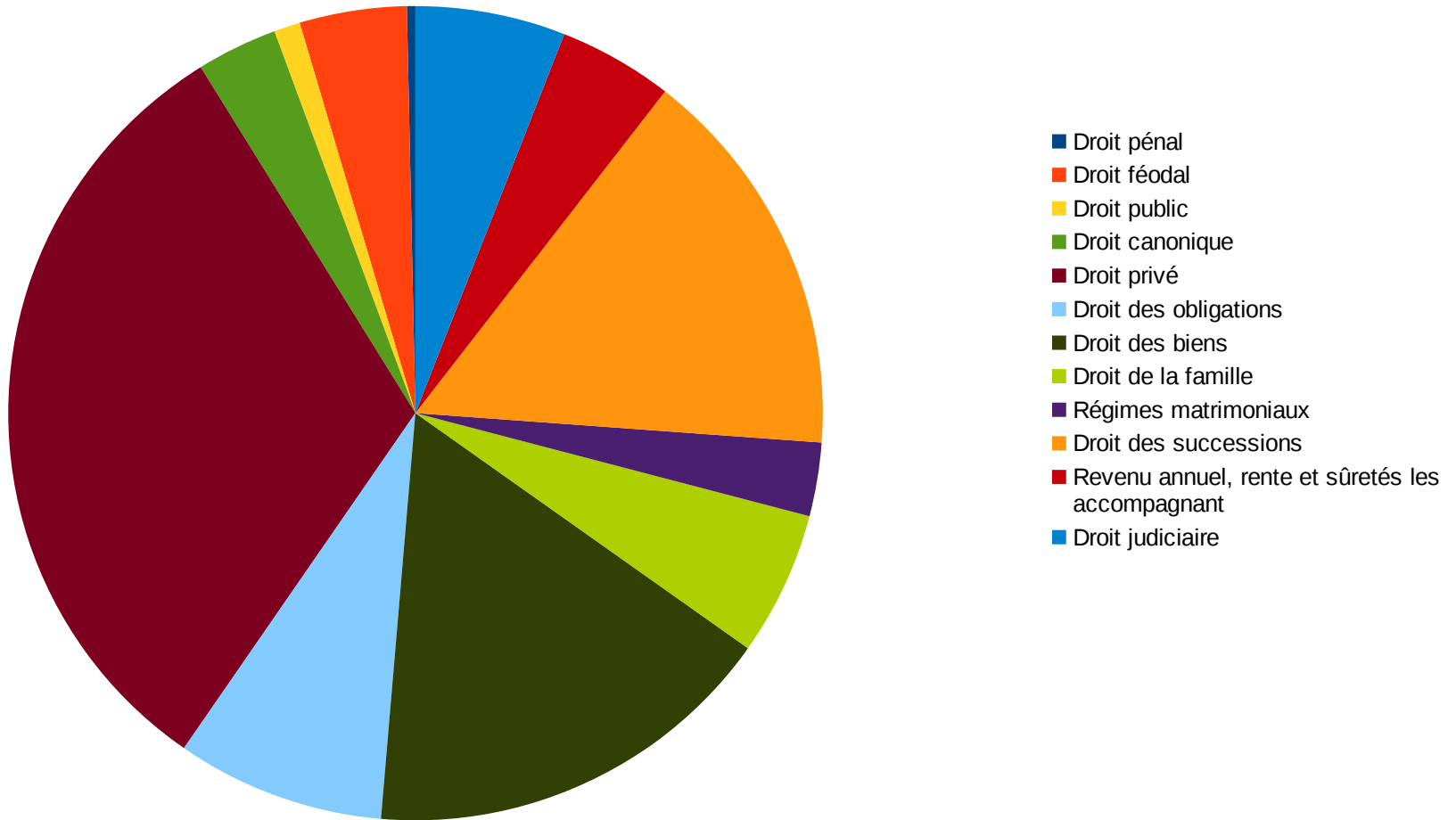
716				1			1					1							
717				1			1												
718				1															
719					1						1								1
720					1	1													
721					1					1	1								1
722					1							1							1
723					1	1	1											1	
724																		1	
725					1		1						1						
Sous-total : 5e tome (2)	0	0	0	3	18	7	12	1	3	9	5	5	0	0	0	0	0	0	10
Sous-total 5e tome (1+2)	2	15	11	26	149	52	71	29	11	76	23	38	0	2	2	1	1	91	
1		1			1							1						1	1
2					1		1												1
3					1		1												1
4					1		1												
5		1			1		1												
6					1							1							1
7					1			1				1							1
8					1					1		1							1
9				1						1									1
10					1							1							1
11					1	1				1									1
12					1	1	1					1							1
13					1		1	1				1							1
14					1					1		1							1
15					1							1							1
16					1							1							1
17					1			1										1	1
18					1							1							1
19		1				1						1							
20					1			1				1							1
21		1			1		1						1						
22					1		1					1							1
23					1							1							1
24					1		1											1	
25					1		1												
26					1		1												1
27					1		1			1									
28					1	1													
29					1	1	1						1						
30					1	1	1												
31					1	1	1					1							1
32					1		1					1	1						1
33					1		1					1	1						1
34					1		1												
35					1		1			1			1						
36					1		1												
37					1	1	1												
38					1														1

Annexe 1

97					1	1	1		1	1									1
98					1	1	1												
99					1		1					1							
100					1					1									1
101					1		1												
102					1	1				1									
103					1		1	1		1									
104					1		1					1							1
105					1	1							1						
106					1					1									1
Sous-total 6e partie	0	9	1	3	97	34	50	20	14	52	12	12	0	0	0	1	0	62	
Total	7	90	22	68	667	175	350	121	62	331	96	126	2	6	3	2	22	414	
Pourcentage	0,8%	10,8%	2,6%	8,2%	80,3%	21,1%	42,1%	14,6%	7,5%	39,8%	11,6%	15,2%	0,2%	0,7%	0,4%	0,2%	2,6%	49,8%	

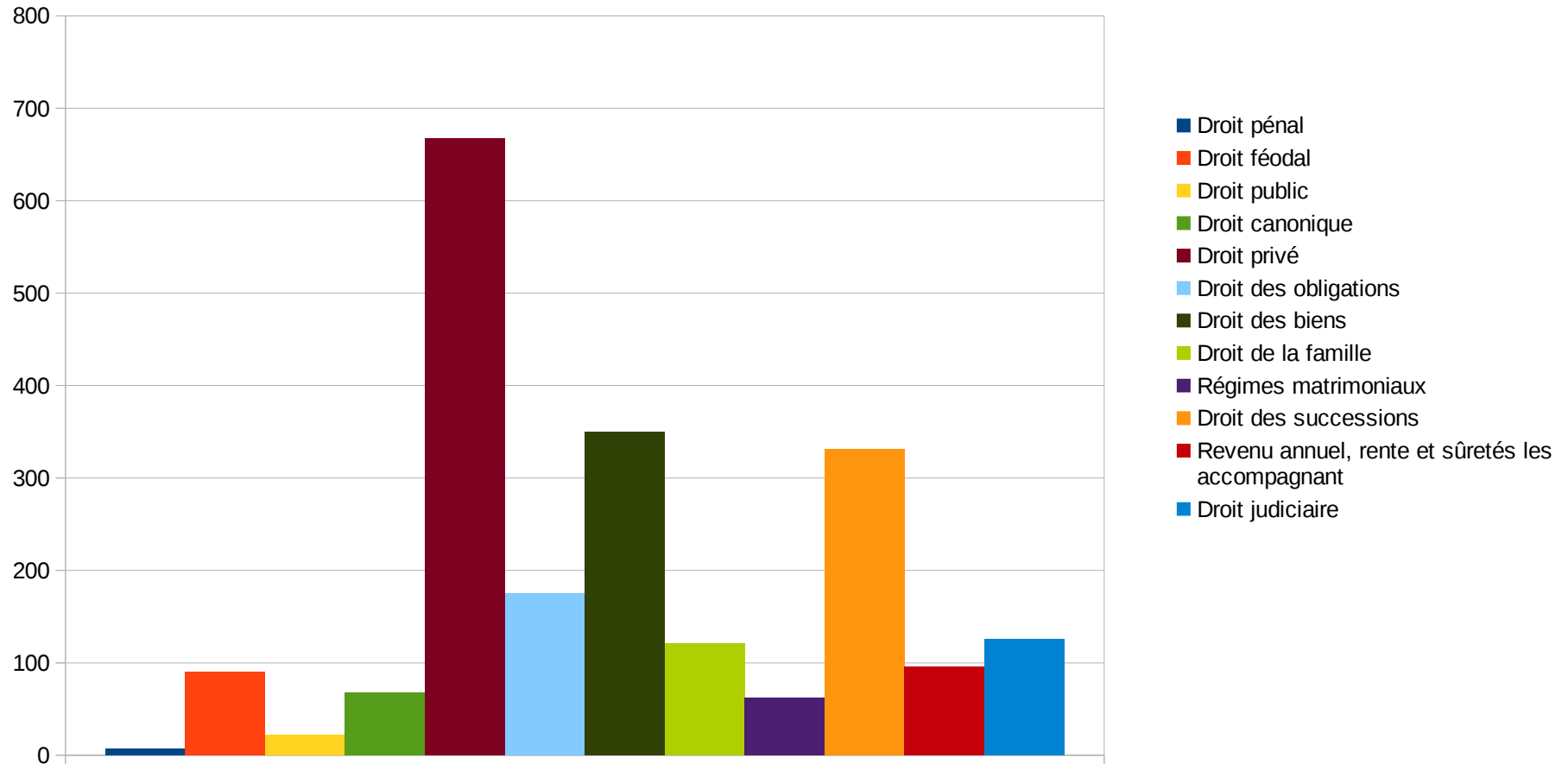
Annexe 1 A

Catégorisation observations par branche du droit



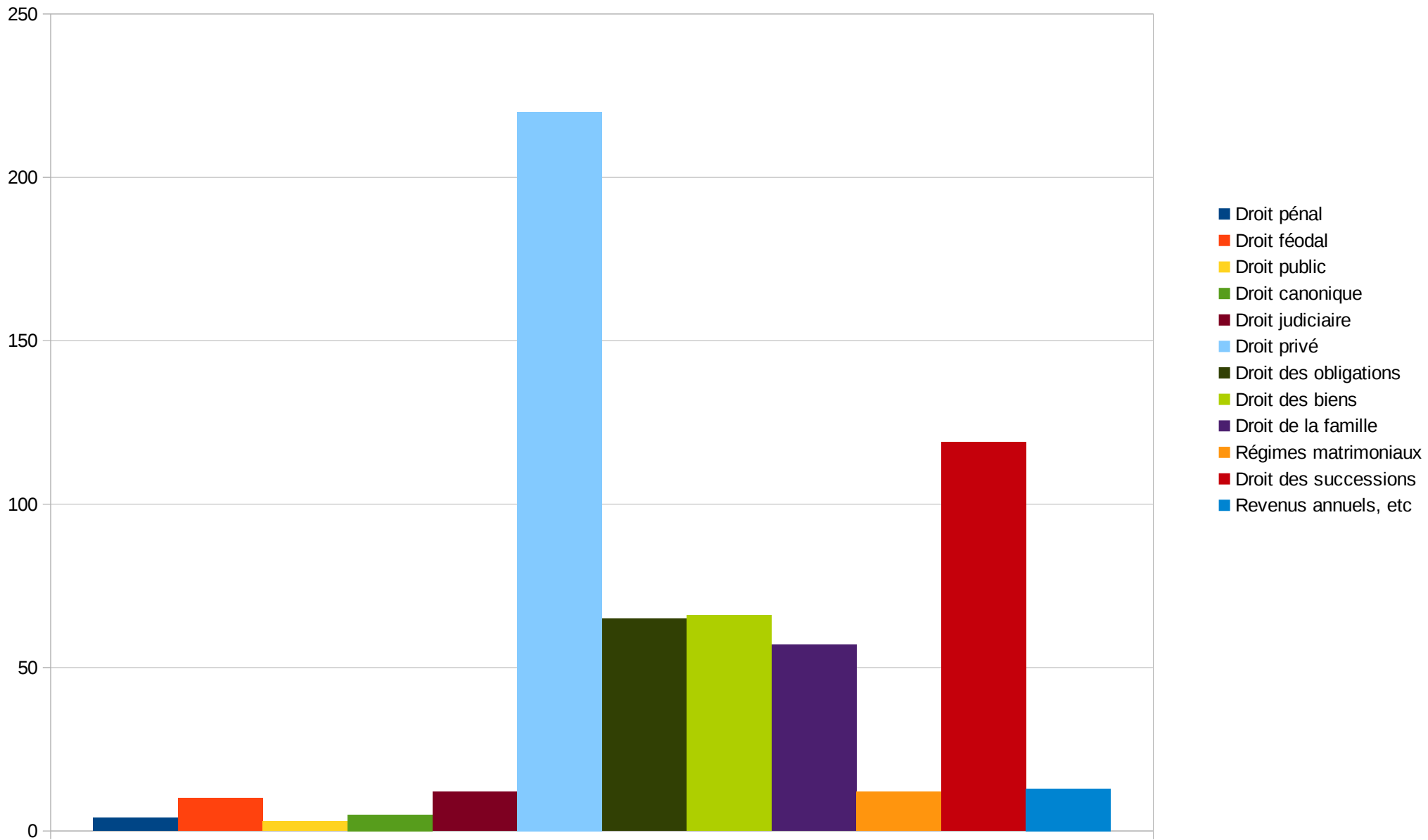
Annexe 1 B

Catégorisation observations par branche du droit



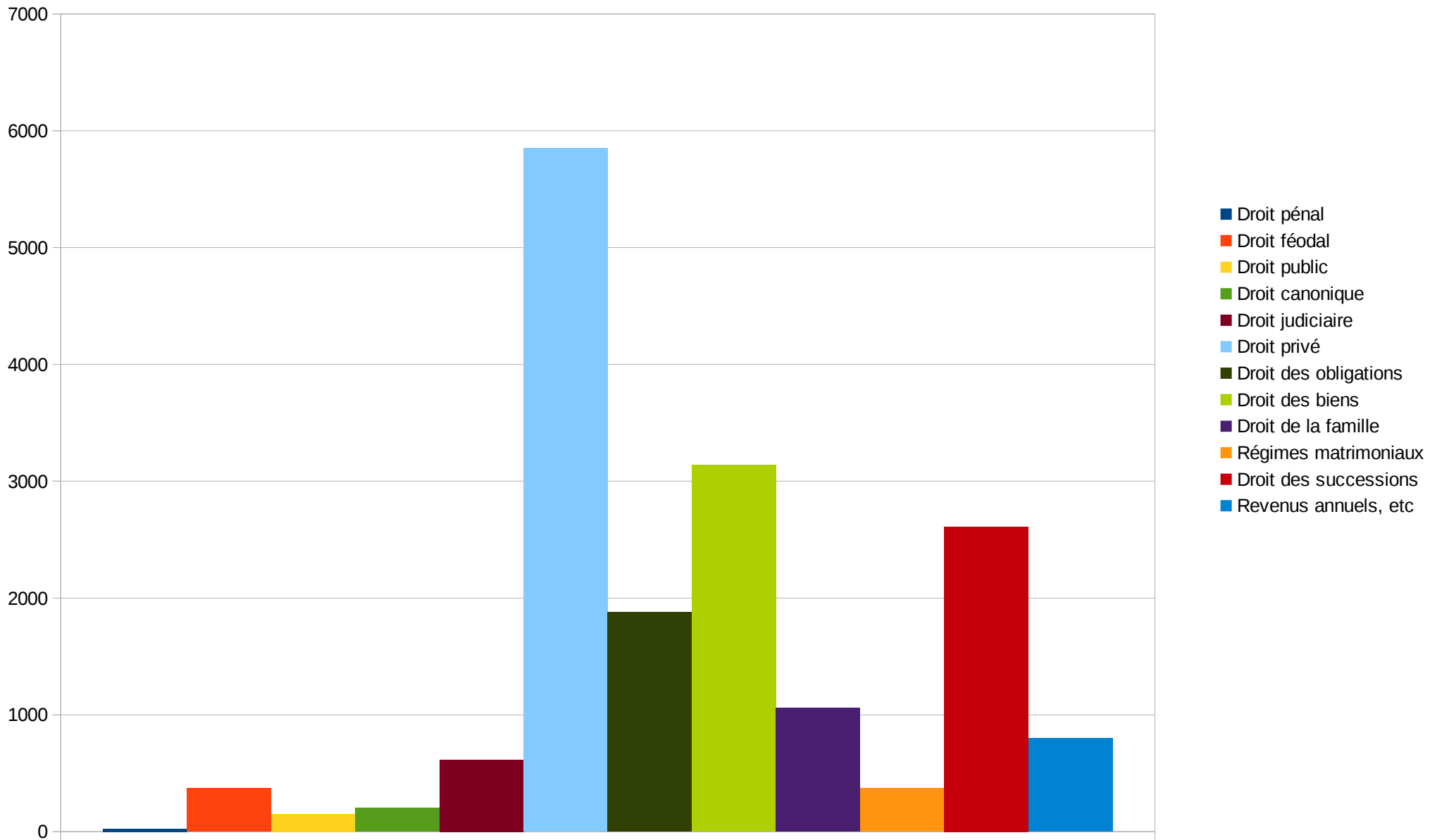
Annexe 2 A

Citations Institutes de Justinien par catégorie du droit



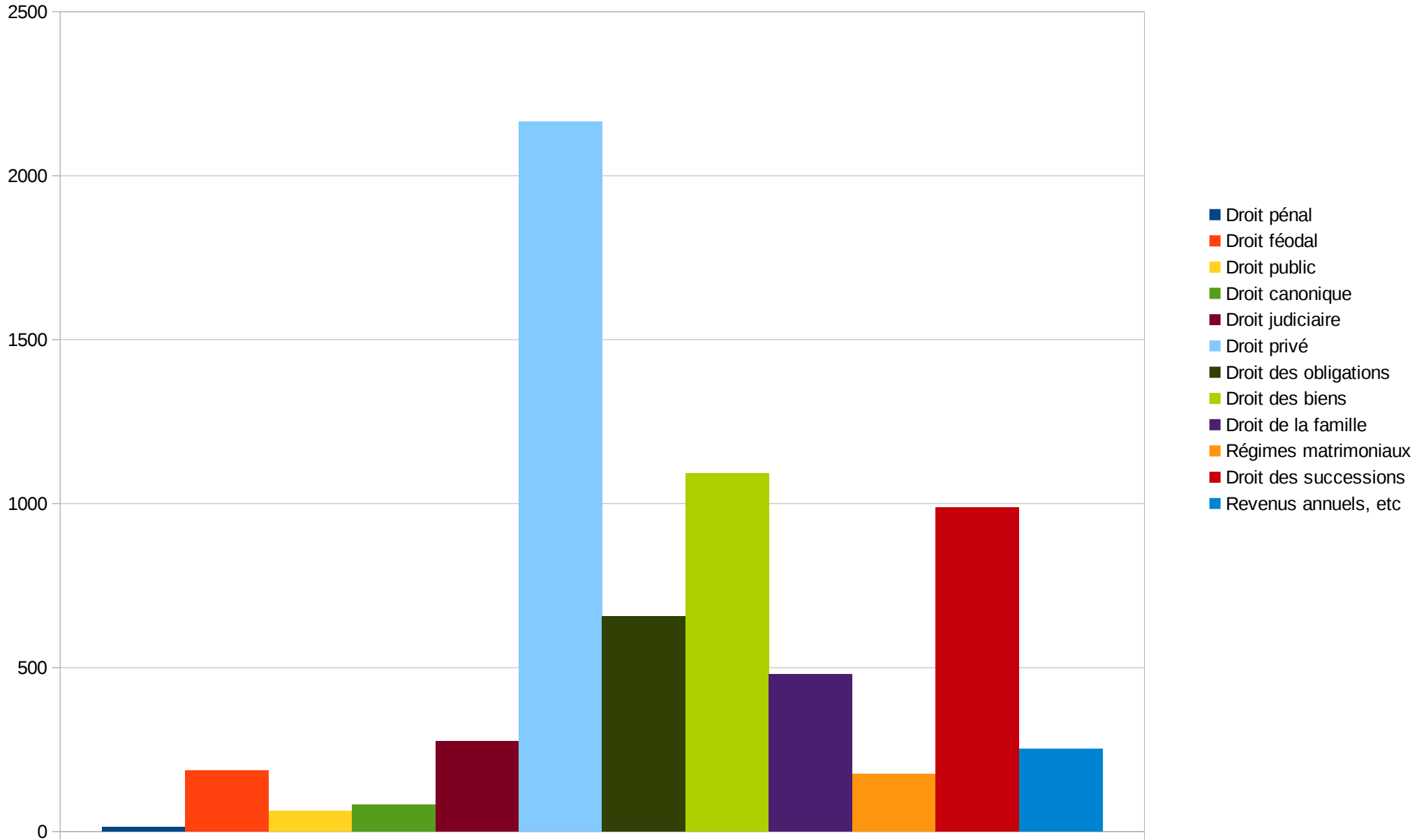
Annexe 2 B

Citations Digeste par catégorie du droit



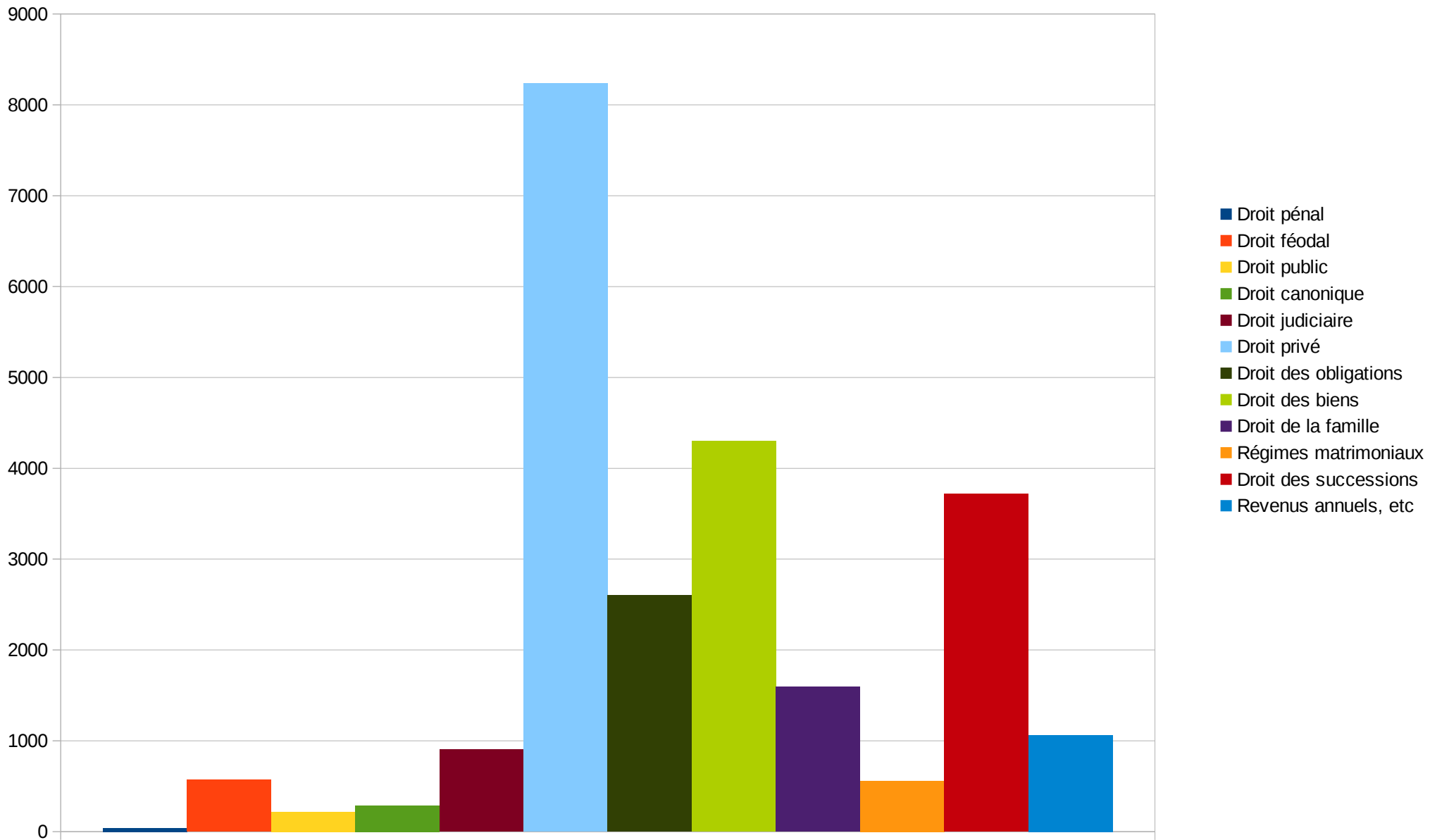
Annexe 2 C

Citations Code de Justinien par catégorie du droit



Annexe 2 D

Citations Corpus Iuris Civilis par catégorie du droit



Annexe 3 : Liste des auteurs cités par Charles de Méan et tableaux par siècle et par pays^{1927 1928}

Annexe 3 A: Liste des auteurs cités par Charles de Méan et tentative d'identification de ceux-ci

Comme dit dans le corps du texte¹⁹²⁹, cette liste tend à aider le futur chercheur, qu'il travaille ou non sur l'œuvre de Charles de Méan. En effet, elle reprend un grand nombre d'auteurs avec, la plupart du temps, une courte notice biographique, ce qui permet au lecteur de directement le situer, que ce soit dans l'espace, dans le temps, ou encore quant aux matières dont il traite.

Cette liste se base sur celle effectuée par Mathieu Gordinne dans le 7^e tome de la troisième édition des *Observationes et res judicatae ad jus civile Leodiensium, Romanorum, aliarumque gentium, canonicum et feudale* de Charles de Méan. Si notre liste reprend l'ensemble des auteurs présents dans celle de Mathieu Gordinne, même les plus connus, elle ne suit pas strictement son ordre dans la mesure où, d'une part, nous avons décidé de lister les auteurs par ordre alphabétique, même là où Mathieu Gordinne s'en écarte - il s'agit en effet selon nous d'erreurs. Par ailleurs, afin de faciliter la recherche, nous avons inséré des verbos correspondant à des noms fort usités de juristes lorsque Mathieu Gordinne a utilisé un autre nom pour les désigner. Ainsi, par exemple, bien que Gordinne renvoie à Anselmus, la biographie de ce juriste sera présente sous le verbo Anselmo, plus usité. Néanmoins, pour bien marquer le parallèle avec le travail de Mathieu Gordinne, la liste ci-dessous reprend l'ensemble des verbos, même fautifs, que cet auteur a utilisé.

Avant d'entamer la liste des auteurs, nous souhaiterions effectuer deux remarques. Tout d'abord, il n'échappera pas au lecteur que Charles de Méan cite un nombre incroyablement élevé d'auteurs. Celui-ci dépasse en fait les quatre cent. A ce

¹⁹²⁷ L'auteur remercie vivement les professeurs Gerken, Heirbaut, Waelkens et Wijffels pour leur aide précieuse dans l'identification de certains auteurs.

¹⁹²⁸ Pour une liste d'ouvrages se trouvant dans la bibliothèque d'un avocat liégeois du 17^e siècle, voy. R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, pp. 170-190. Pour la liste des ouvrages délaissés par M.G. de Louvrex, voy. X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792. Voy. également R. VAN DER MADE, "Testaments liégeois et legs de livres de droit au Moyen âge ", in *La vie wallonne*, 1959, pp. 79-94.

¹⁹²⁹ Voy. *supra* le paragraphe précédant le n° 243.

sujet, il convient de préciser que, bien entendu, Méan ne cite pas tous les auteurs mentionnés de manière égale : alors que certains ne sont mentionnés qu'une fois, d'autres le sont beaucoup plus souvent. Ainsi, sans grande surprise, les deux auteurs les plus cités par Charles de Méan sont Jacques Cujas¹⁹³⁰ et Antoine Favre¹⁹³¹, soit deux des plus grands juristes français. Parmi les autres auteurs cités relativement souvent par Méan, on retrouve Balde¹⁹³², Bartole¹⁹³³, Barry¹⁹³⁴, Cancer¹⁹³⁵, Covarruvias¹⁹³⁶, Gail¹⁹³⁷, Charles du Moulin¹⁹³⁸, Jacques Menocchi¹⁹³⁹ et André Tiraqueau¹⁹⁴⁰. Ensuite, nous souhaiterions attirer l'attention du lecteur qui consulterait la liste réalisée par Mathieu Gordinne. En effet, dans celle-ci, nous avons constaté plusieurs "erreurs" de la part de cet auteur. Celles-ci sont de deux types: d'une part, Gordinne donne parfois un seul nom pour plusieurs auteurs et, d'autre part, il attribue à l'occasion plusieurs noms différents pour un même auteur.

A

1. Abbas Panormitanus (ad Decretales): Il s'agit de Niccolo Tedeschi ou Nicolas Tedeschi (1386-1445)¹⁹⁴¹. Il est aussi connu sous le nom de Nicolas de Sicile et de l'abbé de Palerme. Né à Catane, il étudia le droit canonique à Bologne. Il devint un spécialiste du droit civil et du droit canonique, qu'il enseigna à Sienne, à Parme et à Bologne. Il obtint par la suite les charges d'auditeur de la Rote et d'Archevêque de Palerme. Il a rédigé entre autres un commentaire des Décrétales ou *Commentaria in quinque decretalium libros* et des écrits sur les Clémentines et sur le Concile de Bâle.

¹⁹³⁰ Pour des indications biographiques, voy. le n° 135 de la présente annexe.

¹⁹³¹ Pour des indications biographiques, voy. le n° 156 de la présente annexe.

¹⁹³² Pour des indications biographiques, voy. le n° 35 de la présente annexe.

¹⁹³³ Pour des indications biographiques, voy. le n° 43 de la présente annexe.

¹⁹³⁴ Pour des indications biographiques, voy. le n° 42 de la présente annexe.

¹⁹³⁵ Pour des indications biographiques, voy. le n° 86 de la présente annexe.

¹⁹³⁶ Pour des indications biographiques, voy. le n° 130 de la présente annexe.

¹⁹³⁷ Pour des indications biographiques, voy. le n° 175 de la présente annexe.

¹⁹³⁸ Pour des indications biographiques, voy. le n° 274 de la présente annexe.

¹⁹³⁹ Pour des indications biographiques, voy. le n° 265 de la présente annexe.

¹⁹⁴⁰ Pour des indications biographiques, voy. le n° 391 de la présente annexe.

¹⁹⁴¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 408-409 ; P. LANDAU, "Nikolaus de Tudeschis", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 458-459 et O. CONDORELLI, "Niccolo Tedeschi", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1426-1429.

2. " L'Abé Gabriel " (sur les Coutumes de Berry) : Il s'agit en fait de Gabriel Labbé de Montveron (?-1615)¹⁹⁴². Celui-ci fut conseiller et avocat du roi au baillage et siège prédiel de Bourges. Il est connu pour avoir publié les *Coutumes générales des pays et duché de Berry* en 1579, commentaire qui fit l'objet de son vivant d'une seconde édition revue et corrigée en 1607. Ses notes sont caractérisées par l'éclaircissement apporté aux usages locaux par de multiples références au droit romain et aux glossateurs. Des renvois sont également faits à la jurisprudence du parlement de Paris. Ainsi, Gabriel Labbé de Montveron est proche de la tradition romanisante de la province.

3. Accursius : Il s'agit de François Accurse (ca 1180- avant septembre 1262)¹⁹⁴³. Il étudia le droit civil à Bologne où il fut l'élève d'Azon, puis, par la suite, son collègue. Il est notablement connu pour avoir résumé les travaux de ses prédécesseurs en *Glossa ordinaria* ou *magistralis* qui contient près de cent mille gloses.

4. Achilles de Grassis (Decisiones) : Il s'agit d'Achille Grassi (1456-1523) qui a édité des *Decisiones Sacrae Rotae Romanae*¹⁹⁴⁴.

5. Afflictus ou Matthaeus de Afflictis (Decisiones, ad Feuda et de Jure Protimiseos) : Il s'agit de Matteo D'Afflito (1447/50- avant avril 1528)¹⁹⁴⁵. Ce dernier était un noble napolitain qui enseigna le droit des fiefs et qui fut conseiller au Sénat de Naples dont il recueillit les décisions et arrêts. Il a écrit un livre sur le droit de préférence, intitulé *de Jure protomiseos*, un traité des fiefs, des constitutions du Royaume et des conseils.

6. Albericus de Rosate (ad Leges) : Il s'agit d'Albericus de Rosate ou Alberico da Rosciate (1290ca-1360) qui a été avocat à Bergame et membre du Conseil général de la même ville¹⁹⁴⁶. Il fut renommé, surtout en Lombardie, pour ses *Lecturae* sur

¹⁹⁴² J. VENDRAND-VOYER, " Labbé de Montveron Gabriel ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIe-XXe siècle*, Paris, Quadriga, PUF, 2015, p. 575.

¹⁹⁴³ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 569 ; G. LE BRAS, CH. LEFEBVRE et J. RAMBAUD, *Histoire du Droit et des Institutions de l'Eglise en Occident, t. 7, L'âge classique 1140-1378, Sources et théorie du droit*, Paris, Sirey, 1965 p. 35 ; P. WEIMAR, " Accursius ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 18-19 et G. MORELLI, "Accursio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013. 6-9..

¹⁹⁴⁴ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 801.

¹⁹⁴⁵ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 12 ; F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, p. 265 ; et G. VALLONE, " D'Afflito, Matteo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 624-627.

le Digeste et le Code ainsi que pour son *Dictionarium* qui est un répertoire de règles juridiques, d'interprétations et de textes de droit civil et canonique.

7. Alciatus (ad Leges, de verbor. significat., Responsa, Consilia, de praesumption., Parergon., Dispunctiones, Paradoxa) : Il s'agit d'André Alciat (1492-1550) qui, après avoir effectué ses études à Pavie et à Bologne, a été avocat à Milan, professeur à Avignon, Bourges, Pavie, Bologne et Ferrare¹⁹⁴⁷. Il était humaniste et a été fort actif dans la *débarbarisation* de la jurisprudence, que ce soit par ses écrits ou son enseignement. Son influence a été plus importante en France qu'en Italie. Parmi ses ouvrages, on trouve notamment les suivants : *Paradoxa iuris civilis*, *De verborum obligationibus*, *De praesumptionibus*, *Commentarii ad rescripta principum* et *Responsa iuris*.

8. Aldobrandinus (Consilia) : *A priori*, il pourrait s'agir soit de Pietro Aldobrandini (1571-1621 ?), qui fut cardinal, soit de Sylvestre Aldobrandin (1499-1558)¹⁹⁴⁸. Nous penchons plus pour la seconde possibilité. Sylvestre Aldobrandin ou Silvestro Aldobrandini fit ses études à Pise, avant d'y enseigner brièvement. Par la suite, il fut notamment politicien à Florence. Parmi ses œuvres, on peut mentionner ses *Additiones* à la Glose, ses Institutions, ses notes sur le premier livre des Institutions et ses *Consilia*, ouvrage auquel Charles de Méan fait vraisemblablement référence.

9. Alexander (ad ff. et ad Codicem) : Il s'agirait d'Alexandre de Saint-Gilles qui a vécu au 12^e siècle¹⁹⁴⁹. Comme son nom l'indique, il a vécu à Saint-Gilles, situé dans le Gard où il a peut-être effectué ses études. Par la suite, il a rédigé la *Lectura Codicis* qu'il a donnée sur base de notes prises près d'Azon, son maître. Ainsi, Alexandre fut un auditeur d'Azon. Il était, à ce moment, déjà âgé, ce qui permet

¹⁹⁴⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 493-494 ; F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 221-222 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 573 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 665-682 et C. STORTI, "Alberico da Rosciate", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 20-23.

¹⁹⁴⁷ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 448 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 584 ; J. OTTO, "Alciatus", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 27-29 et A. BELLONI et E. CORTESE, in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 29-32.

¹⁹⁴⁸ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 19-20 et P. CARTA, "Aldobrandini, Silvestro", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, p. 35.

¹⁹⁴⁹ A. GOURON, "Alexandre de Saint-Gilles", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 905-906.

d'affirmer qu'une grande partie des différences qu'on observe entre la *Lectura* et les œuvres d'Azon sont de son cru.

10. Alexandri (Consilia) : Il s'agit d'Alexandre Nevus (1419-1485)¹⁹⁵⁰, qui a vécu dans le courant du 15^e siècle, qui enseigna le droit canonique à Padoue et qui écrivit des Réponses et un traité de *gestis Romanorum & contra Judaeos foenerantes* ou bien d'Alexandre Tartagnus de Imola (1423/1424-1477)¹⁹⁵¹ qui a étudié à Bologne, qui enseigna à Ferrare, à Padoue et à Bologne et qui écrivit notamment des *Consilia*. Il semblerait qu'il faille pencher pour la seconde possibilité¹⁹⁵².

11. Alvarottus (de Feudis) : Il s'agit du civiliste et feudiste Jacobus Alvarottus ou Jacques Alvarot (1385-1453)¹⁹⁵³. Descendant d'une antique famille de Padoue, il étudia le droit à Padoue avec Francesco Zabarella et Bartolomeo da Saliceto. Il enseigna notamment le droit féodal, peut-être à Padoue. Son œuvre principale est sa *Lectura féodale*, complétée par un *Repertorium*.

12. Alzedo (de Episcopo) : Il s'agit de Maurice de Alcedo ou Alzedo¹⁹⁵⁴. Il est né en Biscaie, en Espagne, a été docteur en droit canon, protonotaire, juge apostolique et avocat royal au conseil souverain de Castille. Son œuvre qui nous est restée sont les *de excellentia Episcopalis dignitatis, deque Ecclesia regenda, visitanda, administranda ; necnon de generalis Vicarii auctoritate ac muneribus*.

13. Amato (Resolutiones) : Il s'agit d'Antoninus de Amato (?-1653)¹⁹⁵⁵. Il a écrit des *Variae resolutiones iuris, forensens & practicabiles in quibus quaestiones in*

¹⁹⁵⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 493-494 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 398 et faculty.cua.edu/pennington/1298a-z.htm.

¹⁹⁵¹ H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, pp. 273 et 859 ; P. WEIMAR, "Alexander de Tartagnis", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 29-30 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 831-842 et faculty.cua.edu/pennington/1298a-z.htm.

¹⁹⁵² R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 183 qui mentionne un ouvrage d'Alexander Tartagnus d'Imola dans la bibliothèque d'un autre juriste liégeois de la même époque que Méan.

¹⁹⁵³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 22-23 et C. ZENDRI, "Alvarotti, Iacopo sr.", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 47-48.

¹⁹⁵⁴ C.-L. RICHARD et J.-J. GIRAUD, *Bibliothèque sacrée, ou dictionnaire universel historique dogmatique, géographique et chronologique des sciences ecclésiastiques*, t. 1, Paris, Méquignon fils aîné, 1822, p. 398 et F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 756-757.

dies fere occurrentes controversae dilucide continentur, quae iuris proprii Siculi interpretatione & decisionibus tribunalium exornantur (...).

14. Ancharanus (Consilia) : Il s'agit de Petrus Ancharanus dit de Ancharano (1350-ca1415)¹⁹⁵⁶. Il a été élève de Balde et de Barthélémy de Saliceto. Il fut professeur à Pérouse, Bologne, Padoue, Sienne et Ferrare. Il a rédigé des Commentaires sur le digeste ancien et nouveau, mais a également écrit dans la matière du droit canonique. Son principal ouvrage est ses *Commentaria in Decretales & Clementinas, & Consilia varia not. in. ff. vet. & nova*¹⁹⁵⁷.

15. Andraeas (ad Decretales) : Il s'agit de Valerius Andreas Desselius ou André Valère (1588-1655)¹⁹⁵⁸. Originaire de Dessel, il a fait ses études à Anvers et à Douai et a enseigné à Louvain. Il a rendu public un grand nombre d'ouvrages d'anciens jurisconsultes belges dont la plupart étaient inédits. On peut citer notamment les œuvres de Ramus, Kinschot, Goudelin et Zoes sur le droit civil, de Canisius, Zoes, Lancelot et Vendeville sur le droit canon et de Haneton, Goudelin, Wesembek, Paul de Christynen et Zoes sur le droit féodal. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner sa *Summaria explicatio Decretalium Gregorii IX*, sa *Dissertatio, an aequum in Brabantinorum privilegium, sive statutum, quo muneris publici habetur incapax quisquis extra eam natus*, des *Commentarii in V libros Decretalium*, un *Synopsis juris canonici*, des *Commentarii in IV libros Institutionum* et des *Observationes ad consuetudines Lovanienses*.

16. Andraeas Joannes (ad Speculatorem) : Il s'agit de Jean André qui a vécu entre 1270 et 1348¹⁹⁵⁹. Né à Florence, il étudia le droit romain et le droit canonique à

¹⁹⁵⁵ www.worldcat.org. et D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 49-50.

¹⁹⁵⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 25 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 et E. CORTESE et K. PENNINGTON, " Pietro d'Ancharano ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1578-1580.

¹⁹⁵⁷ Soit des conseils variés sur les digestes ancien et nouveau.

¹⁹⁵⁸ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 178-179 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 47.

¹⁹⁵⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 27 ; F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 217-220 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 573 ; P. LANDAU, " Johannes Andreae ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 327-329 et H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 658-665.

Bologne. Disciple d'Oldradus, il enseigna le droit notamment à Bologne. Parmi ses ouvrages, on trouve notamment la *Glossa in Sextum*, des *Novella in Decretales Gregorii IX*, des *Additiones ad speculum Guillelmi Durantis*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence, et des *Quaestiones mercuriales*. A. Rivier le considère comme le plus célèbre processualite du Moyen âge.

17. Andraeas Valerius (ad Zoesium) : Il s'agit d'André Valère (cf. *supra*). Il semblerait que le rédacteur de l'index des auteurs cités par Charles de Méan, à savoir Mathieu Gordinne, n'ait pas identifié le " ad Decretales d'Andraeas " comme étant l'œuvre d'André Valère. Il nous paraît pourtant qu'il s'agit du même auteur, notamment parce qu'André Valère a écrit un certain nombre d'ouvrages sur le droit canonique et, singulièrement, sur les décrétales.

18. Angelus Aretinus (ad Instituta ; ad Codicem ; Consilia) : Il s'agirait d'Aretinus Angelus de Gambilionibus (?-1461)¹⁹⁶⁰. Après des études à Bologne, Padoue et Pérouse, il se lança dans la magistrature. Parmi ses écrits, on peut citer son *Tractatus de maleficiis*, son *De actionibus*, son *De appellationibus*, sa *Lectura Institutionum* et son *De testamentis*.

Anselmo¹⁹⁶¹: Voy. Anselmus.

19. Anselmus (ad Edict. perpet.) : Il s'agit d'Antoine Anselmo (1589-1668)¹⁹⁶². Originaire d'Hamburg, il fut avocat, puis échevin de la ville d'Anvers. Il a composé un grand nombre d'ouvrages parmi lesquels on trouve le *Codex Belgicus seu jus edictale a principibus Belgarum sancitum*, les *Commentaria ad perpetuum edictum*, cités par Méan, le *Corpus juris civilis cum notis et additionibus* et des *Observationes ad consuetudines Antverpienses*.

20. Archidiaconus (ad Decretales) : Il s'agit vraisemblablement de Guido de Baysio ou Guido de Baisio (ca 1250-1312/1313)¹⁹⁶³. Il enseigna le droit à Bologne où

¹⁹⁶⁰ Voy. notamment H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, pp. 175 et 221 ; P. MAFFEI, " Gambigliani, Angelo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 939-941 et le catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

¹⁹⁶¹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

¹⁹⁶² M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 182-186.

¹⁹⁶³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 47 ; P. LANDAU, " Guido de Baysio ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 263-264 et F. LIOTTA, " Guido da Baisio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1092-1093.

il devint archidiacre – d'où son surnom. Il fut également auditeur de " *Audentia litterarum contradictarum* ". Parmi ses écrits, on peut citer ses *Rosarium decretorum*, commentaire sur le décret de Gratien, un commentaire sur le *Liber Sextus*, des *Quaestiones* et un *Tractatus super heresi et aliis criminibus in causa templariorum*.

21. Aretin. Franciscus (de) (Consilia) : Il pourrait s'agir de Franciscus de Accoltis ou François Accolti (1416/1417-1488)¹⁹⁶⁴. Il fit ses études à Sienne, Florence et Bologne. Par la suite, il enseigna notamment à Sienne et à Ferrare. Il a écrit sur le Digeste, sur le Code et sur les Décrétales. On a gardé de lui notamment un volume de Conseils, soit l'ouvrage cité par Charles de Méan.

Aretinus (ad Instituta) : Il s'agit ici, selon l'auteur même de l'index, de la même personne qu'Angelus Aretinus et que nous avons identifiée à Aretinus Angelus de Gambilionibus (voy. *supra*).

22. Argelus (de legitimo contrad.) : Il s'agit de Caesar Argelus de Paltronibus (1577-1648)¹⁹⁶⁵. L'ouvrage auquel fait référence Charles de Méan est son *De legitimo contradictore tractatus*. Notons qu'il a également écrit un *De acquirenda possessione*.

23. Argentraeus (ad Consuet. Brit. ; Consultat. ; de Laudimiis) : Il s'agit de Bertrand d'Argentré (1519-1590)¹⁹⁶⁶. Il a très certainement effectué ses études à Bourges. Il occupa la charge de sénéchal de Rennes en 1547 et fut président-présidial de 1582 à 1589. Il a écrit plusieurs ouvrages dont l'*Advis sur les partages des Nobles*, les *Coustumes generalles du pays et duché de Bretagne reformées en l'an 1580 (...)* et une *Histoire de Bretagne*. Il fut surtout célèbre pour sa théorie des statuts, développée dans la glose 6 sur l'article 218 de l'ancienne coutume de Bretagne.

24. Aufrerius (ad Capell. Tholos. & Decis.) : Il s'agit d'Etienne Aufréri ou Aufrerius (1458-1511)¹⁹⁶⁷. Il fit ses études à Toulouse où, après avoir occupé les charges

¹⁹⁶⁴ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 1-3 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 854-859 et E. SPAGNESI, " Accolti, Francesco detto l'Aretino ", in I. BIROCCI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 4-5.

¹⁹⁶⁵ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 87-90 et le catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

¹⁹⁶⁶ M.-Y. CRÉPIN, " Argentré Bertrand d' ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015 pp. 22-23, mais également sur P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 34.

¹⁹⁶⁷ P. ARABEYRE, " Aufréri Etienne " in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 30-32.

de notaire et d'official de l'archevêque de Toulouse, il obtint une chaire de droit canonique. Il exerça également la charge de président des enquêtes. Parmi ses écrits, on peut citer les *Decisiones capelle Tholosane* qui sont des commentaires, compléments et mises au jour des "décisions de la chapelle toulousaine", écrit composé entre 1392 et 1400 et relatant les conclusions prises par l'official de l'époque, des traités de procédure, un recueil d'arrêts du Parlement de Toulouse et la *Repetitio Clementine prime Ut clericorum, de officio et potestate judicis ordinarii*.

25. Automne (sur Bourdeau ; Conser. du Droit Franc.) : Il s'agit de Bernard Autonne (1574-1666)¹⁹⁶⁸. Il fut avocat au parlement de Bordeaux, puis prévôt de Clérac. Il écrivit divers ouvrages juridiques, comme sa *Conférence du droit français avec le droit romain* ou son *Enchiridion ou Bref recueil du droit écrit, gardé et observé ou abrogé en France*. Son œuvre la plus connue est son *Commentaire sur les coutumes générales de la ville de Bordeaux et pays bordelais*. Son idée première est que " la fonction des juristes doit reposer d'abord sur le droit romain, la pratique jurisprudentielle et la conception morale qu'ils ont de la justice ".

26. Van Axel (Compendium) : Il s'agit de Joannes Honorius Van Axel de Seny qui a vécu vraisemblablement entre 1565 et peu après 1630¹⁹⁶⁹. Il est né à Utrecht, a été avocat à la Curie Romaine et proviseur de l'hôpital d'Utrecht. Il a écrit un *Totius iuris canonici compendium, sive Brevis Summa in quinque libros decretalium, sacri Conc. Trid. decretis accommodata*, l'œuvre citée par Méan.

27. Aylon (ad Gomez) : Il s'agit selon toute vraisemblance de Juan de Ayllon Laynez. En effet, ce dernier a écrit des *Illustrationes sive additiones eruditissimae ad varias resolutiones Antonii Gomezii*¹⁹⁷⁰.

28. Ayraud (Plaidoié) : Il s'agit de Pierre Ayrault (1536-1601)¹⁹⁷¹. Natif d'Angers, il étudia le droit à Toulouse, puis à Bourges où il eut Cujas comme professeur. Ensuite, il fut avocat au Parlement de Paris, puis lieutenant criminel au présidial d'Angers. Il a écrit différents livres dont les *Decretorum rerumque apud diversos populos ab omni antiquitate iudicatarum libri duo*, les *Quaestionum Andiumque ducis li-*

¹⁹⁶⁸ Cette notice est essentiellement basée sur G.D. GUYON, " Automne Bernard ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 33-35.

¹⁹⁶⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 698 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 7.

¹⁹⁷⁰ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

¹⁹⁷¹ C. SAPHORE, " Ayrault Pierre ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 39-40 et P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 43-44.

bell. decretorum, le *De la puissance paternelle, contre ceux qui, sous couleur de religion, volent les enfans à leurs peres & meres* et ses *Plaidoyers*, œuvre citée par Méan.

Ayrault¹⁹⁷² : Voy. Ayraud.

29. Azorius (Quaestiones) : Il s'agit de Ioannes Azorius (1535-1603)¹⁹⁷³. Parmi ses ouvrages, on peut citer ses *Institutionum moralium* et ses *Quaestiones de spoliis clericorum*.

B

30. Bachovius (Ad Wesembec. ; de Pignoribus ; ad Treutlerum ; ad Fabrum) : Il s'agirait de Reiner Bachovius appelé également Reiner Bachoff d'Echt (1575-1635)¹⁹⁷⁴. Il fut professeur à Heidelberg.

31. Bacquet Joannes (des Droits de Justice) : Il s'agit de Jean Bacquet (1520-1597), qui est un juriste français du 16^e siècle¹⁹⁷⁵. Il fut avocat au parlement de Paris avant de devenir avocat du roi en la chambre des trésoriers de France. Il s'est consacré essentiellement aux questions domaniales. Il a inauguré un genre juridique que reprendront notamment Lefèvre, de La Planche, Brussel ou Du Vaucel. Il est l'auteur de différents traités concernant le droit public français. A côté de ses six traités domaniaux traitant respectivement du droit d'aubaine, du droit de bâtardise, du droit de déshérence, des francs-fiefs, nouveaux acquêts, anoblissement et amortissement, des droits de justice et des droits de tabellionage, il a écrit un *Traité des rentes constituées sur l'Hôtel de ville* et un *Traité des questions et arrêts décidées sur les baux des boutiques du palais, et autres droicts et dépendances du domaine*. Notons que son traité des droits de justice, seul cité par Charles de Méan, parle principalement de droit privé.

32. Bajardus (ad Clarum) : Il s'agit de Ioannes Baptista Baiardus qui a écrit des *Additiones et annotationes insignes ad Iulii Clari lib. V Receptarum sententiarum*, soit l'ouvrage auquel Charles de Méan fait référence¹⁹⁷⁶.

¹⁹⁷² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

¹⁹⁷³ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 101-107.

¹⁹⁷⁴ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 603.

¹⁹⁷⁵ G. LEYTE, " Jean Bacquet ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 41.

33. Balboa (ad Decretales) : Il s'agit vraisemblablement de Juan de Balboa Mogrovejo¹⁹⁷⁷ qui a écrit des *Lectiones Salmanticenses sive Aniversaria relectio ad titulum De foro competente in libro 2, Decretalium*.

34. Balbus (de Praescriptionibus) : Il s'agit de Joannes Franciscus Balbus ou Giovanni Francesco Balbo (1480-après 1518)¹⁹⁷⁸. Il fit ses études à Turin et est surtout connu pour son *Tractatus de praescriptionibus*, ouvrage auquel fait référence Charles de Méan.

35. Balbus (ad Digesta, ad Codicem, ad Feuda) et Baldus (ad Decretales, ad Consilia) : Malgré l'écriture Balbus, il ne fait aucun doute qu'il s'agit dans les deux cas de Baldus ou encore Balde ou Baldus de Ubaldis (1327–1400), qui est un juriste italien du 14^e siècle¹⁹⁷⁹. Balde fit ses études à Pérouse, où il suivit l'enseignement de Bartole. Il enseigna dans les universités de Pérouse, de Pavie, de Pise, de Florence et de Padoue. Il a écrit des commentaires sur le Digeste, sur le code de Justinien, sur les " Tres libri ", sur le *Liber extra* et sur le *Liber feudorum* et cinq livres de réponses.

36. Balduinus (in Scaevola) : Il s'agit de François Baudoin (1520-1573)¹⁹⁸⁰. François Baudoin est originaire d'Arras. Après avoir effectué ses études à Louvain, où il suivit notamment les enseignements de Gabriel van der Muyden (Mudaeus), il enseigna dans différentes universités, dont celles de Bourges, d'Heidelberg et d'Angers. Concernant ses écrits, ils portent principalement sur le droit romain et sont d'inspiration humaniste. On trouve parmi ceux-ci des éditions de textes, des com-

¹⁹⁷⁶ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 129-130.

¹⁹⁷⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

¹⁹⁷⁸ F. AIMERITO, " Balbo, Giovanni Francesco ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 143-144.

¹⁹⁷⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 48-50 ; F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 233-236 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 ; G. LE BRAS, CH. LEFEBVRE et J. RAMBAUD, *Histoire du Droit et des Institutions de l'Eglise en Occident, t. 7, L'âge classique 1140-1378, Sources et théorie du droit*, Paris, Sirey, 1965, pp. 36-37 et H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, p. 269 ; P. WEIMAR, " Baldus de Ubaldis ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 58-59 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 749-795 et E. CORTESI, " Baldo degli Ubaldi ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 149-152.

¹⁹⁸⁰ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, pp. 588-589 et A. WIJFFELS, " Baudoin ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 69-70.

mentaires juridiques et des études historiques, comme, par exemple, son *Constantinus Magnus sive de Constantini imp. legibus ecclesiasticis atque civilibus, Commentariorum libri duo* et son *Iustinianus, sive de iure novo, Commentariorum libre IIII*.

Baldus : voyez Balbus.

37. Baldus novellus (de Dote) : Il s'agit de Baldus Novellus ou Baldo Bartolini (1409/1414-1490)¹⁹⁸¹. Né à Pérouse, il étudia dans cette ville ainsi qu'à Pise et à Sienne. Par la suite, il fut notamment avocat fiscal de la chambre apostolique. Parmi ses ouvrages, on peut noter son traité *De dotibus et dotatis mulieribus et earum iuribus et privilegiis*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence, et ses *Repetitiones seu commentarii in varia iurisconsultorum responsa*.

38. Barbatias (ad Decretales ; Consilia) : Il s'agit d'André Barbatius ou Barbatia ou encore d'André de Sicile qui vécut au 15^e siècle¹⁹⁸². Barbatias est un jurisconsulte sicilien qui eut pour professeur Jean d'Imola¹⁹⁸³. Il enseigna le droit à Ferrare et à Bologne. Ses principaux écrits sont des commentaires sur les décrétales et sur les Clémentines ainsi que des livres de réponses et des conseils.

39. Barbosa (ad titul. ff. soluto matrim.; ad tit. de Judiciis ; ad Decretales ; ad Leges Codicis ; ad Concilium Tridentinum ; de Jure Eccles. universo ; de Pastore ; de Episcopo ; Vota Decisiva ; Loci Communes ; de Clausulis ; de Dictionibus ; Appellativa ; Axiomata) : Il semblerait qu'ici Mathieu Gordinne ait effectué une confusion. Les écrits mentionnés semblent en effet être issus de deux personnes distinctes, portant toutes les deux le nom de Barbosa. La première est Pierre Barbosa (1530/1535-1606) qui était un jurisconsulte portugais du 16^e siècle¹⁹⁸⁴. Issu d'une famille noble, il devint Chevalier de l'Ordre du Christ et enseigna le droit à l'université de Coimbra. Par la suite, il fut conseiller à la Cour Souveraine puis conseiller d'Etat. Ses écrits les plus connus sont ses *Commentaria ad interpretationem tituli digestorum, soluto matrimonio (...)* et ses commentaires sur le titre *de judiciis* du Digeste, premier et deuxième ouvrages cités par Charles de Méan. La seconde personne dont des ouvrages sont cités sous le nom Barbosa est Augustin Barbosa¹⁹⁸⁵. Il est également portugais et a vécu essentiellement au 17^e siècle. Son père, Emmanuel, était avocat royal. Augustin Barbosa fut évêque d'Ugento. Parmi ses écrits, il convient de relever

¹⁹⁸¹ S. ZUCCHINI, " Bartolini, Baldo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 175-176.

¹⁹⁸² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 53-54.

¹⁹⁸³ Sur cet auteur, voy. notamment H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 807-813.

¹⁹⁸⁴ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 54-55 et J.-M. SCHOLZ, " Barbosa, Pedro " in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 62-63.

notamment ses *Remissiones Doctorum super varia loca Concilii Tridentini*, son *Juris ecclesiastici universi* et ses *Vota decisiva et consultativa canonica*.

40. Barlandus (*Chronica Brabantiae*) : Il s'agit d'Adrien Barlandus (1487-1539)¹⁹⁸⁶. Après des études à Gand et à Louvain, il fut professeur à Louvain, de langue latine, puis de rhétorique. Barlandus est connu pour être " un des promoteurs du retour à l'étude des auteurs classiques anciens de Rome et d'Athènes "¹⁹⁸⁷. Parmi ses écrits, on peut mentionner sa *Rerum gestarum a Brabantiae Ducibus Historia*, ouvrage auquel nous pensons que Charles de Méan se réfère.

41. Baro Eguinarius (de Jure Benef.; ad Instituta) : Il s'agit du juriste breton Baron Eguiner (1495-1550)¹⁹⁸⁸. Après avoir étudié le droit à Poitiers, il voyagea à Paris, Orléans et Bourges pour parfaire ses connaissances. Revenu de ces pérégrinations, il enseigna à Poitiers, à Angers et enfin à Bourges. Il s'est consacré aussi bien au droit coutumier, au droit féodal qu'au droit romain. Parmi ses ouvrages, on peut citer sa *Pandectarum iuris civilis oeconomia in adversiis mirae vetustatis apud Pictones inventa*, ses *Notae in titulum de servitutibus libr. VIII Pandectarum*, son *Institutionum civilium a Justiniano Caesare edictarum libri V* et ses *Methodus ad Obertum de beneficiis*, ces deux derniers ouvrages étant ceux cités par Méan.

42. Barry (de Successionibus) : Il s'agit de François de Barry (?-1644)¹⁹⁸⁹, dont on ne sait pas grand chose. Il vécut dans la région de Montélimar. Il a écrit un traité des successions, celui cité par Charles de Méan, intitulé *Opus de successionibus testati ac intestati*, dont il est question dans le premier tome des testaments, de l'institution d'héritier, des substitutions et des legs et dans le second de la résolution des testaments et des successions *ab intestat*.

43. Bartolus (ad Digesta ; ad Codicem ; Consilia ; de Represalliis) : Il s'agit bien sûr de Bartole ou Bartolus de Saxoferrato (1313/1314-1357), qui est le com-

1985 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 55-56 et F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 746-747.

1986 E. RENSENS, " Barlandus (Adrien) ", in *Biographie nationale publiée par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 1, Bruxelles, H. Thiry, 1866, pp. 718-722.

1987 *Ibidem*, p. 720.

1988 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 58-59 et G.D. GUYON, " Baron Eguiner ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 51-53.

1989 P. ARABEYRE, " Barry François de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 55-56.

mentateur le plus connu et le chef de cette école¹⁹⁹⁰. Il étudia le droit à Pérouse et à Bologne. Il devint par la suite professeur de droit à Pise, Pérouse, Padoue et Bologne. Parmi ses écrits, on peut mentionner des commentaires sur le digeste, sur le Code de Justinien, sur les *Tres Libri*, des *Quaestiones* et plusieurs traités dont le *De tyrannia*, le *De repressaliis*, cité par Charles de Méan, le *De regimine civitatis* et le *De alimentis*.

Baudoin¹⁹⁹¹, François: Voy. Balduinus.

Baysio (Guido de)¹⁹⁹²: Voy. Archidiaconus.

44. Beltraminus (ad Ludovisium) : Il s'agirait d'Oliverius Beltraminus qui aurait vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a publié les *Alexandri Ludovicii Decisiones sacrae rotae romanae*¹⁹⁹³.

45. Benedictus Guliel. (ad Decretales de testam.) : Il s'agit de Guillaume Benoît (1455-1516)¹⁹⁹⁴. Après avoir étudié à l'université de Toulouse, Guillaume Benoît enseigna le droit à l'université de Cahors. Il a également été conseiller au parlement de Bordeaux et conseiller au parlement de Toulouse. Son œuvre principale est son commentaire sur la décrétale *Raynatus, de testamentis*, soit l'œuvre mentionnée par Charles de Méan.

46. Bender (de Revisione) : Il s'agit de Johann Ludwig Bender qui a publié un livre intitulé *Conclusiones Decisivae Practicae De Revisione Actorum & sententiarum in augustissimo Imper. Camerae Iudicio pronuntiarum*¹⁹⁹⁵. C'est un auteur allemand de la seconde moitié du 16^e siècle.

¹⁹⁹⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 59-62 ; F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 223-230 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, pp. 573-574 ; P. WEIMAR, " Bartolus de Saxoferrato ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 67-68 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 682-733 et S. LEPSIUS, "Bartolo da Sassoferrato", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 177-180.

¹⁹⁹¹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

¹⁹⁹² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

¹⁹⁹³ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte et www.worldcat.org.

¹⁹⁹⁴ Cette notice est basée sur P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 67 et P. ARABEYRE, " Benoît Guillaume ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 86-88.

47. Benignis Tilman (de Obs. & Decis.) : Il s'agit vraisemblablement des *Observationum sive praeiudiciorum singularium* de Ioannes Thilman de Benignis¹⁹⁹⁶.

Benoît, Guillaume¹⁹⁹⁷: Voy. Benedictus Guliel.

48. Berengarius (ad ff.) : Il pourrait s'agir de Fernandus Berengarius qui aurait vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit des commentaires sur le digeste, plus spécialement sur le contrat de vente¹⁹⁹⁸.

49. Berlichius (Conclusiones) : Il s'agit de l'ouvrage *Conclusiones practica-biles, secundum ordinem constitutionum divi Augusti Saxoniae Electoris Saxoniae, discussae* (...) de Matthias Berlichius ou Berlich (1586-1638) qui a été professeur à Leipzig¹⁹⁹⁹.

50. Berous (Quaestiones) : Il s'agit d'Augustinus Berous ou Agostino Bero (ca 1474-1554)²⁰⁰⁰. Né à Bologne, il étudia le droit dans cette ville avant d'y enseigner. Il a écrit des conseils, des commentaires sur les décrétales et des questions de droit de la famille, ouvrage cité par Méan.

51. Bertazol (de Clausulis) : Il s'agit de Bartolomeo Bertazzoli (ca1516-1588)²⁰⁰¹. Après des études à Ferrare, il débuta une carrière dans la magistrature. Il fut notamment juge d'appel à Modène, conseiller du duc Alfonso II et avocat. Parmi ses ouvrages, on mentionnera son *Tractatus clausularum instrumentalium*, auquel Charles de Méan renvoie.

1995 R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 186 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

1996 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

1997 Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

1998 www.worldcat.org.

1999 A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 612 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2000 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 67-68 ; M. CAVINA, " Bero, Agostino ", in I. BROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 232-233 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2001 R. VOLANTE, " Bertazzoli, Bartolomeo ", in I. BROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 234-235.

Bertrand, Etienne²⁰⁰²: Voy. Bertrandi.

52. Bertrandi (Consilia) : Il s'agit selon toute vraisemblance d'Etienne Bertrand (1434-1516)²⁰⁰³. Il a effectué ses études de droit à Valence et à Toulouse. Il vécut à Carpentras et exerça différentes fonctions. Ainsi, il fut notamment juge ordinaire de la ville de Carpentras, juge des premières appellations du Comtat, lieutenant en chef du Conseil papal, président de la Chambre apostolique, Vice-Régent et Vice-Recteur du Comtat. Son ouvrage le plus connu est ses *consilia*, soit l'œuvre citée par Charles de Méan.

53. Binsfeld (ad Decretales) : Il s'agit de Peter Binsfeld²⁰⁰⁴. Il étudia la théologie à Rome au *Collegium Germanicum*, puis devint prêtre. Il retourna dans sa région natale, plus précisément à Trèves, en 1568, puis alla à Prüm. Il gravit quelques échelons de la hiérarchie ecclésiastique. Il périt le 24 novembre 1598. Parmi ses écrits, on peut citer le *Commentaris theol. et jur. in tit. decretal. de iniuriis et damno dato* et son traité *de confessionibus maleficorum et sagarum*.

Bodin, Jean²⁰⁰⁵: Voy. Bodinus.

54. Bodinus (de Republica) : Il s'agit sans aucun doute de Jean Bodin (1529/1530-1596)²⁰⁰⁶. Il étudia le droit à Toulouse. Il est connu pour son ouvrage majeur, cité par Charles de Méan, à savoir *la République*, paru en français en 1576 et comprenant six livres. Dans cet ouvrage, il définit la souveraineté comme étant la " puissance absolue et perpétuelle d'une République ".

55. Boërius (Decisiones ; Consilia ; ad Consuetud. Biturig.) : Nicolas Bohier ou Boerius (1469-1539)²⁰⁰⁷. Licencié en l'un et l'autre droit, il s'établit à Bourges où il devint professeur. Par la suite, il devint conseiller ordinaire au Grand Conseil et magistrat au parlement de Bordeaux. Concernant ses réalisations, il a écrit notamment une étude sur la coutume de Berry, appelée *Consuetudines inclitae civitatis et septenae*

²⁰⁰² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰⁰³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 69 et P. ARABEYRE, " Bertrand Etienne ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 104.

²⁰⁰⁴ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 128.

²⁰⁰⁵ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰⁰⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 72-73 et D. QUAGLIONI, " Bodin Jean ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 120-122.

Biturigum, un Tractatus celebris de auctoritate et preeminentia sacri Magni Consilii et parlamentorum regni Francie ac de precedentia ipsorum, des Decisiones aureae in Burdegalensi senatu discussae ac promulgatae et cinquante-trois Consilia.

56. Boetius (de consol. Philosoph.) : Il s'agit d'Anicius Manlius Severinus Boetius qui vécut au 5^e siècle de notre ère²⁰⁰⁸. L'ouvrage cité sont ses *Consolations philosophiques*. Boetius n'est pas un juriste, mais un savant philosophe logicien.

57. Boetius Epo (ad Decret.) : Il s'agit d'Epo Boetius (1529-1599)²⁰⁰⁹. Il est né à Roorda, en Frise. Il a effectué ses études à Cologne, Louvain et Toulouse. Il enseigna par la suite à Louvain et à Douai.

Boiceau de La Borderie, Jean²⁰¹⁰: Voy. Boisseus.

58. Boichius Henr. (ad Decret.) : Il s'agit d'Henricus Boichius ou Henri Bohic (vers 1310-vers 1357)²⁰¹¹. Né dans le diocèse de Saint-Paul de Léon, en Bretagne, il étudia le droit romain à Orléans et le droit canon à Paris. Par la suite, il fut professeur dans cette dernière ville. Son principal ouvrage sont ses *Distinctiones in V libros Decretalium*.

59. Boisseus (Consilia) : Il s'agit soit de Jean Boiceau de La Borderie qui a écrit notamment des *Responsa* et un traité de la preuve par témoins en matière civile²⁰¹², soit de Cornélis Boisseus, notaire néerlandais du 17^e siècle²⁰¹³. La première hypothèse nous paraît plus plausible vu que la seule référence à Boisseus, située au

²⁰⁰⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 73 et G.D. GUYON, " Bohier Nicolas ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 124-126.

²⁰⁰⁸ W.V. COOPER, *The Consolation of Philosophy by Anicius Manlius Severinus Boethius*, Ex-classics Project, 2009, pp. 5-7, disponible sur www.exclassics.com.

²⁰⁰⁹ A.J. VAN DER AA, *Biographisch woordenboek der Nederlanden*, 5de deel, Haarlem, J.J. Van Brederode, 1859, pp. 184-186 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 596 et words.fromoldbooks.org.

²⁰¹⁰ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰¹¹ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, pp. 132-134 ; E.M. MEIJERS, *Etudes d'histoire du droit, t. III, Le droit romain au Moyen âge*, Leiden, Universitaire pers Leiden, 1959, p. 108 ; R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 181 et M. BÉGOU-DAVIA, " Bohic Henri ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 123-124.

²⁰¹² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰¹³ <http://www.openarch.nl>.

paragraphe 8 de l'observation 641, fait référence aux *Consilia* de Moulin. Jean Boiceau de la Borderie²⁰¹⁴ (1510-1591) fit ses études à Paris avant de devenir avocat au présidial à Poitiers. Parmi ses œuvres, on peut citer un *Ad legem regiam Molinaeis habitam de abrogata testium a libra centena probatione commentarius* et des *Responsa*.

60. Boneton (ad Guid. Papa) : Il s'agit de Nicolas Boneton qui a édité des *Guidonis Papae decisiones*²⁰¹⁵.

Bonnot, Job²⁰¹⁶: Voy. Bouvet.

61. Bouvet (ad Consuet. Burdeg.; Questions Notables ; Recueil des Arrêts) : Il s'agit de Job Bonnot (vers 1558-1636)²⁰¹⁷. Originaire de Chalon-sur-Saône, il fut avocat à Dijon et disciple de Cujas. Parmi ses œuvres, on relèvera un *Nouveau Recueil des arrêts de Bourgogne où sont contenues diverses notables questions de droict* (...) et un *La coutume de Bourgogne* (...). Notons que celles-ci sont loin d'être exemptes de critiques.

62. Branden (ad Concordata) : Il s'agit de Georg Branden²⁰¹⁸. Docteur dans l'un et l'autre droit, il fut notamment prêtre au diocèse d'Eichstädt. L'ouvrage cité par Charles de Méan n'est autre que son *Super concordatis inter s. sedem apost. et inclitam nationem Germaniae collectanea omnibus Germanis cognitu necessaria : ipso textu concordatorum mendis diversar. edit. studiose expurgatorum*, dont la première édition est sortie à Cologne en 1600.

63. Brodeau (sur Louvet ; sur Paris) : Il s'agit de Julien Brodeau (1585-1653), qui fut avocat au parlement de Paris²⁰¹⁹. Il est connu pour avoir édité le recueil d'arrêts de Louet – qui constitue l'un des deux ouvrages cités par Charles de Méan – et pour avoir écrit un *Commentaire sur la coutume de la prévosté et vicomté de Paris*.

²⁰¹⁴ J.-M. AUGUSTIN, " Boiceau de la Borderie Jean ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 128.

²⁰¹⁵ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte et gallica.bnf.fr.

²⁰¹⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰¹⁷ M. PETITJEAN, " Bonnot Job ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 141.

²⁰¹⁸ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat* (...), Liège, Bollen, 1792, n° 933 et F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 448.

64. Bronchorst (Centuriae) : Il s'agit d'Everard Bronchorst (1554-1628)²⁰²⁰. Né à Deventer, il a étudié à Cologne, Marburg, Erfurt et Wittenberg. Il reçut le grade de docteur en droit à Basel avant d'enseigner à Wittenberg et Erfurt. Il retourna ensuite à Deventer dont il devint le bourgmestre avant de retourner à l'enseignement et d'être professeur à Leiden. Parmi ses écrits on peut citer une *Oratio de studio juris recte instituendo*, un *Enantiophanon centuriae*, ouvrage cité par Charles de Méan, un *Methodus feudorum* et un commentaire sur le titre *De regula iuris* du Digeste.

65. Brossaeus (Notae ad Leges) : Il pourrait s'agir de Pierre de Brosses qui a écrit un *Index Antiquae, Et Novae Legum Interpretationis*²⁰²¹.

66. Brunus (Cons. Feudalia ; de Cessione) : Il s'agirait d'Albertus Brunus ou Alberto Bruni (1467-1541)²⁰²². Après des études à Turin et à Pavie, il exerça diverses fonctions, dont celle de sénateur à Milan. Il écrivit plusieurs ouvrages dont ses *duo de materia feudorum responsorum volumina*, ouvrage auquel fait vraisemblablement référence Charles de Méan, et divers traités.

67. Budaeus (ad ff) : Il s'agit de Guillaume Budé (1468-1540) qui fait partie des grands initiateurs de la méthode historique²⁰²³. Il fit des études de droit à Orléans. Par la suite, il occupa les fonctions de secrétaire du roi sous Charles VIII, de maître de la Librairie et de maître des requêtes de l'Hôtel. Ses ouvrages majeurs sont ses *Annotationes in quatuor et viginti Pandectarum libros* dans lesquelles il aborde le Digeste – il s'agit de l'ouvrage auquel Charles de Méan fait allusion – et son *De Asse* qui concerne l'estimation de la monnaie romaine.

2019 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 87 et G. LEYTE, " Brodeau Julien ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 180.

2020 M. AHSMANN, " Bronchorst Everard ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 100-101.

2021 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte. Voy. également gallica.bnf.fr.

2022 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 88 et 612-617 (additions) et F. A. GORIA, " Bruni, Alberto ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 347-348.

2023 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 88-90 et J. KRYNEN, " Budé Guillaume ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 184-186.

68. Budelius (de Monetis) : Il s'agit de René Budel ou Budelinus (?-1597)²⁰²⁴. Après avoir étudié le droit, vraisemblablement à Cologne, il devint spécialiste de tout ce qui concerne l'argent monnayé. Il fut directeur des affaires monétaires d'Ernest de Bavière. Il fut connu pour avoir publié un *De Monetis et de re nummaria*, ouvrage auquel Charles de Méan se réfère.

69. Burattus (Decisiones) : Il s'agit de Mattheus Burattus qui a écrit des *Sacrae Rotae Romanae decisiones*²⁰²⁵.

70. Burgundus (de Evict. ; de duobus reis ; ad Consuet. Flandriae) : Il s'agit de Nicolas de Bourgogne (1586-1649)²⁰²⁶. Né à Enghien, il effectua ses études de droit à l'université de Louvain, sous Gérard de Courselle. Après celles-ci, il alla à Gand où il fut avocat. Par la suite, il devint professeur à Ingolstadt, conseiller et historiographe de l'électeur de Bavière, puis conseiller au conseil de Brabant. Parmi ses écrits, on peut citer ses *Controversiae ad consuetudines Flandriae*, ses *Consuetudines Flandriae mantissa de modo juris dicendi et iis qui jurisdictioni praesunt*, son *Commentarius de evictionibus, practicus et theoreticus*, son *Commentarius de periculis et culpis praestandis in contractibus* et son *De duobus reis sive de obligatis in solidum commentarius*.

71. Bursatus (Consilia) : Il s'agit de Francesco Borsati qui a écrit des *Consilia sive responsa*²⁰²⁷. Nous n'avons malheureusement pas trouvé d'informations supplémentaires sur ce juriste.

72. Busius (de annuis redivibus ; Comment.) : Il s'agit de Paulus Busius ou Paul Buys qui a vécu entre le milieu du 16^e siècle et le début du 17^e, plus précisément entre environ 1570 et 1617²⁰²⁸. Originaire de Zwolle, il a étudié le droit à Franeker, puis à Cologne et à Basel. Par la suite, il devint avocat à Zwolle, puis bourgmestre. Enfin, il devint professeur à Franeker. Parmi ses ouvrages, on peut citer son

²⁰²⁴ A. VANDER MEERSCH, " Budel ou Budelinus ", in *Biographie nationale publiée par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 3, 2^e partie, H. Thiry, 1872.

²⁰²⁵ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰²⁶ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 164-167 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 607 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 23.

²⁰²⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰²⁸ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 31 et M. AHSMANN, " Buis, Paulus ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 106.

Tractatus de annuis redditibus, son *De officio judicis liber singularis*, ses *Subtilium juris, sive Dissertationum Academicarum de jure theoretico subtiliore libri VII*, ses *Commentarii breves in universas Pandectas Dni Justiniani* et ses *Illustres quaestiones controversae ad libros IV Institutionum, disputationibus XXII in Academia Fra-nequerae propositae*.

73. Butkens (Troph. Brabantiae) : Il s'agit de Christophe Butkens (1590-1650)²⁰²⁹. Né à Anvers, il se consacra à la vie monastique. Il fut notamment prieur du prieuré de Saint-Sauveur, de l'ordre de Citeaux, à Anvers. Il est connu pour avoir été un grand historien et généalogiste. L'œuvre à laquelle Charles de Méan se réfère n'est autre que ses *Trophées tant sacrés que profanes de la duché de Brabant*. Cet ouvrage concerne l'histoire du Brabant et la généalogie des familles importantes de cette contrée.

74. Butrigarius Jacob. (ad cod.) : Il s'agit de Jacobus Butrigarius (1273?-1348) ou Jacques Buttrigarius²⁰³⁰. Elève de Martinus Syllimani, il a été professeur à Bologne et fut le maître de Bartole. Il a notamment écrit des commentaires sur le Digeste et le Code et plusieurs traités dont un consacré aux témoins.

75. Butrio Anton. (de) (ad Decret.) : Il s'agit d'Antonius de Butrio (ca1360-1408)²⁰³¹. qui a effectué ses études à Bologne chez Petrus Ancharano. Il est connu pour avoir écrit des commentaires sur le *Liber Extra*, sur les Clémentines et sur le *Liber Sextus*.

C

76. Caballinus (de Evictionibus ; de Aedilitio Aedicto) : Il s'agit de Gasparis Caballini de Cingulo ou Gaspares Cavallini (1530-1589)²⁰³². Après avoir étudié le droit à Pérouse, Macerata et Bologne, il enseigna le droit civil. Il fut également juge et

²⁰²⁹ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 352 et 353 et COMTE T. DE LIMBURG-SILRUM, *Biographie nationale publiée par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 3, Bruxelles, H. Thiry, 1872, pp. 210-213.

²⁰³⁰ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 573 ; H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, p. 270 et H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 621-632.

²⁰³¹ H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, p. 381 ; J. MÜLLER, "Antonius de Butrio", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 37-38 et O. CONDORELLI, "Antonio da Budrio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 80-83.

²⁰³² G. SANTONCINI, "Cavallini, Gaspares", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 497-498.

avocat. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner son *Tractatus de evictionibus* et son *De aedilitiis actionibus*, soit ceux auxquels Charles de Méan fait allusion.

77. Cabedo (Decisiones) : Il s'agit de Jorge de Cabedo (?-1602)²⁰³³. Cet auteur est né à Cetobrice, au Portugal. Il a étudié le droit à Coimbra. Il fut juge à Lisbonne, puis membre du conseil d'Etat. Il a écrit des *Practicae observationes s. decisiones supremi senatus regni Lusitaniae*.

78. Cacheranus Osascus (Decis.) Vide Osascus : Il s'agit de Octavianus Cacheranus de Osasco (1495/1510-1580)²⁰³⁴. Après avoir étudié le droit, il fit une brillante carrière publique. Il fut notamment membre du Sénat du Piémont et grand chancelier de Savoie. Parmi ses publications, on citera les *Decisiones Sacri Senatus Pedemontani*, auxquelles renvoie Charles de Méan.

79. Caepolla (de Cautelis ; de Servit.) : Il s'agit de Barthelemy Caepola ou Cipolla (ca 1420-1475)²⁰³⁵. Il étudia le droit à Bologne et à Padoue. Par la suite, il fut notamment professeur à Padoue et avocat à la curie romaine. Ses ouvrages majeurs traitent des servitudes et des contrats simulés.

80. Caesar Julius (de Bello Gallico) : Il s'agit bien entendu de Caius Julius Caesar (101-44 A.C.N.) et de son fameux ouvrage sur la guerre des Gaules²⁰³⁶. Il nous suffira ici de dire que César est issu d'une famille patricienne illustre, qui se disait descendre de Vénus par le biais de Iule, fils d'Enée. César parcourut le *cursus honorum*. Il fut questeur en 68, préteur en 62 et consul en 59 suite au premier triumvirat conclu avec Pompée et Crassus. Par ailleurs, il devint Grand Pontife en 63. Après son consulat, il devint proconsul pour l'Illyrie, la Gaule Cisalpine et la Gaule Transalpine. De 58 à 51, il mena la fameuse guerre des Gaules. Peu après la fin de celle-ci, la guerre civile éclata. A la tête des deux factions se trouvaient Pompée et César. Ce dernier l'emporta suite aux batailles de Pharsale en 48, de Thapsus en 46 et de Munda en 45. Il mourut assassiné aux ides de Mars 44 quelques temps après avoir été nommé dictateur à vie.

²⁰³³ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 755 et J.-M. SCHOLZ, "Cabedo, Jorge de", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 109.

²⁰³⁴ R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 182 et P. CASANA, "Cacherano D'Osasco, Ottaviano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 370-371.

²⁰³⁵ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 97-98 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 842-848 et G. ROSSI, "Cipolla, Bartolomeo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 547-548.

²⁰³⁶ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 59-64.

81. Caevallos (Communes) : Il s'agit de Geronimo de Caevallos ou de Cevallos qui a écrit un *Speculum aureum opinionum communium contra communes*²⁰³⁷.

82. Caldas (de Emphith. ; de Emptione & c.) : Il s'agirait de Franciscus de Caldas Pereira y Castro qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit notamment un *Analyticus commentarius sive ad typum instrumenti emptionis et venditionis tractatus*, des *Consilia* et un *De universo iure emphyteutico suntagma*²⁰³⁸.

83. Calderinus (Consil.) : Il pourrait s'agir de deux personnes. La première est Joannes Calderinus de Bologne qui a vécu dans le courant du 14^e siècle (?-1365)²⁰³⁹. Ce dernier eut une importante carrière politique. Il fut notamment comte palatin de l'empereur Charles IV. Parmi ses ouvrages, on peut notamment mentionner son *Tractatus de ecclesiastico interdicto* et ses *Consilia*, ouvrage cité par Charles de Méan. La seconde personne possible est Gaspare Calderini (ca 1345-1399), fils du précédent, qui a étudié le droit canonique à Bologne avant d'exercer des fonctions d'ambassadeur²⁰⁴⁰. Il a écrit divers ouvrages, dont des *consilia*.

84. Calepinus : Il s'agit d'Ambrogio Calepino ou Ambroise Calepin (1440-1510) qui fut un lexicographe italien²⁰⁴¹. Il a rédigé un *Dictionnaire de la langue latine*.

85. Camerarius (ad Feuda) : Il s'agit de Bartolomeo Camerario (1497-1564)²⁰⁴². Durant sa vie, il exerça diverses fonctions publiques. Parmi ses ouvrages, on retiendra surtout ses ouvrages sur le droit féodal dont sa *Repetitio Legis Imperialem de prohibita feudorum alienatione per Federicum*.

86. Cancer (resolut.) : Il s'agit de Jaime Cancer qui aurait vécu au 17^e siècle et qui a écrit des *Variae resolutiones juris Caesarei, pontificii et municipalis Principatus Cathaloniae*²⁰⁴³. Il s'agirait donc d'un auteur espagnol.

²⁰³⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰³⁸ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰³⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 100-101 et O. CONDORELLI, "Calderini, Giovanni", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 386-388.

²⁰⁴⁰ O. CONDORELLI, "Calderini, Gaspare", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 385-386.

²⁰⁴¹ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 462 et <http://www.larousse.fr>.

²⁰⁴² A. CERNIGLIARO, "Camerario, Bartolomeo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 396-397.

²⁰⁴³ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

87. Canibus Jacob. (a) (de Represalliis) : Cet auteur semble connu sous le nom de Johannes Jacobus Canis²⁰⁴⁴ et a écrit un *Tractatus de Represalliis* et un *De tabellionibus libellus*. Il aurait vécu dans le courant du 16^e siècle.

88. Canisius (Instituta seu summa Juris Canonici) : Il s'agit d'Heinrich Canisius ou Hendrik Hondt²⁰⁴⁵ (1531-1610). Né à Nimègue, il a effectué ses études à Louvain et à Ingolstadt où il enseigna. Parmi ses écrits, on peut citer entre autres ses *Institutiones sive Summa juris canonici, in IV Institutionum libros contracta, notationibus illustrata*, auxquelles Charles de Méan fait référence, un *Commentarius in regula juris libri VI decretalium* et un *De differentiis iur. can. et civilis*.

89. Capella Tolosana : Il s'agirait de Pierre de La Chapelle (?-1312)²⁰⁴⁶. Pierre de La Chapelle étudia le droit civil à Orléans où il eut pour professeur notamment Jacques de Revigny. Par la suite, il enseigna dans cette université. Il eut notamment pour élève Pierre de Belleperche. Il occupa les charges suivantes : membre du parlement de Toulouse, conseiller du roi, membre du parlement de Paris, prévôt d'Eymoutiers, chanoine de Notre-Dame de Paris, aumônier du roi, évêque de Carcassonne, puis de Toulouse, cardinal et membre de la curie romaine. Il a écrit quelques répétitions et une question disputée.

90. Capicius (Decisiones) : Peut-être s'agit-il d'Antonio Capece (1458 ?-1535)²⁰⁴⁷. Originaire de Naples, il fut *regius consiliarius*. Parmi ses publications, on relèvera sa *Repetitio super legem imperialem de prohibita feudi alienatione per Federicum* et ses *Decisiones novae Sacri Regii Consilii Neapolitani*, auxquelles Méan renvoie probablement.

91. Caput Aquensis (Decis.) : En fait, il ne s'agit pas ici d'un auteur. En effet, les recherches que nous avons menées mentionnent, le cas échéant, un *Synodus dioecesana Caput. aquensis sub Thoma Carafa episcopo (...)*.

²⁰⁴⁴ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁴⁵ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 130-131 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 82.

²⁰⁴⁶ F. SOETERMEER et M. BASSANO, " La Chapelle Pierre de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 583.

²⁰⁴⁷ A. CERNIGLIARO, " Capece, Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 419-420.

92. Carocius (de Locatione ; Decisiones ; de Oblatione) : Il s'agit de Vincenzo Carocci (1547-1623)²⁰⁴⁸. Parmi les œuvres de cet auteur, on peut citer son *Tractatus locati et conducti*, son *Tractatus practicabiles de deposito, oblationibus & sequestro* et ses *Decisiones casuum iuridica praxi receptorum totaque die contingentium*.

93. Carpzovius (Decisiones Illustres ; Processus Juris) : Il s'agit de Benedict Carpzow (1595-1666)²⁰⁴⁹. Originaire de Wittenberg, il étudia dans cette ville, puis à Leipzig et à Jena. Il voyagea ensuite en Europe, dont en France et en Italie. Il fut notamment professeur à Wittenberg et à Leipzig, assesseur à la Cour suprême de Leipzig et membre du tribunal d'appel de Dresde. Parmi ses écrits, on peut citer sa *Practica nova Imperialis Saxonica rerum criminalium*, son *Opus definitionem ecclesiasticarum seu consistorialium*, sa *Jurisprudentia Forensis*, ses *Responsa*, son *Processus iuris in foro saxonico* et ses *Decisiones saxonicae*.

94. Casanate Ludov. (a) (Consilia) : Il s'agit de Ludovici de Casanate²⁰⁵⁰ qui a écrit des *Consilia sive responsa*. Il aurait vécu dans le courant du 17^e siècle.

95. Cassiodorus (Variar.) : Il s'agit de l'auteur italien Cassiodore (480-575)²⁰⁵¹. Né en Calabre d'une famille illustre entre 470 et 480, il fut membre de la cour du prince ostrogoth Théodoric avant de se retirer dans le monastère de *Vivarum* où il écrivit un certain nombre d'ouvrages, dont des *Institutes*.

96. Castillo Joan. Soto Major (de usufr. ; Controversiae) : Il s'agit de Juan Bautista del Castillo y Sotomayor qui a vécu essentiellement au 17^e siècle²⁰⁵². Il a étudié le droit, peut-être à Séville. Sa principale œuvre sont ses *Quotidianarum Controversiarum Iuris*.

²⁰⁴⁸ C. BERSANI, " Carocci, Vincenzo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 460-461 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁴⁹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 612 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 2^e et 3^e parties, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 39-42 ; G. KLEINHEYER et J. SCHRÖDER, *Deutsche Juristen aus fünf Jahrhunderten, Eine biographische Einführung in die Rechtswissenschaft*, Karlsruhe et Heidelberg, C.F. Müller, 1976, pp. 50-54 ; J. OTTO, " Carpzov, Benedikt ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 115-116 et F. WIEACKER et T. WEIR, *A history of private law in Europe with particular reference to Germany*, Oxford, Clarendon Press, 1995, pp. 169-170.

²⁰⁵⁰ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁵¹ <http://classes.bnf.fr/dossism/b-cassio.htm>.

²⁰⁵² LUIS DIAZ DE LA GUARDIA, " Castillo y Sotomayor, Juan Bautista del ", disponible sur <http://www.mcnbiografias.com>.

97. Castrensis seu Paulus de Castro (ad ff ; Ad Codicem ; Consilia) : Il s'agit de Paulus de Castro (1360/1362-1441)²⁰⁵³. Il a étudié à Pérouse auprès de Balde, puis à Pavie et Avignon. Il a enseigné le droit civil à Avignon, Sienne, Florence, Bologne et Padoue. Il a écrit des commentaires sur le Digeste et sur le Code de Justilien.

98. Cato (de re Rustica) : Il s'agit du *de Rustica* de Caton l'Ancien, dit le Censeur (234-149 A.C.N.)²⁰⁵⁴. Comme tout romain qui se respecte, Caton l'Ancien a suivi le *cursus honorum*. Il obtint notamment le consulat. Il est connu pour sa haine de Carthage et sa phrase fameuse : " Delenda est Carthago ". Caton l'Ancien fut un grand orateur. Il écrivit un ouvrage d'histoire, mais est surtout connu pour son traité sur l'agriculture, le *de Rustica* cité par Charles de Méan.

99. Cavalcanus (Decis.) : Il s'agirait de Borgnino Cavalcani (1533-1607)²⁰⁵⁵. Après une brève carrière militaire, il étudia le droit à Pise. Il exerça par la suite diverses fonctions. On retiendra de lui ses *Decisiones Fori Fivizanensis aliorumque locorum*, auxquelles Charles de Méan ferait allusion.

100. Cencius (de Censibus) : Il s'agit de Ludovico Cenci (ca 1557-1637)²⁰⁵⁶. Après des études à Pérouse, il enseigna le droit et fut avocat. Parmi ses ouvrages, on notera son *Tractatus de censibus* et son *Tractatus de procuratoribus*.

101. Cephalus (Consil.) : Il s'agit de Johannes Cephalus qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit des *Consiliorum sive responsorum iuris*²⁰⁵⁷.

102. Cerri (Decisiones) : Il s'agirait de Carlo Cerri qui pourrait avoir vécu au 17^e siècle. L'ouvrage cité par Charles de Méan sont ses *Decisiones sacrae rotae romanae*²⁰⁵⁸.

²⁰⁵³ F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 237-238 ; A. RIMIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 ; P. WEIMAR, " Paulus de Castro ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 477 et H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 813-826.

²⁰⁵⁴ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 213.

²⁰⁵⁵ P. MAFFEI, " Cavalcani, Borgnino ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 494-495.

²⁰⁵⁶ A. LANDI, " Cenci, Ludovico ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 505-506.

²⁰⁵⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁵⁸ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

103. Chapeavillus : Il s'agit de Jean Chapeaville (1551-1617)²⁰⁵⁹. Né à Liège, Chapeaville étudia la philosophie à Cologne et la théologie à Louvain. Il fut notamment archidiacon. Il a écrit un *Tractatus de casibus reservatis episcopo, in duas partes distributus*.

Chapelle, Pierre (de la)²⁰⁶⁰: Voy. Capella Tolosana.

104. Charondas (Responsa ; sur la Cout. de Paris ; Observationes ; Notae ad Leges ; Memorabilia) : Il s'agit de Louis Le Caron ou Charondas (1534/1536-1613)²⁰⁶¹. Il occupa les fonctions de lieutenant général du bailliage de Clermont en Beauvaisis et d'avocat au parlement de Paris. Il a écrit des *Pandectes ou Digestes du droict françois*, des *Responses et décisions du droict françois confirmées par arrests des cours souveraines de ce royaume et autres*, des *Résolutions de plusieurs notables, célèbres et illustres questions de droict, tant romain que françois... autres que celles traitées aux Responses* et des *Mémorables observations du droict françois, rapporté au droict civil et canonic*.

Charon. (ad Instituta) : Il s'agit certainement de Louis Le Caron dont il est question ci-dessus²⁰⁶². Remarquons qu'il est surprenant que l'auteur de l'Index n'ait pas assimilé l'auteur de l'œuvre mentionnée ici à Charondas.

105. Chassaneus (ad Cons. Burg.; Cathalog. Glorïae Mundi) : Il s'agirait de Barthélemy de Chasseneuz (1480-1541)²⁰⁶³. Après avoir effectué des études de droit à l'université de Dole, de Poitiers, de Turin et de Pavie, il devint maître des requêtes à Milan. On peut citer également, parmi les fonctions qu'il a exercées, celle d'avocat à Autun, d'avocat fiscal au bailliage d'Autun et Montcenis, de conseiller au parlement de Paris et de président du parlement de Provence. Parmi ses écrits, on retrouve un commentaire sur les coutumes de Bourgogne ou *Commentaria in consuetudines du-*

²⁰⁵⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 689 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 33-34.

²⁰⁶⁰ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰⁶¹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 593 et Y. LE GALL, " Le Caron Louis ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 625-628.

²⁰⁶² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁶³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 119-124 et C. DUGAS DE LA BOISSONNY, " Chasseneuz Barthélémy de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 235-236.

catus Burgundiae, un *Catalogus gloriae mundi*, ouvrages cités par Charles de Méan, et des *Consilia*.

106. Chenu (Arresta ; ad Paponem) : Il s'agit de Jean Chenu (1559-1627)²⁰⁶⁴. Il a été avocat au parlement de Paris et est l'auteur de plusieurs ouvrages dont un recueil d'arrêts, à savoir les *Notables et singulières questions de droit décidées par arrêts mémorables des cours souveraines de France*, un *Recueil des règlements notables donnés entre ecclésiastiques pour la célébration du service divin*, un *Livre des offices de France* et un *Traité de l'aliénation des biens d'Eglise*.

107. Chokier (de Advocatis ; de Exemptis ; ad Regul. Cancell.; de Permut. Benef.; ad Prim. Preces ; Vind. Libert.) : Il s'agit d'Erasmus Chokier de Surllet (1569-1625)²⁰⁶⁵. Né à Liège, il descend d'une grande famille liégeoise. Il poursuit ses études à Louvain avant de devenir avocat. En 1622, il devint bourgmestre de Liège avec Denis d'Otteren. Concernant ses œuvres, on peut noter notamment son *Tractatus absolutissimis de jurisdictione Ordinarii in exemptos, deque illorum exemptione ab ordinaria Jurisdictione. Multis Pontificum decretis, et SS. Congregationu S. R. E. Cardinalium declarationibus illustratus* et son *De advocatis feudalibus tractatus juridicus*.

108. Chopinus (ad Cons. Andeg.; de Ut. & Andeg. Dom.; de Jurisd. Andeg.; ad Mores Parisienses ; de Privileg. Rustic.; de Sacra Politia) : Il s'agit de René Choppin (1537-1606)²⁰⁶⁶. Après avoir étudié le latin et le grec à Paris puis le droit à Angers, il devint avocat au Parlement de Paris. Parmi ses œuvres, on peut citer son traité *De privilegiis rusticorum libri tres*, ses *De sacra politia forensi libri tres*, ses *De domanio*

²⁰⁶⁴ J.-L. THIREAU, " Chenu Jean ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 241.

²⁰⁶⁵ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 577 à 581 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp.163-164 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 692-693 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 34-35 et P. BRUYÈRE, " Comment les juriconsultes liégeois composaient-ils leurs recueils de droit ? A propos d'un paweilhar inconnu ", in *Bulletin de la Commission Royale pour la publication des Anciennes Lois et Ordonnances de Belgique*, t. 53, Bruxelles, 2012, p. 25.

²⁰⁶⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres juriconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 124-126 ; X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 110 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 564 et A. FRIGERIO, " Choppin René ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 244.

Franciae libri tres, ses Commentaires sur la coutume d'Anjou et son Commentaire sur les coutumes de la prévosté et vicomté de Paris.

109. Christineus (ad Consuet. Mechlin. ; Decisiones) : Il s'agit de Paul Christineus ou de Christynen (1543-1631)²⁰⁶⁷. Originaire de Malines, il est réputé pour être un grand arrêtiiste. Il fut syndic-conseiller pensionnaire. Parmi ses ouvrages importants, on peut citer ses *Decisiones* et son commentaire sur la coutume de Malines, soit les ouvrages cités par Méan.

110. Cicero (in Topicis ; Orationes) : Il s'agit ici bien entendu de Marcus Tullius Cicero, le célèbre avocat romain (106-43 A.C.N.)²⁰⁶⁸. Cicéron débuta son *cursus honorum* en 75 : il fut respectivement questeur la même année, édile en 69, préteur en 66 et consul en 63 ; en outre, il fut proconsul en Cilicie en 51. Lors de la guerre civile, il choisit le parti de Pompée. Après la mort de César, il soutint Octave et écrivit les *Philippiques*, invectives dirigées contre Antoine. Il mourut lors des proscriptions suivant la formation du second triumvirat réunissant Antoine, Octave et Lépide. Il est reconnu comme étant un brillant orateur. Parmi ses œuvres, on peut citer le *Pro Roscio*, les *Verrines*, le *De Suppliciis*, et les *Topiques*.

Cinus de Pistoia²⁰⁶⁹: Voy. Cynus.

111. Clarus (Julius) (recept. sent.) : Il s'agit de Giulio Clarus ou Claro (1525-1575)²⁰⁷⁰ qui a effectué ses études de droit à Pavie. Parmi ses ouvrages, on citera son *Tractatus criminalis* et ses *Sententiae receptae*, ce dernier ouvrage étant celui cité par Charles de Méan.

112. Clezelius (de Appellat.) : Il s'agit de Johann Melchior Clezelius ou Melchior Klesl qui a écrit un traité appelé *Tractatus de appellationibus* et qui a vraisemblablement vécu au 17^e siècle²⁰⁷¹.

²⁰⁶⁷ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 169-170 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 36.

²⁰⁶⁸ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 169-172 et 189.

²⁰⁶⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁰⁷⁰ E. HOLTHÖFER, " Claro, Giulio ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 128-129 et G. P. MASSETTO et S. PARINI, " Claro, Giulio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 552-555.

²⁰⁷¹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

113. Coccinus (Decisiones) : Il s'agit de Johannes Baptist Coccinus qui a publié des *Decisiones Sanctae Rotae Romanae* et qui a vraisemblablement vécu au 17^e siècle²⁰⁷².

114. Colerus (de Process. Execut.) : Il s'agit de Matthias Colerus qui a écrit des *Consilia sive responsa iuris* et un *De processibus executivis*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence²⁰⁷³.

115. Collegium Argentor. : Il ne s'agit en fait pas d'un auteur, mais d'un ouvrage, le *Collegium argentoratense* qui a été écrit par Justus Meierus (1566-1622)²⁰⁷⁴ dans le courant du 17^e siècle. Originaire de Nijmegen, Justus Meier étudia à Strasbourg, Helmstadt et Basel. Il enseigna ensuite à Strasbourg. Parmi ses ouvrages, on trouve le *Collegium juridicum Argentoratense, totius Jurisprudentiae absolutum systema exhibens*, cité par Méan, mais aussi notamment une *Dissertatio de rei feudalis vindicatione* et des *Centuria quaestionum miscellarum juris*. Il est surprenant de retrouver pareil ouvrage dans une liste d'auteurs. Il faut très certainement expliquer ce fait par une erreur de Mathieu Gordinne.

116. Columella : Il s'agit ici à nouveau d'un auteur latin, à savoir Columelle qui a vécu à l'époque des empereurs Claude et Néron²⁰⁷⁵. Il est né en Espagne et est connu pour avoir écrit un livre d'agronomie et un traité d'agriculture en 12 livres, intitulé *De re rustica*.

117. Compendium Hist. Leod.: Il s'agit vraisemblablement à nouveau d'un ouvrage, à savoir l'*Historiae leodiensis universae compendium in annos digestum* de Jean Erard Foullon (1609-1668) qui aurait été publié en 1655²⁰⁷⁶. Cette date n'est pas incompatible avec la citation par Charles de Méan, car ce dernier fait référence à cet ouvrage dans ses observations 340 et 594 et dans sa définition 70, qui sont postérieures à la date susmentionnée.

118. Connanus (Commu. Jur.) : Il s'agit de François Connan (1508-1551)²⁰⁷⁷. Après avoir étudié le droit à Orléans et à Bourges, où enseignait alors André Alciat, il devint avocat au parlement de Paris. Par la suite, il exerça les charges de maître des comptes, de maître des requêtes de l'Hôtel et de membre du Conseil privé du Roi.

2072 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2073 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2074 R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Palais der Academiën, 1951, p. 115.

2075 G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 213.

2076 Voy. notamment X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 189, 190 et 379.

Sa seule œuvre sont ses *Commentarii iuris civilis libri X*, mentionnés par Charles de Méan.

119. Contardus (ad Leg. Cod.) : Il s'agit vraisemblablement de Caesar Contardus qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit des Commentaires sur plusieurs titres du Code²⁰⁷⁸.

120. Contius (ad L. Pactum quod) : Il s'agit d'Antoine Leconte (1517-1586)²⁰⁷⁹. Né à Noyon, il est le cousin de Calvin. Il fit ses études à Bourges. Par la suite, il devint professeur à cette université et à celle d'Orléans. Parmi ses ouvrages, on peut citer des *Pandectes*, des *Libri Feudorum*, ses *Libri duo lectionum subsecivarum iuris civilis*, des *Commentaria in Institutiones*, des *Disputationes iuris* et un traité des pactes sur succession future.

121. Coquille (aux Coust. des Nivernois ; Questions & Reponses) : Il s'agit de Guy Coquille (1523-1603)²⁰⁸⁰. Après avoir étudié au collège de Navarre, il étudia le droit dans les universités de Padoue et d'Orléans. Il fut ensuite avocat et occupa diverses fonctions parmi lesquelles celles de procureur général et fiscal du Nivernais et député du tiers état du Nivernais aux Etats généraux. Parmi ses œuvres on peut citer ses *Traité des Libertés de l'Eglise de France*, ses *Mémoires pour la réformation de l'estat ecclesiastique*, ses *Commentaires sur la coutume de Nivernais*, son *Institution au droit des Français* et ses *Questions, réponses et méditations sur les coutumes*.

122. Corasius (Miscell. ; ad Leges) : Il s'agit de Jean Coras (1512-1572)²⁰⁸¹. Celui-ci étudia le droit à Angers, Orléans, Paris, Padoue et Sienna. Ensuite, il devint professeur de droit à Toulouse, à Valence et à Ferrare. Par après, il fut conseiller au parlement de Toulouse et chancelier de Navarre. Parmi ses œuvres, on trouve no-

²⁰⁷⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 130-131 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 587 et L. PFISTER, "Connan François", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 257-258.

²⁰⁷⁸ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁷⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 131-132 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 559 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 589 et J.-L. THIREAU, "Leconte Antoine", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 629.

²⁰⁸⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 132-135 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 562 et G. NÉRAUD et N. WAREMBOURG, "Coquille Guy", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 261-164.

tamment les *In titulum Codicis de impuberum et aliis substitutionibus commentarii*, les *Variae in varias iuris partes interpretationes*, les *Miscellaneorum iuris civilis libri sex*, des commentaires *in aliquot titulos... tomi primi Pandectarum* et son *De iure civili in artem redigendo*.

123. Corbin (Arrest) : Il s'agit de Jacques Corbin (1580-1653)²⁰⁸². Il fut avocat au parlement de Paris et maître des requêtes. Parmi ses œuvres, on peut citer *Les loix de la France, promulguées sur la nécessité des controverses par les arrêts du parlement de Paris*, les *Plaidoyez...*, le *Traicté des droicts de patronage, honorifiques et autres* et *Le Code Louis XIII, roy de France et de Navarre, contenant ses ordonnances et arrêts de ses cours souveraines*.

124. Corbulus (Aurel.) (de Emphyth.) : Il s'agit d'Aurelio Corboli (1539-1598)²⁰⁸³. Appartenant à une famille d'antique noblesse, il étudia le droit et fut abbé de San Gaudenzio in Rimini. Parmi ses ouvrages, on notera celui cité par Méan, soit son *Tractatus de causis ex quibus emphyteuta iure suo privatur*.

125. Corneus (Philipp.) (ad Leg. Cod. & Auth.) : Il s'agit de Petrus Phillipus Corneus qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit des *Consilia sive responsa* et des commentaires sur le Code et le Digeste vieux²⁰⁸⁴.

126. Corselius (ad Instit.) : Il s'agit de Gérard de Courselle (1568-1636)²⁰⁸⁵. Originaire de Liège, il effectua ses études de droit à Louvain. Il y enseigna ensuite et y fut recteur neuf fois. Par la suite, il fut membre du grand conseil de Malines et du Conseil privé des archiducs. Parmi ses ouvrages, on peut citer des écrits sur les Institutes de Justinien, ses *consilia sive responsa juris* et ses *praelectiones in codicem*

²⁰⁸¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 135-136 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 588 et J. POUMARÈDE, "Coras Jean de", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 264-266.

²⁰⁸² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 628 et G. LEYTE, "Corbin Jacques", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 267-268.

²⁰⁸³ G. SANTONCINI, "Corboli, Aurelio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, p. 581.

²⁰⁸⁴ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁸⁵ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 161-162 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 40.

Justinianeum. Britz écrit à son sujet qu'il fut " un des plus grands hommes de son siècle " ²⁰⁸⁶.

127. Corsetus (Singularia) : Il s'agit d'Antonius Corsetus (ca1450-1503) ²⁰⁸⁷. Après avoir étudié le droit à Bologne, il y enseigna. Parmi ses écrits, on mentionnera son traité *De auctoritate glossae* et ses *Singularia et notabilia*.

128. Costa (de Ignorantia ; ad Leges) : Il semblerait qu'il s'agisse de Jean de La Coste (1560-1637) ²⁰⁸⁸. Originaire de Cahors, il étudia le droit à Bourges, où il fut élève de Cujas, et à Toulouse. Par la suite, il enseigna le droit romain à Cahors et à Toulouse. Parmi ses œuvres, on peut citer un commentaire sur les Institutes de Justinien et des *Summaria et commentarii in Decretales Gregorii IX*.

129. Costalius (ad ff) : Il s'agit de Pierre Costal ou Coustau qui a vécu dans le courant du 16^e siècle ²⁰⁸⁹. Originaire de Vienne en France, il a écrit des *Adversaria ad XXV libros priores Pandectarum*.

130. Covarruvias (variar.; Pract. Quaest.; de Sponsal. & de Matrim. ; de Testamentis ; ad Caput, Raynutius ; ad Caput, Possessor ; de Excommunicatione) : Il s'agit de Diego de Covarubis y Leyva ou Covarruvias (1512-1577) ²⁰⁹⁰. Né à Tolède, il étudia à Salamanque, université où il enseigna par la suite. Il fut notamment évêque de Ségovie et président du Sénat de Castille. Parmi ses œuvres, on peut citer les *Variarum ex pontificio, regio et caesareo iure resolutionum libri IV*, un *practicarum*

²⁰⁸⁶ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, p. 161.

²⁰⁸⁷ C. PEDRAZZA GORLERO, " Corsetti, Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 581-582.

²⁰⁸⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 578 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 616 et B. BASDEVANT-GAUDEMET, " Lacoste Jean de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 583.

²⁰⁸⁹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 594 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁹⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 141-142 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 721-722 ; K. SEELMANN, " Covarubias y Leyva, Diego de ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 142-143 et J. ALVARADO, " Diego de Covarrubias y Leyva ", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 2, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 202-206. Voy. également W. DECOCK, *Theologians and contract law, The moral transformation of the ius commune (ca. 1500-1650)*, vol. 1., Leuven, 2001, pp. 191-196.

quaestionum liber singularis, son *De sponsalibus epitome, ac de matrimonio* et ses *In Gregorii Noni Titulum De testamentis commentarii*.

131. Cravetta (de Antiquit. Temp.) : Il s'agit d'Aymon Cravetta (1504-1569)²⁰⁹¹. Après avoir étudié le droit à Pavie et à Turin, il enseigna le droit civil. Il fut professeur à Turin, à Ferrare, à Avignon, à Grenoble et à Pavie. Parmi ses ouvrages, on notera ses *Consilia sive responsa* et son *Tractatus de antiquitate temporis* auquel Charles de Méan renvoie.

Cravetta (Consilia) : Il s'agit du même Aymon, ou Aimone, Cravetta que cd-dessus²⁰⁹². Il y a dès lors une erreur de la part de Mathieu Gordinne.

132. Cremensis (Singularia) : Il s'agit de Franciscus de Crema qui a écrit des *Singularia juris* datant d'environ 1474²⁰⁹³.

133. Crescentius (Decis.) : Il s'agit selon toute vraisemblance de Marcello Crescenzi qui a édité des *Decisiones Sacrae Rotae Romanae* et qui aurait vécu dans le courant du 16^e siècle²⁰⁹⁴.

134. Crotus (ad Leges) : Il pourrait s'agir de Giovanni Crotti (ca1475-1517)²⁰⁹⁵. Ce dernier a étudié le droit à Bologne. Parmi ses ouvrages, on mentionnera ses *Responsa sive Consilia*, son *Tractatus de testibus* et divers écrits sur le Digeste.

135. Cujacius (ad Leges ; ad. Regul. Juris ; Paratitla, & c.; ad Instituta ; ad Cod. Comm ; ad Cod. Lib. Poster.; de Feudis ; ad Africanum ; ad Novellas ; ad Papinianum ; ad Modestinum ; ad Paulum ; ad Scaevolam ; ad Julianum ; Consultationes ; Observationes) : Il s'agit bien évidemment du célèbre jurisconsulte français Jacques Cujas (1522-1590)²⁰⁹⁶. Après avoir effectué ses études à Toulouse, il y dis-

²⁰⁹¹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 et A. Lupano, " Cravetta, Aimone ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 607-608.

²⁰⁹² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁹³ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte et www.worldcat.org.

²⁰⁹⁴ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁰⁹⁵ E. DEZZA, " Crotti, Giovanni ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 615-616.

²⁰⁹⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 146-151 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 559-560 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 590 ; J. OTTO, " Cujas Jacques ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 146-147 et L. WINKEL, " Cujas Jacques ", in P. ARABEYRE, J.-L.

pensa un cours sur les Institutes de Justinien. Par la suite, il fut professeur à Cahors, à Bourges, à Valence, à Turin et, bénéficiant d'une exception à la bulle *Super speculam*, brièvement à Paris. Cujas fut un grand humaniste. A. Rivier dit qu'il s'agit du plus grand jurisconsulte des temps modernes²⁰⁹⁷. Et d'ajouter que " son nom, comme celui de Papinien, a été décerné en titre glorieux à d'autres savants (...)"²⁰⁹⁸. Parmi ses œuvres et éditions, on peut notamment citer un *Tractatus ad Africanum*, un commentaire sur Papinien, une *Consultatio cuiusdam veteris jurisconsulti*, des *Libri de feudis*, ses fameuses *Observationes et emendationes*, des *commentaria*, *scholia*, *notae*, *paratitla* et des *recitationes solemnes*.

136. Cumanus (Raphaël) (ad ff ; Consilia) : Il s'agit de Raphael Cumanus, également appelé Raphael de Raimundis (1377-1427)²⁰⁹⁹. Celui-ci aurait étudié le droit à Pavie avant d'y enseigner. Par la suite, il fut professeur à Padoue, où il mourut. Parmi ses œuvres, on peut noter une lecture sur le Digeste ainsi que des réponses.

137. Cuneo (Guilhelmus de) : Il s'agit de Guillaume de Cun (1270?-1336)²¹⁰⁰. Après avoir effectué ses études de droit à Toulouse, il y fut professeur. Dans la suite, il aura pour charges celles de chapelain du pape, d'auditeur des causes apostoliques et d'évêque de Bazas, puis de Comminges. Parmi ses œuvres, on recense notamment sa *Lectura super Digesto veteri* et sa *Lectura super Codice*.

138. Curtius (de Feudis) : Il s'agirait non pas de Jacques de Corte ou Curtius Brugensis²¹⁰¹, mais de Franciscus Curtius le jeune qui vécut dans le courant des 15^e et 16^e siècles²¹⁰². Né à Pavie, il fut notamment juge d'appel à Mantoue, professeur et

HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 291-293. Voy. également X. PRÉVOST, *Jacques Cujas (1522-1590). Jurisconsulte humaniste*, Paris, Droz, 2015.

²⁰⁹⁷ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 590.

²⁰⁹⁸ *Ibidem*.

²⁰⁹⁹ Ces informations proviennent du site de la Bibliothèque nationale de France (data.bnf.fr), de A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 et, surtout, de C. VALSECCHI, "Raimondi, Raffaele (Cumano)", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1649-1650..

²¹⁰⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 151-152 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 567-581 et J. KRYNEN, " Cun Guillaume de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 295-296.

²¹⁰¹ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 84-86 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 595.

conseiller de François 1^{er}. Il est connu pour avoir rédigé un traité sur les fiefs, livre auquel fait vraisemblablement allusion Charles de Méan.

139. Cynus (ad ff ; ad Codicem) : Il s'agit en fait de Cinus de Pistoia (ca1270-1336)²¹⁰³. Après avoir étudié le droit à Bologne, Il y enseigna, de même qu'à Sienne, Pérouse, Naples et Bologne. Il est connu pour avoir écrit un commentaire sur le Code de Justinien.

140. Cyriacus (Controv.) : Cet auteur pourrait être Franciscus Niger Cyriacus qui a écrit plusieurs livres de *controversiarum forensium*²¹⁰⁴.

D

141. Damhouder (de Subhast.) : Il s'agit de Josse de Damhoudere (1507-1581)²¹⁰⁵. Né à Bruges, il fit ses études à Louvain, Padoue et Orléans. Il fut notamment commissaire aux finances à Bruxelles. Il est très réputé pour ses écrits en droit criminel. Parmi ses ouvrages, on peut citer sa *Magnificentia politicae amplissimae civitatis Brugarum*, sa *Subhastionum compendiosa exegesis*, œuvre citée par Charles de Méan, sa *Practica rerum criminalium* et ses *Similia et Paria utriusque iuris*. Il faut noter que, alors que Damhoudere est réputé en tant que criminaliste, Charles de Méan ne le cite presque pas. Ceci constitue une preuve assez solide du fait que Charles de Méan n'a guère traité du droit criminel.

142. Decianus (Consil.) : Il s'agit de Tiberio Decianus (1509-1582)²¹⁰⁶. Il fit ses études à Padoue. Il fut notamment avocat à Udine et auditeur à la Curie romaine.

²¹⁰² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 153-154.

²¹⁰³ F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 213-215 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 573 ; P. WEIMAR "Cinus de Sighibuldus (Cino da Pistoia)", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 127-128 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 632-658 et P. MAFFEI, "Cino Sini-buldi da Pistoia", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 543-546.

²¹⁰⁴ www.worldcat.org.

²¹⁰⁵ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 86-89 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 681-682 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 596 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 44-45 et R. FEENSTRA, "Damhouder, Joos de", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 152-153.

Son ouvrage majeur sont ses consultations, auxquelles Charles de Méan fait référence.

143. Decius (*Consilia ; ad Regul. Juris*) : Il s'agit de Filippo Decius (1454-1535)²¹⁰⁷. Ayant effectué ses études à Pavie et à Pise, il fut ensuite professeur dans ces deux universités, ainsi qu'à Sienne, à Prato, à Padoue et à Valence. Il fut également auditeur de la rote et conseiller au parlement de Grenoble. Ses ouvrages les plus connus sont son *De regulis iuris* et ses *Consilia sive Responsa*.

144. Deckherus (*Dissertationes Juris*) : Il s'agit de Jean De Deckher ou Jean Walhorn (1583-1646)²¹⁰⁸. Après avoir effectué ses études à Louvain, il fut avocat près le conseil de Brabant. Il devint ensuite membre de celui-ci. Son œuvre majeure sont ses trente-deux *dissertationes juris*.

Delommeau, Pierre²¹⁰⁹: Voy. Loumeau.

Delvaux, André²¹¹⁰: Voy. Vallensis.

145. Denaisius (*ad Jus Camerale*) : Il s'agit de Pierre Denais ou Denaisius (1560-1610)²¹¹¹. Il fit ses études de droit à l'université de Bâle. Par la suite, il devint

²¹⁰⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 155 et E. HOLTHÖFER, "Deciani, Tiberio", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 164-165. Voy. également M. PIFFERI, "Deciani, Tiberio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 726-728.

²¹⁰⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 156-166 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 575 ; E. HOLTHÖFER, "Decio Filippo", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 166-167 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 874-881 et M.G. DI RENZO VILLATA, "Decio, Filippo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 729-731.

²¹⁰⁸ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 175-176 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 45.

²¹⁰⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹¹⁰ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹¹¹ R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 188 et L. PFISTER, "Denais Pierre", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 325.

conseiller du prince-électeur palatin. Il fut nommé en 1590 assesseur extraordinaire de la Chambre impériale de Spire. Son principal ouvrage est son *Jus camerale sive novissimi juris compendium*, qui traite des normes de procédure civile et pénale et de l'organisation de la haute juridiction impériale. C'est l'œuvre citée par Charles de Méan.

146. Dilectus (Joan) (de Arte testandi) : Il s'agit de Giovanni Diletto Durante, juriste italien qui a vécu au 16^e siècle et qui a écrit un *De arte testandi et cautelis ultimorum voluntatum tractatus*²¹¹².

147. Diana (Resol. moral.) : Il s'agit d'Antonino Diana (1585-1663) qui a écrit des *Resolutionum moralium*²¹¹³.

148. Dominicus (ad Decretales) : Nous hésitons sur l'identité de cette personne. Peut-être s'agit-il de Marc-Antoine Dominici²¹¹⁴, mais nous ne pouvons l'affirmer avec exactitude. Une autre possibilité serait Arumaeus Dominicus qui a écrit sur pas mal de sujets. Ainsi, on notera de lui un *De fructibus*, des *Animadversiones iuris civilis feudalis ac canonici* et un *De appellationibus*²¹¹⁵. L'hypothèse la plus plausible nous semble être Domenico da San Gimignano (ca 1375-1424) qui est connu pour ses commentaires sur le Sexte²¹¹⁶.

149. Donellus (ad Leges ; de Pignor. ; Comment.) : Il s'agit bien entendu d'Hugues Donneau (1527-1591)²¹¹⁷. Après avoir étudié le droit à Toulouse puis à

²¹¹² R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 190 ; <http://www.worldcat.org> et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹¹³ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 70 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 595-611 et www.worldcat.org.

²¹¹⁴ J. BASTIER, " Dominici Marc-Antoine ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 338-339.

²¹¹⁵ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹¹⁶ D. QUAGLIONI, "Domenico da San Gimignano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 774-775.

²¹¹⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 170-171 et 638-640 (ajouts) ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 591 et L. PFISTER, " Doneau Hugues ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 339-341. Voy. également R. FEENSTRA, "Hugues Doneau et les juristes néerlandais du XVII^e siècle: L'influence de son "système" sur l'évolution du droit privé avant le Pandectisme", in R. FEENSTRA, *Legal Scholarship and Doctrines of Private Law, 13th-18th Centuries*, Variorum, 1996, IV.

Bourges où il fut élève de François Le Douaren, il devint professeur au sein de cette dernière université. Devant quitter la France dans le cadre des massacres de la Saint-Barthélémy, il devint professeur à l'université de Heidelberg. Il déménagea à nouveau par la suite et fut professeur à Leiden, puis à Altdorf. Comme œuvre, on retiendra surtout ses *Commentarii de iure civili*.

150. Duarenus (ad Leges ; Comment.) : Il s'agit évidemment de François le Douaren (1509-1559)²¹¹⁸. Né à Saint-Brieuc, il effectua ses études à Paris. Il fut par la suite avocat au parlement de cette ville et professeur de droit à Bourges. On retient surtout de lui son *De sacris ecclesiae ministeriis ac beneficiis* et son *Pro libertate ecclesiae Gallicae adversus Romanam aulam defensio Parisiensis curiae*, ses commentaires sur le *Corpus iuris civilis*, son *De jurisdictione et imperio*, son *Commentarius de pactis* et sa *De ratione docendi discendique ad Andream Guillartum*. Il est considéré comme un précurseur de l'Ecole historique.

Durand, Guillaume²¹¹⁹: Voy. Speculator.

151. Duranus (Stephan.) (Quaest.) : Il s'agit vraisemblablement de Jean-Etienne Durand ou Duranti (1534-1589)²¹²⁰. Né à Toulouse, il fut avocat avant de devenir notamment avocat général au parlement de Toulouse, puis premier président de cette juridiction. Il a écrit un *de Ritibus Ecclesiae Catholicae* et des *Quaestiones notatissimae*.

152. Dynus (ad Leges ; ad Regul. Juris) : Il s'agirait de Dino Rossoni del Mugello (ca1253-après 1298)²¹²¹. Appartenant à une famille toscane, il fit ses études à Bologne avant d'enseigner à Pistoia, Bologne puis Naples. Parmi ses écrits, on note-

²¹¹⁸ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 172-174 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 558 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 587 ; J. OTTO, " Duaren François ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 179-180 et O. DESCAMPS, " Le Douaren François ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 630-631.

²¹¹⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹²⁰ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, p. 471 ; M. DUPIN, *Bibliothèque choisie des livres de droit qu'il est le plus utile d'acquérir et de connaître*, Bruxelles, H. Tarlier, 1833, p. 225 et J. KRYNEN, "Duranti Jean-Etienne", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 387 et Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹²¹ A. PADOVANI, " Dino Rossoni del Mugello ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp.769-771. Voy. également H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 445-461.

ra divers commentaires sur la compilation justinienne et son *De regulis iuris*, ouvrages que Charles de Méan cite.

E

Eguiner²¹²²: Voy. Baro Eguinarius.

Ercolani, Francesco²¹²³: Voy. Herculanus.

153. Escobar (de ratiociniis) : Charles de Méan cite ici un certain Francisco Munoz de Escobar qui aurait vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit un *De ratiociniis administratorum*²¹²⁴.

154. Evangelium Matthaei : Il s'agit de l'Évangile de Saint Matthieu.

155. Everhardi (Consilia ; Loci legales) : Il s'agit de Nicolas Everard (1462-1532)²¹²⁵. Originaire de Grypskerke, près de Middelburg, il effectua ses études à l'université de Louvain. Il y enseigna par la suite et y fut recteur. Il fut également magistrat. Il siégea notamment au conseil des provinces septentrionales, dont il fut président, et au grand conseil de Malines, dont il obtint également la présidence. A propos de son œuvre, on peut citer une *Topica juris*, des *Consilia sive responsa* et un *liber topicorum seu de locis legalibus*.

E

156. Faber (Codex ; de Errorib. pragmat. ; Conjecturae ; de variis Numm. deb. solut. ; Rationalia ; Jurisprud. Papin. scient. ; ad Instituta) : Il s'agit du juriste français Antoine Favre (1557-1624)²¹²⁶. Né à Bourg-en-Bresse, il fit ses études à Paris, puis à Turin. Il exerça ensuite plusieurs fonctions dont celle d'avocat à Chambéry, de jugement de Bresse et conseiller, puis premier président du Sénat de Savoie. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner ses *Conjecturarum juris civilis libri XX*, son *De errori-*

²¹²² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹²³ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹²⁴ R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 185 et Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹²⁵ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 178-179 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 67-69 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 53-54.

bus pragmaticorum et interpretum juris chiliadis tomus primus in decades L distinctus, son *Tractatus de variis nummariorum debitorum solutionibus*, ses *Rationalia in Pandectas*, son *Codex* et sa *Jurisprudentiae Papinianae scientia ad ordinem institutionum imperialium efformata*.

157. Fachineus (Controv.) : Il s'agit d'Andrea Fachineus (ca1555-1608)²¹²⁷. Après avoir étudié à Padoue, il fut notamment professeur à Ingolstadt, Pise et Ferrare. On mentionnera, parmi ses écrits, son *Tractatus delictorum et causarum criminalium*, son *Tractatus de contractibus* et surtout ses *Controversiae iuris*.

158. Farinacius (Quaestiones variae ; de Testibus ; de Delictis ; de Carceribus ; Praxis Criminalis ; de Falso ; de Poenis ; Decisiones) : Il s'agit de Prosper Farinacci (1544/1554-1618)²¹²⁸. Né à Rome, il étudia le droit vraisemblablement à Pérouse. Il fut ensuite avocat et procureur fiscal sous Paul V. Parmi ses publications, on peut citer des *Decisiones s. Rotae romanae centuriae IX*, des *Opera criminalia*, une *Praxis et theorica criminalis* et des *Quaestiones*,.

159. Felicianus de Solis (de censibus) : Felicianus de Solis aurait vécu durant les 16^e et 17^e siècle²¹²⁹. Il a écrit des *Commentarii de censibus*.

160. Felinus (ad Decret.) : Il s'agit de Felinus Sandaeus ou Felino Sandeo (ca 1444-1503)²¹³⁰. Né à Felina, en Italie, il enseigna notamment à Pise et fut auditeur à la Rote romaine. Il a notamment écrit des lectures sur des titres des Décrétales et un *Sermo de indulgentia*.

²¹²⁶ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, pp. 593-594 et B. BARBICHE, " Favre Antoine ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadriga, PUF, 2015, pp. 419-420.

²¹²⁷ D. EDIGATI, " Fachinei Andrea ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 812-813.

²¹²⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 462 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 598 et A. MAZZACANE, " Farinacci, Prospero ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 822-825.

²¹²⁹ www.worldcat.org.

²¹³⁰ H. COING, *Hanbuch der Quellen und literatur der neueren europäischen privatrechtsgeschichte, Mittelalter (1100-1500)*, Munich, C.H. Beck, 1973, p. 381 ; A. GARCIA Y GARCIA et F. J. ANDRÉS, " Felino Sandeo ", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 1, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 562-563 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

161. Ferentin. (ad Buratti Decis.) : Il s'agit d'un certain Iohannes Franciscus Ferentilli qui a édité des *Annotationes ad Buratti Decisiones* qui ont été publiées à Lyon en 1661²¹³¹.

162. Ferretius (ad Guid. Papa) : Il s'agit non pas de Ferretius, mais de Ferretius²¹³² et, plus précisément, de Jacques Ferrière qui a écrit des commentaires sur les écrits de Gui Pape qu'on retrouve notamment dans une édition de Genève de 1667²¹³³.

163. Ferrettus (ad jus Canon.) : Il s'agirait d'Emile Ferretti ou de Domenico Ferretti (1489-1552)²¹³⁴. Ce dernier a été professeur à Rome, Valence et Avignon et secrétaire du pape Léon X. Il a notamment écrit un *Tractatus de mora, et eius effectibus* et des *responsa*. Quant au premier, il a écrit des *Responsa*, des commentaires sur le Digeste ainsi qu'un *De mora*²¹³⁵.

Ferrière, Jacques²¹³⁶: Voy. Ferretius.

164. Ferronus (ad Consuet. Burdegal.) : Il s'agit d'Arnaud Ferron (1515-1563)²¹³⁷. Après des études de droit à Toulouse, il devint conseiller au parlement de Bordeaux. Parmi ses publications, on peut relever ses *Consuetudinum Burdigalensium commentarii Arnaldo Ferrono regio consiliario Burdigalensi autore* et une histoire de France du règne de Charles VIII à celui de François 1^{er}.

165. Fisen (Histor. Leod.) : Il s'agit de l'auteur de l'*Historia ecclesiae Leodensis* ou Histoire de l'Eglise de Liège de Barthélémy Fisen qui fut publiée en 1642. Barthélémy Fisen (1591-1649)²¹³⁸ est né à Liège. Il entra dans l'ordre jésuite en 1610. Par la suite, il fut recteur de plusieurs collèges de cet ordre. Il s'est fortement intéressé à l'histoire. Son ouvrage majeur est celui cité par Charles de Méan.

²¹³¹ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, p. 127.

²¹³² D'ailleurs, la référence à cet auteur et à son œuvre dans le paragraphe 38 de l'observation 75 est *Ferrer.*.

²¹³³ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹³⁴ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 et A. LEGNANI ANNICHINI, " Ferretti, Domenico ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 847-848.

²¹³⁵ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹³⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹³⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 254-257 et C. SAPHORE, " Ferron Arnaud ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 427.

166. Fontanella (de Pact. Nupt.) : Il s'agit de Juan Pedro Fontanella (1576-1649)²¹³⁹. Né à Olot, il fut citoyen de Barcelone, où il enseigna le droit canonique, légat de cette ville à Rome et juge. Par la suite, il dut quitter sa contrée natale et se rendit à Perpignan. Il a publié un *Tractatus de pactis nuptialibus sive de capitulis matrimonialibus* et des *Decisiones Sacri Regii Senatus Cathaloniae*.

167. Forsterus (Valent.) (de Success.) : Il s'agit de Valentin Forster (1574-1620)²¹⁴⁰. Né à Marbourg, il enseigna dans cette ville de même qu'à Wittemberg et à Worms. Il a écrit notamment une *Historia juris civilis romani* et des *De jure can., quatenus in academiis reform. et judiciis lutheranor. retineri possit, judicia collecta*.

Foullon, Jean Erard²¹⁴¹: Voy. Compendium Hist. Leod.

168. Franchis (Vincent de) (Decis.) : Il s'agirait de Vincentius de Franchis qui a publié des *Decisiones Sacri Regii Consilii Neapolitani* et qui aurait vécu aux alentours des 16^e et 17^e siècles²¹⁴².

169. Francus (ad Decretal.) : Il semblerait qu'il s'agisse de Philippus Francus qui a vécu durant le 15^e siècle²¹⁴³. Né à Pérouse, il y enseigna le droit canonique, de même qu'à Pavie. Il est connu pour avoir écrit des commentaires sur les décrétales et sur le *Liber Sextus*.

²¹³⁸ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 375, 376 et 377 et H. HELBIG, "Fisen (Barthélémy)", in *Biographie nationale publiée par l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 7, Bruxelles, Bruylant, 1883.

²¹³⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 741 ; N. REICHARDT, "Fontanella, Juan Pedro", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 209 et M. GALAN, "Juan Pedro Fontanella", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 2, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 324-327.

²¹⁴⁰ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 35 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 602 et kalliope-verbund.info/de. Vu les divergences de dates entre les deux premiers ouvrages, nous avons cherché une tierce source et sommes tombés sur le site internet susmentionné duquel nous les avons reprises.

²¹⁴¹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹⁴² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹⁴³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 269 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

170. Freccias (Marinus) (de feudis & c.) : Il s'agit de Marinus Freccias (1503-1566)²¹⁴⁴, qui fit ses études à Naples. Parmi ses ouvrages, on peut relever son *De subfeudis*.

171. Freymonius (Symph. Jur. Chronol.) : Il s'agit de Jean Wolfgang Freymon (1546-1610)²¹⁴⁵. Né à Ingolstadt, il fut assesseur à la Chambre impériale et conseiller impérial. Son livre cité par Charles de Méan est sa *Symphonia juris utriusque chronologica*²¹⁴⁶.

172. Fulgosius (ad ff ; ad Codicem ; Consilia) : Il s'agit de Raphaël Fulgose ou Raffaele Fulgosio (1367-1427)²¹⁴⁷. Après avoir étudié le droit à Bologne, il enseigna le droit à Pavie, à Plaisance et à Padoue. Il a notamment écrit des *Consilia* et des commentaires sur le Digeste et sur le Code.

173. Fusarius (de Substit. ; Consilia) : Il s'agit de Vincenzo Fusari²¹⁴⁸. On ne connaît pas grand-chose sur sa vie. Notons, parmi ses ouvrages, son *Tractatus de substitutionibus in duas partes distinctus* et ses *Consilia*, œuvres auxquelles Charles de Méan fait référence.

G

174. Gabriel (Hier.) (Consil.; Comm. Conel²¹⁴⁹.): Peut-être s'agirait-il ici de deux auteurs différents. Le premier, qui a écrit des *Communes conclusiones*, serait Antonio Gabrieli (?-1555)²¹⁵⁰. Antonio Gabrieli fut notamment *Advocatus fisci Apostolici*, avocat consistorial et doyen des avocats du consistoire à Rome. Le second au-

²¹⁴⁴ A. CERNIGLIARO, " Freccia, Marino ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 905-908.

²¹⁴⁵ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 602.

²¹⁴⁶ www.worldcat.org.

²¹⁴⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 269-270 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 802-807 et C. VALSECCHI, " Fulgosio, Raffaele ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 913-915.

²¹⁴⁸ G. ROSSI, " Vincenzo Fusari ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, p. 918.

²¹⁴⁹ sic. Il s'agit plus que vraisemblablement d'une coquille pour "Comm. Concl."

²¹⁵⁰ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 445 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 717 et M.L. CARLINO, " Gabrieli, Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 923-924.

teur serait Hieronymus Gabriellus Senior (1513-1587) qui a notamment écrit deux volumes de *Consiliorum*²¹⁵¹.

175. Gaill : Il s'agit d'André Gaill (1526-1587)²¹⁵². Originaire de Cologne, il fit ses études dans cette ville, puis à Orléans, à Louvain et à Bologne. Il fut ensuite assesseur à la Chambre impériale de Spire, membre du Conseil aulique de Vienne puis chancelier de Cologne. Parmi ses écrits, on peut citer ses *Practicae observationes tam ad processu iudicarium praesertim imperialis camerae*, son *De pace publica* et son *De pignorationibus*.

176. Gallus (Joann.) Quaest.: Il s'agit de Johannes Gallus ou Jean Le Coq (1340-1399)²¹⁵³. Il fut conseiller au Châtelet et surtout avocat au parlement de Paris et avocat du roi. Il est connu pour avoir écrit un recueil d'arrêts rendus par le parlement de Paris, dénommé *Quaestiones* – ouvrage auquel Charles de Méan fait référence.

177. Gamma (Decis.) : Il s'agit d'Antonio de Gama Pereira (1520-1604) qui est considéré comme le premier arrêtiériste portugais²¹⁵⁴. Après avoir effectué ses études de droit à Coimbra et à Bologne, il devint juge. Son ouvrage majeur sont ses *Decisiones Supremi Senatus Lusitaniae centuriae IV*.

178. Garcias Mastrilli (Decis.) : Il s'agit très certainement de Garsia Mastrillo (ca1570-1620)²¹⁵⁵. Il fit carrière dans la magistrature. On notera, parmi ses ouvrages, ses *Decisiones Consistorii S.R. Conscientiae Regni Siciliae* et son *De magistratibus, eorum imperio et iurisdictione tractatus*.

179. Garzias (de Expensis ; de Acquesti. Conjug. ; ad Leges ; de Donat. Remuner. ; de Beneficiis) : Il s'agit vraisemblablement en partie – voire en totalité – de

²¹⁵¹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 717-719.

²¹⁵² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 270-271 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 601 et J. OTTO, " Gaill, Andreas ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 220-221.

²¹⁵³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 271-272 et K. WEIDENFELD, " Le Coq, Jean ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 629-630.

²¹⁵⁴ J.-M. SCHOLZ, " Gama Pereira, Antonio de ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 223.

²¹⁵⁵ F. DI CHIARA et B. PASCIUTA, " Mastrillo, Garsia ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1304-1305 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

Nicolas Garcias, juriste espagnol qui vécut dans le courant des 16^e et 17^e siècles²¹⁵⁶. Cet auteur espagnol fut professeur de droit canonique et chanoine d'Avila. Il a écrit un *Tractatus de beneficiis*. Si nous émettons un doute sur le fait que Nicolas Garcias a écrit les autres livres, c'est car P. Taisand signale un premier Jean Garcias, qui aurait écrit un traité *de expensis & meliorationibus*, et un second, qui aurait écrit notamment un traité *de conjugali acquæstu*²¹⁵⁷. Or, les titres de ces deux ouvrages sont fort proches de ceux auxquels Charles de Méan fait référence.

180. Gautier (Table Chronog.) : Il s'agirait des tables chronologiques de Jacques Gautier qui aurait vécu dans le courant du 16^e siècle²¹⁵⁸. Nous n'avons malheureusement pas plus d'informations sur cet auteur.

181. Gellius (Aulus) (Noctes Atticae) : Il s'agit bien entendu de l'auteur latin Aulu-Gelle qui vécut durant le 2^e siècle de notre ère²¹⁵⁹. Né en 130 après Jésus-Christ à Rome, Aulu-Gelle effectua ses études à Athènes. Son ouvrage le plus connu, cité par Charles de Méan, sont ses *Nuits Attiques*, qui est une compilation portant sur divers sujets comme la littérature, le droit, les philosophies, les sciences et l'histoire. Le titre de l'œuvre vient du fait que l'auteur l'a présentée comme le résultat de ses lectures nocturnes en Grèce.

182. Geminianus (ad Decretal.) : Il s'agit de Geminiano a Dominicus qui vécut dans le courant du 15^e siècle²¹⁶⁰. Celui-ci fut professeur de droit canonique à Bologne, mais également grand Vicaire de l'Evêque de Modène et auditeur de la Rote. Il a écrit divers ouvrages de droit canonique, comme des commentaires sur les décrétales et le *Sextus Liber*, mais aussi des réponses et des conseils.

Gentili, Scipione²¹⁶¹: Voy. Scipio, Gentilis

183. Gigas (de Pension.; de Crim. Laesae Maj.) : Il s'agit du canoniste Girolamo Gigas de Fossombrone qui vécut vraisemblablement durant les 16^e et 17^e

²¹⁵⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 274-276 et F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 754.

²¹⁵⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 276.

²¹⁵⁸ <http://books.google.be>.

²¹⁵⁹ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 215.

²¹⁶⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 280-281.

²¹⁶¹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

siècles²¹⁶². Parmi ses écrits, on relève un *De residentia episcoporum*, un *Tractatus de pensionibus ecclesiast.* et des *Responsa familiaria in materia ecclesiasticarum pensionum*.

184. Gilhausen (Arbor Judic.) : Il s'agit de Ludwig Gilhausen (?-1642) qui a écrit un *Arbor iudiciaria criminalis*, ouvrage cité par Charles de Méan et des *Symphonema supplicationum, pro processibus, super omnibus ac singulis Imperii Romani constitutionibus, in supremo Camerae Imperialis auditorio impetrandis*²¹⁶³.

185. Gilken (ad Leg.) : Il s'agit de Pierre Gilkens qui vécut entre le milieu du 16^e siècle et le début du 17^e siècle, plus précisément entre 1558 et 1606²¹⁶⁴. Originaire de Ruremonde, il étudia le droit à Louvain, à Douai, à Padoue, à Bologne, à Pérouse et à Macerata. Par la suite, il fut avocat et professeur à Würzburg. Il écrivit notamment des commentaires sur le Digeste, sur le Code et sur les Institutes ainsi que divers traités traitant des dépens, des délais et des prescriptions en droit civil et canonique.

186. Gilmanus (Vota Camer.) : Il s'agirait d'un certain Adrianus Gilmanni qui a publié des *Decisiones Camerales* qui ont été publiées en 1607²¹⁶⁵.

187. Gomez (ad Leg. Tauri ; Variar. Resol.; ad Reg. Cancell.) : Il s'agit au moins pour une partie des ouvrages d'Antoine Gomez (1500-1572)²¹⁶⁶. Celui-ci a étudié le droit à Salamanque avant d'y être professeur. Il est connu pour son commentaire sur les Leyes de Toro, intitulé *Ad Leges Tauri Commentaria*. Il semble toutefois que l'ouvrage auquel fait référence Charles de Méan intitulé ad Reg. Cancell. soit les *Commentaria in regulas Cancellariae Apostolicae* de Louis Gomez²¹⁶⁷. Celui-ci vécut également au 16^e siècle et est aussi de nationalité espagnole. Il étudia à Padoue,

²¹⁶² F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 456.

²¹⁶³ <http://www.deutsche-digitale-bibliothek.de>.

²¹⁶⁴ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 111-112 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 62.

²¹⁶⁵ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, p. 127.

²¹⁶⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 289 et N. REICHARDT, "Gomez, Antonio", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 244-245.

²¹⁶⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 288-289.

avant d'y être nommé professeur. Par la suite, il fut auditeur à la Rote et Evêque de Sarno.

188. Gonzales (ad Reg. 8. Cancell.) : Il s'agit de Geronimo Gonzalez (?-1609)²¹⁶⁸. Né à Arnedo, il fut avocat de la curie à Rome et familier de Clément VIII. Il a écrit un *Dilucidum ac perutile glossema, seu commentario ad regulam octavam cancellariae de reservatione mensium et alternativa episcoporum*.

189. Gothofredus (ad Leges) : Avant toutes choses, notons qu'il est regrettable que Charles de Méan et, à sa suite, Mathieu Gordinne, n'ait pas mentionné s'il s'agissait de Denys ou de Jacques Godefroy. Après une brève recherche, il est certain que des renvois sont faits à l'œuvre de Denys Godefroy ; au contraire, nous ne pouvons affirmer avec certitude que certains portent sur l'œuvre de Jacques Godefroy. Par sécurité, nous esquisserons donc une courte biographie de ces deux auteurs en commençant par Denys Godefroy (1549-1622)²¹⁶⁹. Né à Paris, il fit ses études de droit à Louvain, Cologne, Heidelberg et Orléans. Par la suite, il fut professeur de droit à l'Académie de Genève, membre du Conseil des Deux-cents, puis professeur à Strasbourg et à Heidelberg. Il a écrit un grand nombre d'ouvrages parmi lesquels on peut citer la publication du *Corpus juris civilis* et sa *Paraphrase des Institutes* de Théophile. Quant à Jacques Godefroy (1587-1652)²¹⁷⁰, qui n'est autre que le fils de Denys Godefroy, il fit ses études à Paris et à Bourges. Comme son père, il fut professeur à l'Académie de Genève. Il occupa aussi les fonctions de membre du Conseil des Deux-Cents, des Soixante et du Petit Conseil. Par la suite, il devint secrétaire d'Etat et syndic. Quant à son œuvre, à côté d'ouvrages de droit public comme ses *Discours politiques* ou son *Mercure jésuite*, il écrivit des livres de droit romain, comme ses *Fragmenta Duodecim Tabularum, suis nunc primum tabulis restituta* et son édition commentée du *Codex Theodosianus*.

190. Goveanus (ad Leg. Gallus) : Il s'agit d'Antoine de Govéa ou Gouvéa (1505/1510-1566)²¹⁷¹. Issu d'une famille portugaise établie en France, il fut profes-

²¹⁶⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 732.

²¹⁶⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 287 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 593 et A. DUFOUR, " Godefroy Denys ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 490-491.

²¹⁷⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 287-288 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 619 et A. DUFOUR, " Godefroy Jacques ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 491.

²¹⁷¹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 588 et J.-M. SCHOLZ, " Gouveia, Antonio de ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 247-248.

seur à Toulouse, Cahors, Valence et Grenoble de même que magistrat dans le Piémont. Parmi ses ouvrages, on peut citer son *Opera iuris civilis*, son *De iure accrescendi liber*, son *Ex libro lectionem juris variorum* et ses commentaires sur des titres du Digeste.

191. Grammaticus (Decis.) : Il s'agit de Tommaso Grammatico (1474/1475-1556)²¹⁷². Après des études à Naples, il se lança dans la carrière publique et devint notamment *procurator fiscali*. Parmi ses œuvres, on mentionnera ses *Consilia* et ses *Decisiones*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence.

192. Grassis (Caesar de) (Decis.) : Il s'agit du canoniste italien Cesare de Grassis ou Grassi (?-1591)²¹⁷³. Il naquit à Bologne et étudia le droit dans cette ville. Il est connu pour avoir édité des décisions rotales.

193. Grassis (Carolus de) (Excep.) : Il s'agit de Carlo De Grassis (?-ca1617)²¹⁷⁴. Docteur dans l'un et l'autre droit, on retient de lui son *Tractatus de exceptionibus ad materiam statuti excludentes omnes exceptiones*, auquel Charles de Méan fait référence, et son *Tractatus de effectibus clericatus*.

194. Grassiis (Jacob de) (Decis.) : Il s'agit vraisemblablement de Iacobus de Graffiis (?-1628)²¹⁷⁵ qui a écrit différents ouvrages dont des *Consilia et responsa* et des *Decisionum aurearum casuum conscientiae*, ouvrage auquel fait allusion Charles de Méan.

195. Gravatus (ad Vestrium) : Il s'agirait de Nicolas Antoine Gravatii (ca 1530-1572)²¹⁷⁶. Après des études à Naples, il fut avocat. Parmi ses œuvres, on peut noter ses *Annotationes ad Vestrii Introductionem in Aulae Romanae & Judiciorum Mores* ainsi que des *consilia* et des *communes opinionones*.

²¹⁷² E. CORTESE, " Grammatico, Tommaso ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1045-1047.

²¹⁷³ G. FRANSEN, " Grassi (Cesare) ", in R. AUBERT (dir.), *Dictionnaire d'histoire et de géographie ecclésiastiques*, t. 21 GISA-GREGOIRE, Paris, Letouzey et Ané, 1986, p. 1211 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹⁷⁴ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 801-805 ; M.A. COCCHIARA, " De Grassis, Carlo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 679-680 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²¹⁷⁵ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 795-800.

²¹⁷⁶ M. LIPEN, *Bibliotheca realis iuridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, p. 337 et P. MAFFEI, "Gravazio, Nicola Antonio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 201, pp. 1050-1051.

196. Grassus (Quaest. seu Recep. senten.) : Il s'agit vraisemblablement des *Receptae sententiae* de Michaël Grass qui aurait vécu au 16^e siècle²¹⁷⁷.

197. Gratianus (Discept. ; Decisiones) : Il s'agit non pas de l'auteur du décret de Gratien comme on pourrait le croire, mais de Stefano Graziani (ca 1550-1625), qui fut notamment avocat à Rome²¹⁷⁸. Les ouvrages cités par Charles de Méan sont ses *Disceptationum forensium iudiciorum* et ses *Decisiones rotae provinciae Marchiae*.

Graziani, Stefano²¹⁷⁹: Voy. Gratianus.

198. Gregorius Tholos. (de Usuris) : Il s'agit de Petrus Tholosanus Gregorius ou Pierre Grégoire le toulousain qui a vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit un ouvrage intitulé *de Usuris*, probablement dans les toutes dernières années du 16^e siècle²¹⁸⁰. En réalité, cet auteur n'est autre, selon nous, que Pierre de Toulouse dont il sera question ci-dessous. Il est étonnant que Mathieu Gordinne n'ait pas identifié les œuvres au même auteur.

199. Gregorius (Petrus) (Syntagma Juris) : Il s'agit de Pierre de Toulouse (1540-1597)²¹⁸¹. Né à Toulouse, il y apprit le droit. Après avoir été avocat, il fut professeur à Cahors, à Toulouse et à Pont-à-Mousson. Ses ouvrages majeurs sont ses *Syntagma juris universi atque legum pene omnium*, citées par Charles de Méan, et ses *De Republica libri sex et viginti*.

200. Grevaeus (ad Gail.) : Il s'agit de Bernhard Greven qui a édité des *Practicae conclusiones iuris singulis domini Andreae Gailli*, publiées notamment à Francfort en 1603²¹⁸².

2177 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2178 A. BETTONI, "Graziano, Stefano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1061-1062. <http://thesaurus.cerl.org/> et www.worldcat.org/.

2179 Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

2180 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2181 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 665 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 592 et D. QUAGLIONI, "Grégoire Pierre", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 500-501.

2182 R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 183 et Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

201. Grimaudet (de decimis ; du Retrait) : Il s'agit de François Grimaudet (1520-1580)²¹⁸³. Né à Angers, il fut avocat au barreau de cette ville et reçut une charge de conseiller originaire au présidial d'Angers. Par la suite, il devint avocat du roi, puis maître des requêtes du duc d'Anjou. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner des *Remonstrances aux états d'Angers*, des *Annotations sur la coutume d'Anjou*, une *Paraphrase du droit de retrait lignager*, une *Paraphrase du droit des dixmes ecclésiastiques et inféodées*, un *Des monnoies, augment et diminution deu prix d'icelle* et un *De la puissance royale et sacerdotale*.

202. Grivellus (Decisiones) : Il s'agit de Jean Grivel (1560-1624)²¹⁸⁴. Après des études de droit à Dole, il y devint avocat. Il fut nommé par la suite conseiller au Parlement avant de devenir conseiller et maître des requêtes ordinaire au Conseil privé des Pays-Bas méridionaux. Son ouvrage majeur sont ses *Decisiones celeberrimi Sequanorum Senatus Dolani, in quibus multa, tum ad theoriam juris, tum ad praxim, et consuetudinem spectantia, dilucide explanatur : omnibus in foro versantibus admodum utilis et necessaria*, auxquelles Charles de Méan fait vraisemblablement référence. Elles contiennent 150 décisions.

203. Gudelinus (de Feudis ; de Jure novis.) : Il s'agit de Pierre Goudelin (1550-1619)²¹⁸⁵. Né à Ath, il étudia la philosophie, puis le droit à Louvain. Il fut avocat au Grand Conseil de Malines et professeur à Louvain. Parmi ses œuvres, on peut entre autres noter des *Commentariorum de iure novissimo libri sex*, des *De jure feudorum commentarii* et un *De jure pacis*.

204. Guido Papa (Quaestiones seu Decisiones ; Consilia ; de Appellat. ; Singularia) : Il s'agit de Gui Pape (?-1477)²¹⁸⁶. Après des études à Montpellier, à Pavie et à Turin, il fut avocat à Lyon. Ensuite, il devint juge seigneurial à Grenoble, lieutenant du juge-mage de Graisivaudan puis conseiller delphinal. Enfin, il termina sa carrière comme avocat. Parmi ses écrits, on peut mentionner des *Casus singulares*, des *Consilia*, des *Singularia* et des *Decisiones Parlamenti Dalphinali*.

²¹⁸³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 665-666 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 560 et S. SOLEIL, "Grimaudet François", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 502-503.

²¹⁸⁴ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, p. 168 et H. RICHARD, "Grivel Jean", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 503.

²¹⁸⁵ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 64-65 et M. AHSMANN, "Gudelinus, Petrus", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 261-262.

205. Guirba (ad Consuet. Messan.) : Il s'agit de Mario Giurba (1565-1649)²¹⁸⁷. Après des études à Pise, il devint avocat consistorial avant d'être élu avocat au Sénat puis de devenir juge. Parmi ses écrits, on peut relever ses *Decisionum (...) Consistorii Sacrae R. Conscientiae Regni Siciliae*, ses *Consilia seu decisiones criminales* ou ses *Lucubrationum in omne ius municipale*, qui pourrait être l'œuvre citée par Charles de Méan.

206. Guttieret (Pract. Quaest. ; Canon. Quaest. ; de Juramento ; de Matrimonio ; ad Instituta) : il s'agit de Juan Guttierrez ou Joannes Gutierrez (1535-1618)²¹⁸⁸. Né à Plasencia, il a étudié le droit à Salamanque. Par la suite, il devint avocat puis enseigna la théologie. Parmi ses œuvres, on peut retenir ses *Canonicae quaestiones utriusque fori tam exterioris quam interioris animae cet. cum eiusdem repetitionum, allegat. consilior. volumine uni*, sa *Praxis criminalis civilis et canonica in librum VIII. novae recompilationis regiae s. Practicarum quaestionum criminalium* et son *Tractatus de iuramento confirmatorio* auxquels renvoie vraisemblablement Charles de Méan.

Guttierrez, Juan²¹⁸⁹: Voy. Guttieret.

H

207. Halycarnasseus (Dionis.) (Antiq. Rom.) : Il s'agit de l'historien grec bien connu Denys d'Halicarnasse qui a vécu pendant le 1^{er} siècle avant notre ère et qui a écrit un ouvrage sur l'histoire de Rome.

208. Harmenopulus : Il s'agit très probablement de Constantinus Hermanopulus (1320-1380) qui a occupé la fonction de juge et qui a écrit divers ouvrages dont un *Epitome iuris civilis*²¹⁹⁰.

²¹⁸⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 296-297 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 577 ; G. GIORDANENGO, " Pape Gui ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 791-792.

²¹⁸⁷ M.T. NAPOLI, "Giurba, Mario", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1032-1034 et www.worldcat.org.

²¹⁸⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 751 et D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints A-G*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 843- 846.

²¹⁸⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²¹⁹⁰ R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 184, <http://www.deutsche->

209. Hartmannus (Obs. Pract.) : Il s'agit d'un certain Hartmann d'Eppingen qui a écrit des *Practicae observationes*²¹⁹¹, œuvre citée par Charles de Méan, mais nous n'avons pas plus d'indications sur cet auteur.

210. Hartmannus Pistoris (Quaest.) : Il s'agit vraisemblablement de Hartmann Pistoris (1543-1601) qui fut l'un des rédacteurs de l'ordonnance de procédure saxonne et qui a également écrit des *Observationes singulares*²¹⁹².

211. Haxhe (Arnoldus) (repons. Analyt.) : Il s'agit d'Arnould de la Haxhe (?-1660) qui fut membre du chapitre de Saint-Lambert durant le 17^e siècle, plus précisément entre 1628 et 1654²¹⁹³. Il a écrit une *Responsio analytica*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence.

212. Heigius : Vu la seule citation de cet auteur faite dans l'observation 592, il s'agit de Peter Heig²¹⁹⁴, qui semble avoir vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit des *Quaestiones iuris tam civilis quam Saxonici*.

213. Herculani (de Probat. negat.) : Il s'agit de Francesco Ercolani qui a écrit un *De negativa probanda*, ouvrage auquel Charles de Méan se réfère²¹⁹⁵.

214. Hippolitus de Marsiliis (singularia) : Il s'agit d'Hippolitus Marsilius ou Ippolito Marsili (1450-1529)²¹⁹⁶. Originaire de Bologne, il y étudia le droit de même qu'à Padoue et Ferrare. Parmi ses ouvrages, on notera sa *Practica causarum criminalium*, ses *Consilia* et ses *Singularia*.

digitale-bibliothek.de et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2191 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2192 A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 602 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2193 A. DUBOIS, *Le chapitre cathédral de Saint-Lambert à Liège au XVII^e siècle*, Liège, Bibliothèque de la Faculté de Philosophie et Lettres de l'Université de Liège, fascicule 111, 1949, p. 30 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 77.

2194 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2195 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2196 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 359-360 et M. CAVINA, " Marsili, Ippolito ", in I. BROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1286-1287.

Historiae Leod. comendium : vide Compendium. Il s'agit de l'ouvrage de Foulon, dont il a été question plus haut²¹⁹⁷.

215. Hocsemius : Il s'agit de Jean de Hocsem (1278-1348)²¹⁹⁸. Né à Hougaerde, il effectua des études à Orléans. Il fit partie du Chapitre cathédral de Saint-Lambert et fut notamment Prévôt de la collégiale de Saint-Pierre. Il a écrit des *Gesta Pontificum Leodiensium*, un *Flores auctorum et philosophorum* et un *Digitus florum utriusque juris sub ordine alphabetico*.

216. Hodierna (ad Surdum) : Il s'agit de Giovanni Battista Hodierna ou Odierna (1602-1678)²¹⁹⁹. Il fut un grand avocat napolitain. Parmi ses publications, on peut noter ses *Controversiarum forensium* et ses *Novissimae additiones et observationes ad decisiones Mantuani Senatus. Jo. Petri Surdi*, ouvrage auquel fait référence Charles de Méan.

217. Hondedeus (Joan. Vinc.) (Consult.) : Il s'agit de Joannes Vincentius Hondedeus (?-1603) qui a écrit des *Consilia sive responsa*²²⁰⁰.

Hondt, Hendrik²²⁰¹: Voy. Canisius.

218. Horatius (Ode ; Satirae ; Epodon) : Il s'agit bien entendu de l'auteur latin Horace²²⁰². Né à Venouse en 65 avant notre ère, il partit à Athènes pour y suivre les cours de l'Académie. Rentré à Rome, il fit partie de l'état-major de Brutus et combattit à la bataille de Philippes (42). Vaincu, il acheta une charge de secrétaire au trésor

²¹⁹⁷ Voy. *supra* au verbo Compendium Hist. Leod.

²¹⁹⁸ G. KURTH, "Hocsem Jean de", in *Biographie nationale publiée par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 9, Bruxelles, Bruylant, 1886-1887 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 90 et R. FEENSTRA, "Les flores utriusque iuris de Jean de Hocsem et leur édition au XV^e siècle", in R. FEENSTRA, *Le droit savant au moyen âge et sa vulgarisation*, Variorum, 1986, V.

²¹⁹⁹ E. CORTESE, "Odierna, Giovanni Battista", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1449 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 5-8 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁰⁰ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 9-10, thesaurus.cerl.org, www.isni.org et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁰¹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²²⁰² G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 201-203.

public. Fréquentant les cercles de Messala et d'Asinius Pollion, il devint l'ami de Virgile qui le présenta à Mécène dont il deviendra l'ami et qui lui donnera un domaine en Sabine. C'est ainsi qu'il s'est rapproché de l'empereur Auguste. Horace mourut en l'an 8 avant notre ère. Parmi ses écrits, on peut noter ses Epodes, ses Odes, ses satires et le Chant séculaire dont la rédaction lui fut confiée par Auguste.

219. Hotomannus (de Feudis ; Ad Instituta) : Il s'agit de François Hotmann (1524-1590)²²⁰³. Après des études de droit à l'université d'Orléans, il devint avocat au barreau de Paris. Il devint rapidement professeur. Au cours de sa vie, il enseigna entre autres à Strasbourg, à Valence et à Bourges. Parmi ses écrits, on peut mentionner notamment ses *De gradibus cognationis et affinitatis libri duo*, son *Commentaire des Institutes de Justinien* et un *Tractatus de feudis*.

220. Hunnius (Resolut.) : Il s'agit de Helfrich Ulric Hunnius (1583-1636)²²⁰⁴. Il fit des études de droit à Wittenberg. Par la suite, il fut professeur à Giessen et à Marbourg. Parmi ses écrits, on peut noter des *De auctoritate et interpretatione juris tam canonici quam civ. libri II*, des *Collegii juris can. disputat.*, des *Resolutio juridica trium praecipuorum praejudicialium quaestionum*, ouvrage auquel Charles de Méan fait vraisemblablement référence, et une *Encyclopaedia iuris universi*.

I et J

221. Jason (ad ff ; ad Codicem ; ad Instituta ; Consilia) : Il s'agit de Jason de Mayno (1435-1519)²²⁰⁵. Après avoir étudié le droit à Bologne, il y enseigna, de même qu'à Pavie, à Padoue et à Pise. Parmi ses œuvres, on trouve essentiellement des commentaires sur des titres du Digeste et sur le Code de Justinien, ouvrages mentionnés par Charles de Méan.

222. Imbert (Enchiridio ; Pratique ; Instit. For.) : Il s'agit de Jean Imbert (début du 16^e siècle-fin du même siècle)²²⁰⁶. Après avoir suivi des études de droit à Poitiers, il devint avocat à Fontenay-le-Comte, puis lieutenant criminel. Parmi ses œuvres, on peut mentionner une *Pratique judiciaire*, ou, en latin *Institutiones forenses*, et un *Enchiridion juris scripti, Galliae moribus et consuetudine frequentiore usitati, itemque*

²²⁰³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 307-308 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, pp. 593-594 et A. LECA, " Hotmann François, in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 533-534.

²²⁰⁴ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 137-138 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 611.

²²⁰⁵ P. WEIMAR, " Jason de Mayno ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 320-321 et H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 881-892.

abrogati, traduit en français sous le titre *Enchiridion ou bref recueil du droit écrit, gardé et observé en France*.

223. Innocentius (ad Decretal.) : Il s'agit du Pape Innocent IV, dont le nom de naissance est Sinibaldo de Fieschi (1195-1254)²²⁰⁷. Né à Gênes, il effectua ses études de droit à Bologne. Il y enseigna par la suite. Après, il fut chancelier de l'Eglise romaine, cardinal, puis pape en 1243. Parmi ses écrits, on peut noter une *Summa Trecensis*, des *Quaestiones de iuris subtilitatibus* et des livres sur les décrétales, œuvre citée par Charles de Méan.

224. Intrigliolus (de Substit. ; de Feudis) : Il s'agit de Nicolo Intriglioli (1562-1604)²²⁰⁸. Après des études à Catane, il enseigna ensuite le droit. Il fut également avocat et juge au tribunal suprême de Sicile. Parmi ses écrits, on relèvera un *Tractatus novus de feudis* et un *De substitutionibus*, auxquels Charles de Méan se réfère.

225. Inventar. Hist. Hisp. : Il s'agit très certainement d'un livre relatif à l'histoire de l'Espagne, vu l'abrégé. Nous n'avons malheureusement pas pu identifier le livre précis dont il est question.

226. Isernia (Andreas de) : Il s'agit d'Andrea d'Isernia qui a vécu dans le courant des 13^e et 14^e siècles²²⁰⁹. Il fut notamment juge à la *Magna Regia Curia*, professeur de droit civil à Naples, grand protonotaire. Il a écrit notamment des commentaires *In usus feudorum*.

227. Juvenal (Satirae) : Il s'agit du célèbre satiriste latin qui a vécu entre 60 et 130 de notre ère²²¹⁰. Originaire de Campanie, il s'est formé dans des écoles de rhéteurs et dans des salles de déclamation. Il a commencé son activité vers 100. Nous avons de lui 16 satires réparties en cinq livres dans lesquelles il évoque les embarras de Rome, la débauche romaine,...

2206 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 318 et A. D'INNOCENZO, "Imbert Jean", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 543-544.

2207 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 318-321 ; J. MÜLLER, "Innozenz IV" in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 313-314 et A. MELLONI, "Sinibaldo Fieschi" in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1872-1874.

2208 B. PASCUTA, "Intriglioli, Nicolo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1108-1109.

2209 F. CALASSO, "Andrea d'Isernia", in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 3, 1961, consultable sur www.treccani.it/enciclopedia et H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 507-513.

2210 G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 206.

K

228. Kals (Lexicon) : Il s'agit de J. Kahl ou Clavini qui a écrit un *Lexicon juridicum* en deux volumes²²¹¹.

229. Kinskott (responsa ; Tract. 5arii) : Il s'agit d'Henri Van Kinschot (1541-1608)²²¹². Originaire de Turnhout, il étudia à Bourges, Paris et Louvain. Ensuite, il fut avocat près le conseil de Brabant pendant plus de quarante ans. Parmi ses écrits, on retiendra ses *responsa sive consilia juris* et ses *De rescriptis gratiae, a supremo Brabantiae senatu nomine Ducis concedi solitis, tractatus VII*, ouvrages auxquels Charles de Méan fait référence.

230. Kitzelius (de Jure Monet.) : Il s'agit vraisemblablement de Johann Kitzel (1574- ?)²²¹³. Né à Epstein, il fut professeur à Giessen, puis pro-chancelier de l'Université. Par la suite, il enseigna également à Marburg. Il a écrit notamment un *Synopsis matrimonialis theorico-practica jura constituendorum et dissolvendorum matrimoniorum nec non etiam modum eorundem expediendorum in judicio exhibens*.

231. Knichen (de Territorio) : Il s'agit d'Andreas Knichen (1560-1621) qui a écrit un *Velitatio apologetica in qua civitatibus liberis imperial. iura territorio illinita*²²¹⁴.

232. Knipschild (de Fideic. Fam. Illustr.) : Il s'agit de Philipp Knipschild qui a vraisemblablement vécu durant les 16^e et 17^e siècles et qui a notamment écrit un *De fideicommissis familiae conservandae causa relictis*, ouvrage auquel Charles de Méan fait probablement référence, un *De contractibus innominatis* et un *De emptione et venditione*²²¹⁵.

L

2211 M. DUPIN, *Bibliothèque choisie des livres de droit qu'il est le plus utile d'acquérir et de connaître*, Bruxelles, H. Tarlier, 1833.

2212 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 329 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 112-113 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 93-94.

2213 F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 35.

2214 www.europeana.eu.

2215 Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

Labbé de Montveron²²¹⁶: Voy. " L'Abé Gabriel ".

233. Lancellottus (de attentatis) : Il s'agit vraisemblablement de Giovanni Paolo Lancellotti (1522-1590)²²¹⁷. Ayant effectué ses études de droit à Pérouse, il enseigna par la suite dans cette ville. Parmi ses œuvres, on notera ses *Institutiones iuris canonici* et son *De attentatis et innovatis lite et appellatione pendente et in aliis casibus*.

234. Lessius (de Just. & Jure ; Opus Posth.) : Il s'agit de Leonhard Lessius (1554-1623)²²¹⁸. Originaire de Brecht, près d'Anvers, il étudia le droit à Douai et la théologie à Rome et à Louvain. Il fut professeur à Douai et à Louvain. Parmi ses écrits, on peut noter une *Dissert. de montibus pietatis*, une *Discussio decreti magni Concilii Lateranensis et quarundam rationum annexarum, de potestate ecclesiae in temporalibus et incommoda diversae sententiae*, un *De potestate summi pontificis* et des *De justitia et jure, ceterisque virtutibus cardinalibus, libri IV, ad secundam secundae D. Thomas, a questione XLVII usque ad CLXXI*.

235. Lipsius (ad Tacitum ; Politica) : Il s'agit de Juste Lipse (1547-1606), philologue et humaniste célèbre²²¹⁹. Après avoir étudié la philologie et le droit à Louvain, il y fut professeur, de même qu'à Leiden. Il est connu pour ses grandes connaissances de l'antiquité. Parmi ses ouvrages, on peut noter ses *Politicorum sive civilis doctrinae libri VI* et ses *Monita et exempla politica*.

236. Loffredus (Sigism.) (Cons. Feud.) : Il s'agit de l'auteur italien Sigismond Loffredus (1480-1539)²²²⁰. Après avoir étudié le droit à Naples, il devint avocat. Il a écrit des *Consilia, sive responsa, item paraphrases feudales (...)*, ouvrage auquel Charles de Méan fait vraisemblablement allusion.

²²¹⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²²¹⁷ L. SINISI, " Lancellotti, Giovanni Paolo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 1, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1142-1143.

²²¹⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 689-690 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 100. Voy. aussi, pour un aperçu de certaines idées de Lessius, W. DECOCK, *Theologians and contract law, The moral transformation of the ius commune (ca. 1500-1650)*, vol. 1., Leuven, 2001, notamment pp. 255-265.

²²¹⁹ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, p. 133 ; T. ROERSCH, "Lipse (Juste ou Josse)", in *Biographie Nationale*, t. 12, Bruxelles-Bruylant, 1892-1893 pp. 239-289 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 101-102.

²²²⁰ E. CORTESE, " Loffredo, Sigismondo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1187 et thesaurus.cerl.org.

237. Lotterius (de Benef.) : Il s'agit de Melchior Lotterio qui fut avocat à Rome et qui vécut au 17^e siècle²²²¹. Il a notamment écrit des *De re beneficiaria libri III in II tomos distributi*, qui est l'œuvre mentionnée par Charles de Méan.

238. Loumeau (du droit François) : Il s'agit vraisemblablement de Pierre de L'Hommeau ou Delommeau (début du 16^e siècle-après 1610)²²²². Provenant d'une famille de Saumur, il est surtout connu pour avoir écrit trois ouvrages, dont le plus important, cité par Charles de Méan, sont ses *Maximes générales du droit françois*, qui est un traité du droit commun coutumier. Ainsi, L'Hommeau est considéré comme un des fondateurs du droit commun coutumier.

Loyseau²²²³, Charles: Voy. Oyseau.

239. Louvet (Arrest.) : Il s'agit soit de Pierre Louvet (1569/1574-1646) soit de Georges Louet (1540-1608). Malgré le nom donné par Charles de Méan, il nous semble qu'il est question du second. Toutefois, par souci de sécurité, nous donnons une brève biographie de ces deux auteurs français. Pierre Louvet (1569/1574-1646)²²²⁴ fut avocat au Parlement et maître des requêtes de la reine Marguerite. Parmi ses écrits, on peut relever ses *Coutumes de divers bailliages observées en Beauvaisis* et une *Histoire de la ville et cité de Beauvais et des antiquités du pays de Beauvaisis*. Quant à Georges Louet (1540-1608)²²²⁵, il fut avocat puis conseiller au parlement de Paris, agent général du clergé et évêque de Tréguier, mais il ne put pas exercer cette dernière charge, la mort l'ayant rattrapé. Son ouvrage majeur est son *Recueil de plusieurs arrests notables du Parlement de Paris* qui fut édité à de multiples reprises. C'est cet écrit auquel nous pensons que Charles de Méan fait référence, ce qui nous conduit à penser que l'auteur cité est Louet et non Louvet.

240. Lucanus : Il s'agit de l'auteur latin Lucain (39-65)²²²⁶. Neveu de Sénèque, il est né à Cordoue. Après ses études, il fut rapidement admis dans l'entourage de

2221 F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 495.

2222 S. SOLEIL, " L'Hommeau Pierre de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 664-665.

2223 Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

2224 G. MEYLAN, " Louvet Pierre ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 678.

2225 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 343 et G. LEYTE, " Louet Georges ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 677.

l'empereur Néron grâce à son talent littéraire. Il fut notamment questeur et augure. Compromis dans la conjuration de Pison, il fut forcé de se suicider. Son œuvre principale est sa *Pharsale*, composée de dix livres dont le dernier est inachevé, et dans laquelle il raconte la lutte entre Pompée et César jusqu'à la bataille de Munda (45 av. J.-C.).

241. Ludovicus (Joseph) (Consilia ; Decisiones) : Il s'agit certainement de Iosephus Ludovicus ab Assisio qui a écrit des *Decisiones*²²²⁷.

242. Ludovisius (Decisiones) : Il s'agit de Giuseppe Ludovisi qui vécut dans le courant du 16^e siècle²²²⁸. Il fut auditeur de la Rote de Pérouse. Parmi ses publications, on retiendra ses *Decisiones Lucenses*, ses *Decisiones Perusinae* ainsi que ses *Communes conclusiones seu opiniones*.

M

243. Magonius (Decisiones) : Il s'agit de Girolamo Magoni ou Hieronymus Magonius (1530-1596) qui a écrit des *Decisionum causarum tam Rotae Florentinae quam Rotae Lucensis*²²²⁹.

244. Mandosius (de Aetate Minori ; ad Regul. Cancell.) : Il s'agit de Quintiliano Mandosi (1514-1593)²²³⁰. Né en 1514 à Rome, il fut préteur à Florence, Gouverneur de Narni et Bénévent et auditeur à la Rote romaine. Parmi ses écrits, on peut noter entre autres un *De commissionibus*, un *De monitoriis*, un *Praxi signaturae gratiae et iustitiae*, des *In regulas Canc. apost. Julii III*, ouvrage auquel Charles de Méan fait vraisemblablement référence, un *Tractatus de aetate minori* et des *consilia*.

²²²⁶ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 130-131.

²²²⁷ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 96-97 et M. TOCCI, "Ludovisi, Giuseppe", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1212-1213.

²²²⁸ M. TOCCI, "Ludovisi, Giuseppe", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1212-1213 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²²⁹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 107 ; A. LANDI, "Magoni, Girolamo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1231-1232 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²³⁰ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 449 et A. LANDI, "Mandosi, Quintiliano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1249-1250.

245. Mangilius (de Eviction.) : Il s'agit de Joannes Antonius Mangilius ou Giovanni Antonio Mangili (1569/1570-1642)²²³¹. Il fut notamment avocat à la Rote romaine et sénateur de Rome. Parmi ses écrits, on relèvera un *De imputationibus et detractationibus in legitima, Trebellianica et aliis quartis contingentibus bonorum hereditariorum tractatus* et un *De evictionibus tractatus*, auquel Charles de Méan fait allusion.

246. Mantica (decis.; de Tacitis ; de Conjecturis) : Il s'agit de François Mantica ou Francesco Maria Mantica (1534-1614)²²³². Ce dernier étudia le droit à l'université de Padoue. Par la suite, il y enseigna. Il fut également auditeur à la Rote romaine et cardinal. Parmi ses écrits, on peut noter son traité *de conjecturis* et son traité *de tacitis & ambiguis conventionibus*.

247. Marescottus (Resolut.) : Il s'agit d'Hercules Marescottus (?-1621) qui a écrit des *Variae resolutiones*²²³³.

248. Maranta (Speculum ; ad Leg. Potest.) : Il s'agit de Roberto Maranta (1476-1534/1535)²²³⁴. Originaire de Venosa dans le Royaume de Naples, il fut notamment avocat. Parmi ses œuvres, on recense notamment un *Speculum*, des *Commentaria*, des *Disputationes perutiles nonnullarum questionum et conclusionum* ainsi que des *Explicationes, seu Declarationes variae... Ad diversas leges, et paragraphos*.

249. Marches. (de Commissariis) : Il pourrait s'agir de Johannes Baptista Marchesanus qui a vécu au cours des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit un *De sententiarum speciebus earumque differentiis* et un *Commissionum ac rescriptorum utriusque signaturae S.D.N. papie praxis sive tract.* et un *Commissianum ac rescriptorum tractatus*²²³⁵.

²²³¹ E. CORTESE, " Mangili, Giovanni Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1252-1253.

²²³² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 351 et S. FECCI, " Mantica, Francesco Maria ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1259-1261.

²²³³ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 160-163 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²³⁴ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 354-355 et M.N. MILETTI et E. MURA, " Maranta, Roberto ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1269-1271.

250. Marinis (Thomas de) (de Feudis) : Il s'agit de Johannes Thomas de Marinis qui aurait vécu dans le courant du 16^e siècle et qui a écrit un *De generibus et qualitate feudorum*²²³⁶.

251. Marilianus (Decis.) : Il s'agirait de Hieronymus Marilianus ou Girolamo Mariliani (?-1611), né à Gênes²²³⁷. Il a écrit différents ouvrages dont un *Tractatus de iure possessionis et dominii*, et des *Observationes et decisiones aureae duorum clarissimorum iurisconsultorum*.

252. Marta (de Jurisdict. ; de succession.) : Il s'agit de Giacomo Antonio Marta (1559-1623)²²³⁸. Né à Naples, il y étudia le droit et la philosophie. Il fut par la suite professeur de droit à Rome et à Pavie. Il a notamment écrit un *Tractatus de clausulis*, une *Summa totius successionis legalis* et un *Tractatus de jurisdictione per et inter iudicem ecclesiasticum et saecularem exercenda*.

253. Martialis (Epigr.) : Il s'agit de l'auteur latin Martial qui vécut durant le premier siècle de notre ère²²³⁹. Originaire d'Espagne, Martial vint à Rome dans les années 60. Il y fut client de différents patrons avant d'être fait tribun militaire et chevalier par Domitien. Il est connu pour avoir écrit des épigrammes mordantes et malicieuses. G.-A. et M. Pauliat d'écrire qu' " il a fait de l'épigramme l'arme de l'ironie et du sarcasme (...)"²²⁴⁰.

254. Martinus (Laud. ad Feuda) : Il pourrait s'agir de Martino Sillimano (ca1250-1306)²²⁴¹ qui étudia le droit à Bologne et qui a écrit un *De feudis*.

²²³⁵ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 457 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints*, H-S, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 150-152 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²³⁶ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²³⁷ <http://www.deutsche-digitale-bibliothek.de> et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²³⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 467 et F. ROGGERO, " Marta, Giacomo Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1288-1290.

²²³⁹ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 206.

²²⁴⁰ *Ibidem*, p. 206.

²²⁴¹ M. SEMERARO, " Martino Sillimani ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1296-1297 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

255. Mascardus (de Probat.) : Il s'agit de l'auteur italien Giuseppe Mascardi (ca1540-1585)²²⁴². Ayant effectué ses études à Pise, il devint avocat, puis protonotaire apostolique. Son ouvrage le plus connu est son *De probationibus*, cité par Charles de Méan.

Masius (de rei dubiae Aestim.) : A suivre Britz et Dekkers²²⁴³, il s'agit du même Guillaume Maes que celui dont il sera question *infra*. Nous nous permettons donc d'y renvoyer le lecteur²²⁴⁴.

256. Masius (Singul. Opin.) : Il s'agit de Guillaume Maes, dit Masius (1588- ?)²²⁴⁵. Originaire de Leendt, près de's Hertogenbosch, il étudia le droit à l'université de Louvain. Par la suite, il fut professeur dans cette université. Il est connu pour avoir écrit des *Singulares opiniones* et un *Tractatus de rei debitaee aestimatione*.

Mastrillus (Decis.) Vide Garzias : Nous renvoyons ici à ce que nous avons dit *supra* concernant Garsia Mastrillo. Nous ne suivons dès lors pas le renvoi exprès effectué par Mathieu Gordinne qui constitue une erreur selon nous.

257. Masuerius (Practica) : Il s'agit de Jean Masuer (1370-1452)²²⁴⁶. Après des études de droit à l'université d'Orléans, il fut avocat à la sénéchaussée d'Auvergne. Par la suite, il occupa les fonctions de lieutenant du sénéchal d'Auvergne et de chancelier de la Cour riomoise. Parmi ses écrits, on notera sa *Practica forensis*, citée par Charles de Méan.

258. Matthaesilanus (Notabilia) : Il s'agirait de Mathaeus Mathesilanus ou Mathesilani²²⁴⁷. Il enseigna le droit à Bologne. Parmi ses écrits, on trouve entre autres

²²⁴² F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 454 et L. SINISI, "Mascardi, Giuseppe", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1298-1299.

²²⁴³ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, p. 171, note de bas de page 7.

²²⁴⁴ Voy. *infra* second verbo Masius.

²²⁴⁵ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, p. 171 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 106.

²²⁴⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 364 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 577 et J. VENDRAND-VOYER, "Masuer Jean", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 710-711.

des *Singularia*, un *Tractatus quando sunt varie opiniones que opinio sit tenenda*, un *Tractatus extensionis* et une *Lectura in septimum librum Codicis*.

Matthaeus (Evangelista) : Il s'agit de l'Évangile de Saint Mathieu, déjà cité auparavant.

259. Matthaeus (Joannes) (Resp. Marpurg. ; ad Guid. Papa) : Il s'agirait de Jean Mathieu Le Grand ou J. Mathaeus Magnus (1558-1622)²²⁴⁸. Né à Gallardon, il étudia sous Cujas à Bourges. Par la suite, il y enseigna le droit romain. Il déménagea après un temps à Orléans où il continua à professer. Parmi ses ouvrages, on notera ses *Rationum et differentiarum juris civilis libri duo*, son *Traité sur l'intérêt* et ses *Annotationes ad librum tertium Decretalium*.

260. Mauritius (de restit.) : Il s'agit de Johannes Mauritius qui a vraisemblablement vécu au 16^e siècle et qui a écrit un *De restitutione in integrum*²²⁴⁹.

261. Maurus Pyrrhus (de Solut.) : Il s'agit de Pyrrhus Maurus qui a vécu au 17^e siècle et qui a écrit entre autres un *Tractatus de fideiussoribus* et un *Tractatus de solutionibus, oblationibus et retentionibus* auquel fait allusion Charles de Méan²²⁵⁰.

Maximilianus (Hieron.) : Il s'agit probablement de Mariliani Girolamo et non Maximilianus. Mariliani Girolamo a écrit des *Decisiones aureae et peregrinae*²²⁵¹. Il en a déjà été question *supra*²²⁵² lorsque nous avons parlé de Marilianus.

262. Maynard. (Decis. Tholos.) : Il s'agit de Géraud de Maynard (1537-1607)²²⁵³. Après avoir étudié le droit à Toulouse, il devint châtelain de Saint-Céré, puis sénéchal de la vicomté de Turenne. Il fut par la suite conseiller lai à la chambre des requêtes du parlement de Toulouse. Son œuvre majeure sont ses *Notables et*

²²⁴⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 364-365 et A. LABARDI, "Mattesil(l)ani, Matteo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1308.

²²⁴⁸ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 594 et J.-L. THIREAU, "Le Grand Jean Mathieu", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 636.

²²⁴⁹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁵⁰ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 206-207 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁵¹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁵² Voy. *supra* verbo Marilianus.

singulières questions de droit écrit, décidées et jugées par arrêts mémorables de la cour souveraine du Parlement de Tholose.

263. Mayner. (ad Regul. Jur.) : Il s'agit de Guillaume Mayner qui a vécu au 16^e siècle et qui a écrit des *Commentaria in titulum Pandectarum de regulis iuris*, œuvre à laquelle Charles de Méan se réfère²²⁵⁴.

264. Medices (de Compensat.) : Il s'agit de Sebastiano Medici (vers 1545-1595)²²⁵⁵. Ayant effectué ses études *in utroque iuris* à Pise, il fut notamment vicaire général du cardinal Paleotti et auditeur à la Rote de Macerata. Parmi ses ouvrages, on mentionnera un *Tractatus de mirabilibus operibus Dei*, un *De compensationibus*, ouvrage auquel renvoie Charles de Méan et un *De fortuitis casibus*

Meierus, Justus²²⁵⁶: Voy. Collegium Argentor.

265. Menoch. (de praesumpt. ; de Possessione adispisc. &c. ; de Arbitrariis ; Consilia) : Il s'agit de Jacques Menocchi (1532-1607)²²⁵⁷. Après des études de droit à Pavie, il fut notamment professeur à Pavie et à Padoue. Parmi ses ouvrages, on peut citer ses *Consilia sive Responsa*, ses *In omnes praecipuas recuperandae possessione Commentaria*, ses *De adipiscenda et retinenda possessione Commentaria*, ses *De arbitrariis iudicum quaestionibus et causis libri duo*, son *De praesumptionibus, coniecturis et signis et indiciis commentaria*, son *De imperio et iurisdictione* et son *de Iudicum quaestionibus arbitrariis*.

2253 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 366-367 et J. POUMARÈDE, "Maynard Géraud de", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 719-720.

2254 www.worldcat.org.

2255 R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 188 ; D. EDIGATI, "Medici, Sebastiano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1317-1319 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

2256 Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

2257 P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 367 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 598 ; E. HOLTHÖFER, "Menocchio Jacopo", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 423-424 et C. VALSECCHI, "Menochio, Jacopo", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1328-1330.

266. Merlinus (de Pignoribus ; de Legitima ; Decisiones) : Il s'agit de Mercuriale Merlinus (1597-1657) qui a écrit notamment un *Tractatus de legitima*, et un *Tractatus de Pignoribus et hypothecis*²²⁵⁸.

267. Meyerus (Annales Flandriae) : Il s'agit de Jacques de Meyer (1491-1552)²²⁵⁹. Il étudia la philosophie et la théologie à Paris. Il est connu pour avoir écrit les *Annales de Flandre*, ouvrage que cite Charles de Méan.

268. Meynard (Quaest.) : Il pourrait s'agir de François Meynard (1570-1623)²²⁶⁰. Originaire de Frise, il enseigna le droit à Poitiers. Parmi ses écrits, on peut noter une *Disputatio de juribus episcoporum, ad cap. XVI X De officio judicis ordinarii* et des *Orationes legitimae*.

269. Milanensis (Decisiones) : Il s'agirait de Francesco Milanese (?-1595)²²⁶¹. Il fut notamment juge au sein de la Cour prétorienne à Palerme. Parmi ses publications, on retiendra ses *Aureae decisiones Magnae Regiae Curiae Regni Siciliae* et ses *Decisiones Tribunalis M.R.C. Regni Siciliae*, édition posthume.

270. Mindanus (de Processibus ; de Mandatis) : Il s'agit de Peter Friderus Mindanus, qui aurait vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a notamment écrit un *De mandatis et monitoriis* et un *De processibus*, ouvrages auxquels se réfère Charles de Méan²²⁶².

271. Mingon. (Francis.) (ad Consuet. Andeg.; ad Consuet. Turon.) : Il s'agit de François Mingon (1490-milieu du 16^e siècle)²²⁶³. Il fut président de la sénéchaussée

²²⁵⁸ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 246-248 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁵⁹ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 368 et J. STECHER, "Jacques de Meyer", in *Biographie nationale publiée par l'Académie Royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique*, t. 3, 2^e partie, Bruxelles, H. Thiry, 1872, pp. 534-550.

²²⁶⁰ R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 117.

²²⁶¹ M.A. COCCHIARA, "Milanese, Francesco", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1348 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁶² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁶³ S. SOLEIL, "Mingon François", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 736.

de Beaufort-en-Vallée et ensuite lieutenant du sénéchal d'Anjou à Saumur. Il a rédigé notamment des *Commentaria in consuetudines ducatus Andegavensis*.

272. Modebanus (Decisiones) : Il s'agirait, malgré la différence de nom, de Juan Mohedano ou Joannes Mohedanus qui a écrit des *Decisiones*²²⁶⁴.

Mohedanus²²⁶⁵: Voy. Modebanus.

273. Molina (de Hisp. Primog.) : Il s'agit de Luis de Molina, né à Cuenca (1535-1600)²²⁶⁶. Après des études classiques, il étudia le droit à l'université de Salamanca, la logique à l'Université d'Alcala de Henares, puis la philosophie et la théologie. Il fut notamment professeur de théologie. Il écrivit notamment un *De justitia et iure*. L'ouvrage auquel Charles de Méan fait référence sont ses *De primogeniorum Hispanorum origine, ac natura libri quatuor*.

274. Molineus (de Donation.; ad Consuet. Paris.; ad Leg. si Usufructus ; ad Consil. Alexandri ; ad I. Modestinus 76 de Solut.; de Usuris ; ad Caput Raynaldus ; Consilia) : Il s'agit de Charles du Moulin (1500-1566)²²⁶⁷. Après des études de droit à Orléans, il fut avocat au Châtelet puis au parlement de Paris. Par la suite, il dut voyager pour des raisons religieuses. Lors de ses pérégrinations, il fut professeur à Strasbourg et à Tubingen. Parmi ses multiples ouvrages, on peut citer des commentaires sur la coutume de Paris, un traité sur les contrats usuraires, les rentes et les mutations des monnaies, un *Tractatus de eo quod interest*, un ouvrage sur les donations en contrat de mariage, un traité sur les bénéfices, des commentaires sur le Digeste et sur le Code, des ouvrages sur les obligations et l'*Extrictio labyrinthi dividui et individui*.

Molineus (ad Decii Consilia ; Extricat. Labyr. dividui ; de Inoffic. Testam.; de Sent. pro eo quod interest ; aux Coust. des Vermandois ; ad Galli Quaest.) : Il s'agit en fait du même auteur que le précédent.

²²⁶⁴ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁶⁵ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²²⁶⁶ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 731-732 ; F. ROSS, "Molina, Luis de", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 437-438 ; M. GALAN, "Luis de Molina", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 2, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 254-257 et www.europeana.eu.

²²⁶⁷ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 251-252 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 588 et J.-L. THIREAU, "Du Moulin Charles", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadriga, PUF, 2015, pp. 363-365.

275. Moneta (de Decimis) : Il s'agit d'Alessandro Moneta qui a vraisemblablement vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles²²⁶⁸. Il fut docteur dans l'un et l'autre droit et en théologie et protonotaire apostolique. Parmi ses écrits, on peut citer ses *Duo Tr. de decimis tam spiritualibus quam papalibus*, cités par Charles de Méan, son *Tr. de optione canonica*, son *Tract. de commutationibus ultimarum voluntatum*, son *Tr. de conservatoribus iudicibus* et son *Tr. de distributionibus quotidianis tres in partes distributus*.

276. Montepico (Paulus de) (ad ff) : Il s'agit de Paulus de Montepico qui aurait vécu dans le courant des 15^e et 16^e siècles²²⁶⁹. Parmi ses écrits, on trouve des *Consilia seu responsa*.

277. Monterus (Decisiones) : Il s'agit de Martinus Monterus a Cueva qui a publié des *Decisiones Sacrae Regiae Audientiae causarum civilium Regni Aragonum*²²⁷⁰.

278. Montholon (Arrêts) : Il s'agit de Jacques de Montholon (?-1622)²²⁷¹. Il fut avocat au parlement de Paris. Il est connu pour avoir été l'auteur du recueil d'arrêts intitulé *Arrests de la Cour prononcez en robes rouges* et qui reprend cent-quarante arrêts du parlement de Paris.

279. Monte (de finibus) : Il s'agit de Hieronymus de Monte qui a vraisemblablement vécu au 16^e siècle et qui a écrit un ouvrage intitulé *Tractatus de finibus regendis, civitatum, castrorum ac praediorum*²²⁷².

280. Monticulus (de Inventario) : Il s'agit de Sebastianus Monticulus (1538-1612/1613)²²⁷³. Il étudia le droit à Bologne et à Padoue avant de devenir professeur. Parmi ses écrits, on peut noter un *Commentarius non inutilis in tres titulos institutionum* et un *Tractatus de inventariis haeredis*, auquel Charles de Méan se réfère.

²²⁶⁸ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 936 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 458.

²²⁶⁹ thesaurus.cerl.org.

²²⁷⁰ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁷¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 376-377 et G. LEYTE, " Montholon Jacques de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadriga, PUF, 2015, pp. 748-749.

²²⁷² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

281. Mornacius (ad Leg. ff ; ad Leg. Cod.) : Il s'agit d'Antoine Mornac (1554-1619)²²⁷⁴. Né près de Tours, il a exercé en tant qu'avocat au parlement de Paris. Ses œuvres principales sont un recueil d'arrêts et ses *Observationes in XXIV priores libros Digestorum et in IV priores libros Codicis*.

Moulin (Charles du)²²⁷⁵: Voy. Molineus.

282. Mozzius (de Feudis ; de Contract.) : Il s'agit de Petrus Nicolaus Mozzius ou Pietro Nicola Moccia (16^e siècle)²²⁷⁶. Descendant d'une noble famille napolitaine, il écrivit plusieurs livres dont un *Tractatus de contractibus* et un *Tractatus de feudis* auxquels Charles de Méan renvoie.

283. Mudaeus (ad Leg. ff. ; ad Leges Codicis ; de Pignoribus ; de Emptione) : Il s'agit de Gabriel Mudée (1500-1560)²²⁷⁷. Né à Brecht près d'Anvers, il étudia la philosophie et le droit à Louvain avant d'y enseigner. On lui doit notamment des commentaires sur le Code et le Digeste et un *Tractatus de Contractibus societatis, emptionis venditionis, pignoris & hypothecae*.

284. Mynsingerus (Responsa ; ad Instituta ; Observationes) : Il s'agit de Joachim Mynsinger von Frundeck (1514-1588)²²⁷⁸. Né à Stuttgart, il fit ses études aux universités de Dole, Tübingen, Padoue et Fribourg. Il devint par la suite notamment professeur de droit et assesseur à la Chambre impériale. Parmi ses écrits, on peut

²²⁷³ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 289-290 ; L. FAGGION, "Montecchio, Sebastiano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1368 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte..

²²⁷⁴ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 377-378 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 593 et J.-M. AUGUSTIN, "Mornac Antoine", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 754-755.

²²⁷⁵ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²²⁷⁶ R. VOLANTE, "Moccia, Pietro Nicola", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1357, www.cervantesvirtual.com et www.europeana.eu.

²²⁷⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 385-386 et pp. 709-710 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 595 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 81-84 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 120-121 et M. AHSMANN, "Mudaeus, Gabriel", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 445-446.

citer des *Commentarii practici in libri II decretal. tit. de probationibus, de test. et attest.*, ses *Singularium observationum Iudicii Imperialis Cameriae centuriae quattuor*, sa *Scholia in tit. inst. de actionibus*, son *Apotelesma sive corpus perfectum scholiorum ad quatuor libros Institutionum iuris civilis* et ses *Responsorum juris, sive consiliorum Decades sex*.

N

285. Natta (Consilia) : Il y eut plusieurs jurisconsultes du nom de Natta²²⁷⁹. Il s'agit soit de Marc-Antoine Natta (1500-1568)²²⁸⁰, soit de Giorgio Natta (ca1440-1495)²²⁸¹. Les deux ont écrit des *Consilia*. Il nous paraît plus probable qu'il s'agisse en l'occurrence de ceux de Marc-Antoine Natta²²⁸².

286. Navarrus (in Manuali ; de Spoliis Clericorum) : Il s'agit de Martin Aspilveta, surnommé Navarre, qui vécut durant les 15^e et 16^e siècles²²⁸³. Après des études de droit en France, plus précisément à Cahors et à Toulouse, il devint professeur dans les universités de Salamanque et de Coimbra. Il fut également prêtre et chanoine régulier de saint Augustin de la Congrégation de Roncevaux. Il écrivit divers ouvrages, dont un manuel.

²²⁷⁸ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792., n° 596 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 25-26 ; J. OTTO, "Mysinger von Frundeck, Joachim", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 449-450 et K. ZIPPELIUS, "Ein juristenleben im 16. Jahrhundert: Joachim Mysinger von Frundeck", in J.-Fr. GERKENS, R. VIGNERON, H. PETER et P. TRENK-HINTERBERGER (Sous la direction de), *Mélanges Fritz Sturm*, vol. 1, Liège, Editions Juridiques de l'Université de Liège, 1999, pp. 959-970.

²²⁷⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 394-395 et I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1413-1414.

²²⁸⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 394-395 et A. LUPANO, "Natta, Marco Antonio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1414.

²²⁸¹ E. DEZZA, "Natta, Giorgio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1413.

²²⁸² Pour un argument en ce sens, voy. R. VAN DER MADE (éd.), "La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, pp. 170-190.

²²⁸³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 395-396.

287. Neguzantius (de Pignorib.) : Il s'agit du juriste espagnol Antonio Neguszanzio (1465-1528)²²⁸⁴. Originaire d'une famille noble, il est connu pour avoir écrit un *Tractatus de pignoribus et hypothecis*, ouvrage cité par Charles de Méan.

Nevus, Alexandre²²⁸⁵: Voy. Alexandri.

288. Nicotte (Dictionnaire) : Il s'agit de Jean Nicot (1320-1383)²²⁸⁶ qui effectua des études de droit civil à Orléans. Par la suite, il y devint professeur. Il fut également évêque d'Orléans, et chanoine à la cathédrale de Chartres et à l'église de Notre-Dame de Paris. On a notamment de lui une *lectura* sur le Digeste vieux, une *lectura Super materia de jurisdictione omnium judicum Digesti* et une *lectura* sur les Institutes. L'ouvrage cité par Charles de Méan est son *grand dictionnaire françois-latin*.

289. Ninis (Joan. Bapt.) (Decis.) : Il s'agit vraisemblablement de Joan Baptista de Ninis qui a publié des *Sacrae rotae Romanae decisiones*²²⁸⁷.

290. Nicolarts (ad Concordata) : Il s'agit de Lorenz Nicolarts qui vécut au 17^e siècle à Liège, plus précisément entre 1625 et 1679²²⁸⁸. Originaire de Tongres, il étudia la théologie à Cologne. Docteur dans cette matière, il devint chanoine de Saint-Jean l'évangélique à Liège Il a écrit une *Compendiosa praxis beneficiaria, ex concordatis inclytæ nationis Germ., regnorum Poloniae et Galliae cum s. sede ap. initis, ac privilegiis clero Leodiensi ab eadem s. sede indultis deducta*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence.

O

291. Oddus (de Restit.) : Il s'agit de Sforza Oddi (1540-1611) qui a écrit notamment un *Tractatus de restitutione in integrum*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence²²⁸⁹.

²²⁸⁴ M. TOCCI, " Neguszanzio, Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013,, pp. 1418-1419.

²²⁸⁵ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²²⁸⁶ M. DUYNSTEE, " Nicot Jean ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 770-771 et gallica.bnf.fr.

²²⁸⁷ www.worldcat.org.

²²⁸⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 700 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 122.

292. Oldradus (Consilia) : Il s'agit du jurisconsulte italien Oldrado da Ponte (ca1270-après 1335)²²⁹⁰. Né à Lodi en Italie, il fut conseiller juridique du cardinal Giacomo Colonna dans la controverse qui l'opposa à Boniface VIII. Il enseigna également le droit, notamment à Padoue. Par la suite, il devint avocat de la curie. Parmi ses écrits, on notera ses *consilia*.

293. Olea (de Cessione) : Il s'agit de Alfonso Olea qui a écrit un *Tractatus de cessione iurium et actionum* et qui a vécu au 17^e siècle²²⁹¹.

294. Olives (Simon) (Questions notables) : Il s'agit de Simon d'Olive du Mesnil (1584-1647)²²⁹². Après des études de droit à Toulouse, il devint avocat. Par la suite, il fut avocat du roi en la sénéchaussée et siège présidial de Toulouse, puis conseiller au parlement. Parmi ses écrits, on retiendra ses *Questions notables du droit* qui est un recueil d'arrêts.

295. Omalius (de Saisiniis) : Il s'agit de Jean Omal (1540-1622)²²⁹³. Originaire d'Omali, dans le pays de Liège, il y fut avocat. Parmi ses écrits, on peut noter un *Tractatus de saisiniis*.

296. Oranus (Consult.) : Il s'agit de Pierre d'Heure ou Petrus Oranus (1540-1618)²²⁹⁴. Il fut échevin de Liège à partir du 24 octobre 1569 – il succéda à son père –, puis membre du Conseil privé à partir du 6 mai 1580. Il a écrit des *Consultationes*,

²²⁸⁹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 355-356 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁹⁰ H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 602-612 et C. VALSECCHI, "Oldrado da Ponte", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1452-1453.

²²⁹¹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 357-358 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²²⁹² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 403-405 et J. POUMARÈDE, "Olive du Mesnil", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 777-778.

²²⁹³ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 130 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 54. Voy. également J.-J. RAIKEM, *Discours prononcé à l'audience de rentrée, le 15 octobre 1849 [sur les coutumes du pays de Liège]*, Liège, H. Dessain, 1849, p. 28.

²²⁹⁴ M. YANS, "La vie et l'œuvre de Pierre d'Heure, jurisconsulte liégeois", in *Bulletin de la Société des Bibliophiles liégeois*, t. 18, 1951, pp. 33-70.

auxquelles Charles de Méan renvoie, et des *Consilia*. Notons que Maurice Yans écrit que Pierre d'Heure est le " vrai précurseur de Charles de Méan "²²⁹⁵.

Osascus (Decisiones) vide Cacheranus : Nous renvoyons ici à la notice qui a été consacrée *supra* à Cacheranus.

297. Ovidius : Il s'agit de l'auteur latin Ovide qui vécut de 43 avant Jésus-Christ jusque dans les premières années de notre ère²²⁹⁶. Né à Sulmone, Ovide effectua de bonnes études. Il voyagea notamment à Athènes. Il fréquentait le milieu impérial. En 8 de notre ère, il fut forcé de s'exiler sur le Pont-Euxin où il termina sa vie. Parmi ses écrits, on retiendra, outre ses *Métamorphoses*, l'*Art d'aimer*, les *Remèdes à l'amour*, les *Amours*, les *Tristes* et les *Pontiques*.

298. L'Oyseau (des Ordres ; de la Garantie des Rentes ; des Offices ; de la Distinction des Rentes ; des Seigneuries ; du Deguerpissement ; de l'Action Hypothécaire ; de l'Action Mixte) : Il s'agit de Charles Loyseau (1564-1627)²²⁹⁷. Il fut avocat au parlement de Paris, lieutenant particulier au siège présidial de Sens, bailli au comté de Dunois et bâtonnier du parlement de Paris. Concernant son œuvre, on peut citer le *Traité de la garantie des rentes*, le *Traité du déguerpissement*, un *Discours sur l'abus des justices de village*, un *Traité des Seigneuries*, un *Traité des Offices* et un *Traité des Ordres et simples Dignités*.

P

299. Pacianus (de Probation.) : Il s'agit du juriste italien Fulvio Paciani (1574-1613)²²⁹⁸. Il enseigna le droit. Il fut également gouverneur de la Garfagnana et auditeur de la Rote criminelle de Gênes. Parmi ses écrits, on notera un *Tractatus de probationibus*, auquel se réfère Charles de Méan, et des *Consilia, responsa, relationes, et allegationes iuris*.

300. Pacius (Leg. Concil.) : Il s'agit de Jules Pacio de Beriga appelé également Pacius ou Pace (1550-1635)²²⁹⁹. Né à Vicenze en Italie, il étudia le droit à Padoue, puis, après s'être converti au protestantisme, alla à Genève où il devint professeur. Par la suite, il enseigna à Heidelberg, Sedan, Nîmes, Montpellier et Valence. Parmi ses ouvrages, on peut noter un *De contractibus tractatus sex*, un *Commenta-*

²²⁹⁵ *Ibidem*, p. 39.

²²⁹⁶ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 131, 200-201 et 205

²²⁹⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 342-343 et B. BASDEVANT-GAUDEMET, " Loyseau Charles ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 678-680.

²²⁹⁸ R. VOLANTE, " Paciani, Fulvio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1479.

rius ad titulum Codicis de rebus creditis, seu obligationibus, quae recontrahuntur, un Epitome Juris, une Editio Corporis Civilis, cum notis & legum argumentis et un Isagogicum in decretales.

Panormitanus (ad Decret. ; Consilia) : Nous renvoyons à ce que nous avons dit *supra* concernant Abbas Panormitanus.

301. Pamphilius (Decisiones) : Il s'agit de Ioannes Baptista Pamphilius (1574-1655) qui est devenu le pape Innocent X et qui a publié des *Decisiones Sacrae Rotae Romanae*²³⁰⁰.

302. Papon (Arrest. ; en son Notaire) : Il s'agit de Jean Papon (1507-1590)²³⁰¹. Après des études de droit probablement à Toulouse, il devint lieutenant général du bailliage de Forez. Par la suite, il occupa diverses fonctions dont représentant du tiers Etat aux Etats d'Orléans de 1560 et maître des requêtes ordinaires de la Reine. Parmi ses œuvres, on retiendra son *Recueil d'arrests notables des cours souveraines de France* et ses *Trois notaires*, ouvrages auxquels Charles de Méan fait référence.

303. Parisius (Consilia ; de Resignat. Benef. ; de Confid. Benef.) : Il s'agit de Flaminius Parisius ou Flaminio Parisio (1561-1603)²³⁰². Parisius fit ses études à Rome. Il exerça diverses fonctions à la Curie romaine avant de devenir guide pastoral du diocèse de Bitonto. Parmi ses écrits, on retiendra un *De confidentia beneficii prohibita*, des *Tract. duo de resignationibus beneficiorum et de residentia beneficii*, une *Practica omnium terminorum Rotae et aliorum tribunalium romanorum* et une *Consultatio de controversia inter Paulum V. et rem publicam Venetam*.

²²⁹⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 712-713 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 469-470 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 598 et S. PARINI, "Pace, Giulio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1477-1478.

²³⁰⁰ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 385.

²³⁰¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 713 et L. PFISTER, "Papon Jean", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 792-793.

²³⁰² F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 467 et L. SINISI, "Parisio, Flaminio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1512.

304. Paris. de Puteo (de Reinteg. Feud.) : Nous avons repéré un Paris de Puteo qui a notamment écrit un *De re militari* et un *Tractatus de redintegratione feudorum*²³⁰³.

305. Nicolaus²³⁰⁴ de Passeribus (de Enuntiatis ; de Script. Privata ; Concil. Leg.) : Il s'agit de Niccolò Passeri (1584/1585-1615), jurisconsulte génois. Parmi ses ouvrages, on retiendra son *De scriptura privata*, son *De verbis enunciatis* et son *Conciliatio cunctarum legum*, auxquels Charles de Méan fait allusion.

306. Paulus Apostolus : Il s'agit de l'apôtre Paul à propos duquel il ne nous semble pas utile d'en dire davantage.

307. Peckius (de Testament. Conjug. ; de Amortizat. ; de Jure sistendi ; ad Regul. Juris ; de Reparat. Eccles.) : Il s'agit de Pierre Peck (1529-1589)²³⁰⁵. Après des études de droit à l'université de Louvain, il fut professeur au sein de celle-ci. Par la suite, il devint membre du grand conseil de Malines et du Conseil privé. Il a écrit des traités sur les saisies, sur les testaments des gens mariés, sur le droit maritime, mais également des ouvrages de droit canonique comme un *De amortizatione bonorum a principibus impetranda*, un *De ecclesiis catholicis aedificandis et reparandis*, des *Ad regula juris canonici commentaria* et un *De continentia clericorum s. de concubinato tollendo*.

308. Peguera (Ludov.) (Decis. Crim.) : Il s'agit de Ludovicus de Peguera (1540-1610) qui a écrit des *Decisiones aureas civiles et criminales*, auxquelles fait probablement référence Charles de Méan²³⁰⁶.

309. Peleus (Quaest. Illustres) : Il pourrait s'agir de Julien Pillieu ou Pillieu ou Peleus (?-1625)²³⁰⁷. Julien Pillieu fut avocat au parlement de Paris avant de devenir avocat au Conseil et conseiller d'Etat. Parmi ses ouvrages juridiques, on peut men-

²³⁰³ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, pp. 35, 38, 160, 188, 193 et 242 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁰⁴ Nous avons complété le prénom de l'auteur grâce au paragraphe 8 de l'observation 624.

²³⁰⁵ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 421-422 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 95-98 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 686 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 596 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 131.

²³⁰⁶ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 426-427.

tionner un *Quaestionum publice tractatarum liber primus, qui de jure connubiorum ; Les actions forenses singulières et remarquables, des Questions illustrées et des Panégyriques*.

Pena, Francisco²³⁰⁸: Voy. Penia.

310. Penia (Decisiones) : Il s'agit sûrement de Francisco Pena (1540-1612)²³⁰⁹. Né en 1540 à Villaroya de los Pinares, il a étudié le droit à Valence avant de devenir auditeur à la Rote. Parmi ses publications, on peut noter ses *Decisiones S. Rotae*, ouvrage auquel Charles de Méan ferait allusion, un *De officio S. Inquisitionis*, un *De haereticis et tempore gratiae, quod ab haeresi ad cath. fidem redeuntibus interdum concedi solet* et un *De temporalí regno Christi*.

311. Peregrinus (Consilia ; Decisiones ; de Jure Fisci) : Il s'agit de Marc-Antoine Peregrinus ou Marco Antonio Pellegrini (1530-1616)²³¹⁰. Après avoir étudié le droit à Padoue, il devint avocat fiscal de la Chambre de Padoue. Par la suite, il enseigna le droit à Padoue. Il a notamment écrit un traité *de jure Fisci, des Consilia variorum : de causa possessionis & proprietatis* et un *De fideicommissis praesertim universalibus tractatus*.

Peregrinus (de Fideicomm.) : Il s'agit du même auteur que ci-dessus, soit de Marc-Antoine Pellegrini²³¹¹. Le livre auquel Charles de Méan fait référence est son ouvrage sur les fidéicommissis.

²³⁰⁷ O. DESCAMPS, " Piliu Julien ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 815 et Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁰⁸ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²³⁰⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 734 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³¹⁰ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 426-427 et G. DI FINI, " Pellegrini, Marco Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1530.

²³¹¹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

312. Perezius (ad Codicem) : Il s'agit d'Antoine Perez (1583-1673)²³¹². Né à Alfano en Espagne, il déménagea et étudia le droit à l'université de Louvain, avant d'y enseigner. Il est notamment connu pour ses écrits sur le Code de Justinien, ouvrage auquel Charles de Méan renvoie, et pour son *Jus publicum*.

313. Petau (Rationar. temporum) : Il pourrait s'agir de Denis Pétau ou Peta-vius (1583-1652)²³¹³. Né à Orléans, il fut professeur de philosophie à Bourges et de droit canonique à Orléans. Il fut également professeur à Paris. Parmi ses écrits, on peut noter un *Diss. eccles. libri duo, in quibus de episcoporum dignitate ac potestate (...) disputatur* et ses *De ecclesiastica hierarchia libri tres*. L'ouvrage cité par Charles de Méan pourrait être son *De doctrina temporum*²³¹⁴.

314. Petra (de Fideicomm.) : Il s'agit de Pietro Antonio Pietra (1512-1608)²³¹⁵. Il fut notamment conseiller du duc Alessandro Farnèse. Parmi ses écrits, on mentionnera son *De fideicommissis et signanter ex prohibita alienatione resultantibus, tractatus*, auquel Charles de Méan fait vraisemblablement allusion et son *Tractatus de jure quaesito per principem non tolledo, seu de potestate principis, et inferiorum ab eo, et de excessibus eorum circa praeiudicium alienum in materia ultimarum voluntatum contractuum, delictorum, gratiarum judicialium, et extrajudicialium*.

Pierea (Pietro Antonio)²³¹⁶: Voy. Petra.

315. Pinellus (de Rescind. Vendit. ; de Bonis Matern.) : Il s'agit d'Arius Pinellus, juriste portugais du 16^e siècle²³¹⁷. Après avoir étudié le droit sous Louis Gomez et sous Navarre, il fut professeur à l'université de Coimbra. Parmi ses ouvrages, on mentionnera ses *Ad constitutiones cod. de bonis maternis commentarii* et ses *Ad*

²³¹² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 427 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 177-178 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 608.

²³¹³ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 588.

²³¹⁴ Gallica.bnf.fr.

²³¹⁵ A. LEGNANI ANNICHINI, " Pietra, Pietro Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013,, pp. 1576-1577 et Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³¹⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²³¹⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 435 ; R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 189 et www.worldcat.org/identities.

rub. et L. II.C. de rescindenda venditione commentarii, auxquels Charles de Méan fait référence.

316. Pithou (sur Troyes) : Il s'agit de Pierre Pithou (1538-1596)²³¹⁸. Après des études à Troyes, à Paris et à Bourges, il fut avocat au parlement de Paris, puis procureur général audit parlement. Parmi ses ouvrages, on peut citer ses *Libertez de l'Eglise gallicane*, ses *Observationes ad Codicem et Novellas Justiniani*, qu'il a écrites avec son frère François, et son ouvrage intitulé *Les Coustumes du bailliage de Troyes en Champagne*, auquel se réfère vraisemblablement Charles de Méan.

317. Platea (Joan. de) (ad Cod.) : Il s'agit de Giovanni (di) Piazza ou Johannes de Platea (ca1380-après 1427)²³¹⁹. Il a écrit divers ouvrages dont des écrits sur les *Tres Libri*.

318. Plinius (Epistolae) : Il s'agit de l'auteur latin Pline le Jeune qui a vécu durant les deux premiers siècles de notre ère²³²⁰. On a conservé de lui 10 livres de *Lettres*, ouvrage auquel Charles de Méan fait allusion. Il ressortirait du contenu de celles-ci que les lettres ont un caractère très artificiel qui laisse à penser qu'elles ont été écrites uniquement pour être éditées ou pour être lues pendant des lectures publiques. Ces lettres sont très intéressantes, car elles donnent des indications sur la vie à Rome.

319. Plotus (de in Litem Jur.) : Il s'agit de Johannes Baptista Plotus, auteur du 16^e siècle, qui a notamment écrit des *Consilia sive responsa* et un *Tractatus de in litem iurande*²³²¹.

320. Pontanus (ad Consuet.; de Alimentis) : Nous pensons qu'il pourrait s'agir ici non d'une, mais de deux personnes. La première serait Denis Dupont ou Pontanus (?-avant 1536)²³²². Denis Dupont est connu pour avoir participé à la rédaction de

²³¹⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 564-566 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 592 et surtout B. BASDEVANT-GAUDEMET, "Pithou Pierre", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 818-820.

²³¹⁹ R. FEENSTRA, "Giovanni Piazza", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1015 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³²⁰ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 218-219.

²³²¹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³²² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 456-458 et G. LEYTE, "Dupont Denis", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 375.

la coutume de Blois. Son œuvre majeure sont *les Coutumes générales du pays et comté de Blois, plus un commentaire de cette même coutume*, ouvrage auquel fait allusion Charles de Méan. Quant à la seconde, il s'agirait de Johannes Baptista Pontanus qui a écrit un *Tractatus de alimentis*, ouvrage auquel ferait référence Charles de Méan.

321. Pontius (de Matrimonio) : Il s'agirait de Basilius Pontius ou Basilius Ponce de Leon (1569-1629) qui a écrit un *De sacramento matrimonii tractatus*, ouvrage auquel Charles de Méan fait vraisemblablement allusion²³²³.

322. Postius (Decis. ; de Manutent.) : Il s'agit de Ludovicus Postius ou Ludovico Postio (ca1587-1658)²³²⁴. Après avoir étudié le droit à Pérouse, il fut notamment avocat et préteur de la Rote de Macerata. Parmi ses ouvrages, on retiendra son *Tractatus mandati de manutenendo sive summarissimi possessorii interim nuncupati*, son *De subhastatione et ses Additamenta ad tractatum de subhastatione, una cum aliis novis Sacrae Rotae Romanae decisionibus* et des *Decisiones*.

323. Praepositus (ad Feud.) : Il s'agit de Giovanni Antonio Sangiorgi (vers 1439-1509)²³²⁵. Après des études de droit à Pavie, il fut notamment prévôt de la basilique de Saint Ambroise de Milan, d'où son surnom de *praepositus*, et auditeur de la Rote romaine. Parmi ses ouvrages, on notera une *Lectura in titulo decretalium de appellationibus* et une *Lectura super usibus feudorum*, à laquelle Charles de Méan fait allusion.

324. Praetis (Simon. de) (Interpr. ultim. Vol.) : Il s'agit de Simon de Praetis qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit notamment un *Tractatus de Ultimarum voluntatum interpretatione* et des *Consilia sive responsa*²³²⁶.

325. Pulvaeus (de Rer. Alien.) : Il s'agit d'Adrien Poulvé ou Peulevey ou Pulvaeus²³²⁷. D'extraction noble, il fut l'élève de Cujas et de Douaren et avocat à Paris. Il a notamment assisté Roussard dans l'édition du Digeste et écrit d'autres œuvres,

²³²³ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 507 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³²⁴ M.A. PANZANELLI FRATONI et F. TREGGIARI, " Postio, Ludovico ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1621-1622.

²³²⁵ L. SINISI, " Sangiorgi, Giovanni Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1788-1789.

²³²⁶ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³²⁷ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 580-581 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 594.

dont un *De rei alienae distractione* auquel Charles de Méan renvoie et un *De nuptiis sine parentum consensu non contrahendis*.

326. Puteanus (de Saisiniis ; Responsum) : Il s'agit de Jérôme van de Putte, du Puis ou Puteanus (1524-1579)²³²⁸. Originaire de Saint-Trond, il étudia le droit à Louvain. Par la suite, il fut avocat à Liège, puis échevin de Liège. Parmi ses ouvrages, on peut citer un *Tractatus de saisiniis et earum purgatione* et des *Statuta urbis atque provinciae Leodiensis*.

327. Puteus (Decis.) : Il s'agit vraisemblablement de Jacobus Puteus qui a probablement vécu durant le 16^e siècle et qui a écrit des *Decisiones*²³²⁹.

Q

328. Quintilianus (de Orator.) : Il s'agit de l'auteur latin Quintilien (30-97)²³³⁰. Quintilien fut avocat et professeur. Il eut le privilège de s'occuper de l'éducation des petits-neveux de l'empereur Domitien, qui étaient destinés à lui succéder. Son ouvrage majeur est son *Institution oratoire* ou *Education du jeune orateur* qui comprend 12 livres dans lesquels Quintilien montre comment il faut éduquer les jeunes enfants.

R

329. Raguellus (Justin.) : S'il faut comprendre l'indication comme d'habitude, nous ne trouvons pas d'auteur dont le prénom commencerait par Justin. et le nom par Raguellus. Il nous semble toutefois qu'ici il faut comprendre qu'il y a eu une erreur d'écriture et qu'il s'agit de François Ragueau (?-1605)²³³¹. Après avoir étudié le droit à Bourges et à Valence, il devint lieutenant général au bailliage de Mehun-sur-Yèvre. Parmi ses écrits, on peut noter ses *Indices des droits royaux et seigneuriaux*

²³²⁸ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 131 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 137.

²³²⁹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 535-536 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³³⁰ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 172-173.

²³³¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 739 ; X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 607 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 592 et O. DESCAMPS, " Ragueau François ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, Xlle-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 851.

des plus notables diction, termes et phrases de l'Etat et de la justice recueillis des loix, coustumes et ordonnances, arrests, annales et histoires du royaume de France et d'ailleurs, son Commentarius ad constitutiones Justiniani quae XII libris Codicis continentur et ad priores titulos libri octavi Codicis, auquel Charles de Méan renvoie vraisemblablement, et Les coustumes générales des pays et duché de Berry.

330. Ramus (Joan.) (ad Leges) : Il s'agit de Jean Ramus (1535-1578)²³³². Né à Goes en Zélande, il effectua ses études notamment à Louvain. Par la suite, il y fut professeur, de même qu'à Douai et à Dole. Parmi ses ouvrages, on peut noter son *Oeconomia juris* et un commentaire sur le titre des Institutes parlant des tutelles.

331. Ranchinus (ad Guid. Papa) : Il est à regretter que Charles de Méan ne précise pas s'il est question d'Etienne ou de Guillaume Ranchin. Toutefois, vu les écrits de ces deux auteurs, il semble clair qu'il est question d'Etienne Ranchin (1510-1587)²³³³. Celui-ci étudia le droit à Montpellier. Par la suite, il fut notamment professeur royal à la même université et conseiller et général à la cour des aides de Montpellier. Parmi ses publications, on peut citer un commentaire des *Decisiones parliamenti Delphinatus* de Gui Pape, œuvre à laquelle Charles de Méan fait référence, des *Miscellanea decisionum juris tam civilis quam canonici ex magis approbatis et receptis authoribus* et un *Communium opinionum syntagma, sive receptarum juris utriusque sententiarum in quibus varia prudentum selecta responsa pulcherrimaeque juris quaestiones quae hactenus sparsim apud diversos auctores legebantur, ex usque sunt communi, digestae decentique ordine collocatae*.

Raphaël Cumanus (ad ff ; Consilia) Vide Cumanus : Nous renvoyons ici à ce que nous avons dit plus haut concernant Cumanus.

332. Raudensis (Decis. Feud. Pis.) : Il s'agit d'Alessandro Rho ou Raudensis (ca1542-1627)²³³⁴. Né d'une famille noble, il étudia le droit à Pavie avant de devenir professeur. Parmi ses ouvrages, on citera ses *De analogis, univocis et aequivocis iuris utriusque decisiones*, ses *Pisanae decisiones* et son *Tractatus de contractibus emphyteoticis ecclesiarum et defensionibus in actu*.

²³³² M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 107-108 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 687-688 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 596 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 168-169.

²³³³ P. ARABEYRE, " Ranchin Etienne ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 851-852.

²³³⁴ M.G. DI RENZO VILLATA, " Rho, Alessandro ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1674-1675.

333. Rebuffus (ad Constit. Reg. ; de Decimis ; de Congrua ; de Verb. Signif. ; de Benefic.) : Il s'agit de Pierre Rebuffi, Rebuffe ou Rebuffus (1487 ?-1557)²³³⁵. Après avoir étudié le droit à Montpellier, Toulouse et Cahors, il fut professeur dans ces deux premières universités, puis à Poitiers, Bourges et Paris. Il fut également avocat au Parlement de Paris. Parmi ses écrits, on peut noter une *Praxis beneficiorum*, un *Tractatus nominationum*, un *Tractatus de pacificis possessoribus*, un *Tractatus de decimis*, une *Explicatio ad quatuor primos Pandectarum libros*, ses *Commentaria in titulo Digestorum de verborum et rerum significatione* et ses *Commentarii in constitutiones seu ordinationes regias*.

334. Redoanus (de Spoliis Clericorum ; de Alien. Rer. Eccles.) : Il s'agit de Guglielmo Redoanus ou Rodano²³³⁶. Né à Vernazza, il devint en 1573 évêque de Nebbio. Parmi ses écrits, on peut relever un *Tractatus de simonio*, un *De rebus eccl. non alienandis Tract.* et un *De spoliis ecclesiasticorum Tract.*, ces deux derniers ouvrages étant ceux auxquels Charles de Méan fait référence.

Reinkingk (Theodor von)²³³⁷: Rejuting.

335. Rejuting. (Theod.) (de Regim.) : Il s'agit²³³⁸ de Theodor von Reinkingk qui a notamment écrit un *De regimine seculari et ecclesiastico*²³³⁹.

336. Riccius (de Unione Prolium) : Il s'agit de Jacob Rick qui a écrit un *Tractatus de unione prolium*²³⁴⁰.

²³³⁵ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792,, n° 938 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 554-555 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 587 et C. ZENDRI, " Rebuffi Pierre ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 859-860.

²³³⁶ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792,, n° 590 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 446.

²³³⁷ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²³³⁸ Nous en voulons pour preuve notamment le renvoi fait dans l'observation 44 à cet auteur et à cet œuvre de la manière suivante : " Theodor. Reinkingk (...) ".

²³³⁹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁴⁰ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

337. Riccius (Aloys.) (de Alien. Rer. Eccles. ; Prax. Decis. ; Collect. Decis.) : Il s'agit de Giovanni Aloysio Luigi Ricci ou Riccio (ca1570-1643)²³⁴¹. Ce dernier fut évêque de Vico Equense. Il a publié une *Collectanea decisionum omnes fere casus in tribunalibus Italiae, praesertim Concilii Neap., Hispaniae, Galliae, Germaniae, Poloniae decisos complectentia*, une *Praxis aurea quotidianarum rerum ecclesiastici fori*, une *Praxis aurea et quotidiane novissimae probationis juris patronatus* et des *Decisiones aureae curiae archiep. Neapolit.*

Rick, Jacob²³⁴²: Voy. Riccius.

338. Ripa (ad ff) : Il pourrait s'agir de deux personnes. Tout d'abord, de Jean-François de Saint-Nazaire de Ripa (?-1534)²³⁴³. Originaire de Pavie, il fut professeur dans cette ville, mais également à Avignon. Parmi ses écrits, on peut mentionner un *Commentarius ad jus can. cet.*, des *Interpretationes in I. et II. decretalium librum*, une *Lect. super tit. de jud., de causa poss. et propr.* ainsi que des commentaires sur le Digeste vieux et sur l'Infortiat. Ensuite, de Polidoro Ripa (1570-1613)²³⁴⁴, qui fut professeur aux universités de Pavie, Turin et Pise. Parmi ses ouvrages, on peut noter son *Tractatus de nocturno tempore*, ses *Consilia*, son *De actis in mortis articulo Commentarii* et un *Cato Taurinensis: Tractatus de dividuis, et individuis*.

339. Robertus Ann. (Rer. judic.) : Il s'agit d'Anne Robert (?-1619)²³⁴⁵. Né à Orléans, il fut avocat au parlement de Paris. Il est connu pour avoir écrit ses *Rerum judicatarum libri IV*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence, et des *Plaidoyers*.

²³⁴¹ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 589 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 468 et E. CORTESI, " Riccio, Giovanni Luigi ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1682-1683.

²³⁴² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²³⁴³ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 487-488 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 444 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 575 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁴⁴ M. G. DI RENZO VILLATA, "Ripa, Polidoro", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1694.

²³⁴⁵ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 748 ; R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 185 et G. LEYTE, " Robert Anne ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, p. 880.

340. Rodenburg. (de Jure Conjug.) : Il s'agit de Christiaan Rodenburg (1618-1668)²³⁴⁶. Originaire d'Utrecht, il étudia à Utrecht et à Leiden. Par la suite, il fut conseiller à la Cour d'Utrecht, membre des Etats Généraux et du Conseil d'Etat. Il finit sa vie en étant doyen de Saint-Pierre d'Utrecht. Parmi ses écrits, on relève un *Tractatus de jure conjugum*, ouvrage auquel fait référence Charles de Méan.

Rodericus (ad Leges) Vide Suarez : Nous renvoyons le lecteur à ce qui sera dit *infra* sur Suarez (Roderic.).

341. Rodericus (de Ann. Redit.) : Nous avons retrouvé un *Tractatus de annuis et mensuris redditibus* qui a été écrit par Gaspar Rodriguez dans le courant du 17^e siècle²³⁴⁷. Il pourrait s'agir de l'ouvrage et de l'auteur cités par Méan.

342. Rolandus a Valle (Cons ; de Dote) : Il s'agit de l'auteur italien Rollando Della Valle (1468-1561)²³⁴⁸. Il a écrit des *Consilia sive Responsa*, un *Tractatus de lucro dotis singularis et elegans* et un *Tractatus de Inventarii confectione*, les deux premiers ouvrages étant ceux auxquels fait référence Charles de Méan.

343. Romanus (Consil.; Singularia) : Il s'agirait de Ludovicus Romanus qui vécut pendant le 15^e siècle²³⁴⁹ et qui fut originaire de Spolète. Il a écrit des *Singularia Concilia & Repetitiones*.

Rosate (Alberic.) (ad Leg. Codicis ; de Statutis) : Nous renvoyons ici à ce que nous avons dit *supra* sur ce juriste²³⁵⁰.

344. Rosellis (Anton.) (de Haered. ab Intest.) : Il s'agit d'Antonius Rosellus ou Antonio Roselli (1381-1466)²³⁵¹. Après avoir étudié le droit à Bologne, il fut notamment professeur à Sienne, à Florence et à Padoue. Par la suite, il devint également procureur de l'empereur Sigismond et du Roi de Naples. Il a écrit comme livre notamment un *de legitimatione* et un *de usuris & successionibus ab intestato*.

²³⁴⁶ R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Palais des Academiën, 1951, p. 146.

²³⁴⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁴⁸ thesaurus.cerl.org.

²³⁴⁹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 492-493.

²³⁵⁰ Voy. *supra* verbo Albericus de Rosate.

²³⁵¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 494-495 et sur C. VALSECCHI, "Roselli, Antonio", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1734-1735.

345. Rosenthal (de Feudis) : Il s'agit vraisemblablement d'Heinrich von Rosenthal ou Henricus de Rosenthal qui a notamment écrit des *Iuris feudalis conclusiones*²³⁵².

346. Rota Romana : Il s'agit bien évidemment de la Rote romaine²³⁵³. Les décisions de la Rote romaine ont fait l'objet de toute une série de publications²³⁵⁴.

347. Rota, Lucensis : Il s'agit probablement de la Rote de Lucques, qui est une ville italienne située en Toscane²³⁵⁵.

348. Rubeus (Resolut. Pract. ; Decisiones) : Il s'agit de Paulus Rubeus (?-1674) qui a publié des *Resolutiones practicabiles circa testamenta aliasque dispositiones ad pias et non pias causas* et des *Sacrae Rotae Romanae Decisiones*²³⁵⁶.

349. Ruginellus (de Appellationibus) : Il s'agit probablement de Giulio Cesare Ruginellus (?-1628)²³⁵⁷. Celui-ci étudia le droit à l'université de Pavie avant d'occuper la fonction de procureur fiscal du Saint-Office et d'avocat. Parmi ses écrits, on mentionnera ses *Commentarii ad Caesareas Constitutiones Provinciae Mediolanensis in*

²³⁵² D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 637 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁵³ Pour quelques indications sur la Rote, voy. J. GAUDEMET, *Les sources du droit canonique VIIIe-XXe siècle*, Paris, Cerf, 1993, pp. 188-189 et J. GAUDEMET, *Eglise et cité, Histoire du droit canonique*, Paris, Montchrestien, 1994, pp. 373 et 636-637.

²³⁵⁴ Pour des publications de décisions de la Rote romaine, voy. les ouvrages mentionnés par J. Gaudemet (J. GAUDEMET, *Les sources du droit canonique VIIIe-XXe siècle*, Paris, Cerf, 1993, p. 189). Pour les collections modernes, voy. P. FARINACIUS (éd.), *Sacrae romanae Rotae decisiones recentiores*, 4 vol. 1ère éd., Lyon, 1608 pour les décisions depuis 1558 ; P. FARINACIUS, P. RUBEUS et J.B. COMPAGNUS (éd.), *Sacrae romanae Rotae decisiones recentiores*, 25 vol., Venise, 1697 pour les décisions de 1558 à 1683 ; *Nuperrimae decisiones*, 10 vol. pour les décisions de 1684 à 1706 et J. DE LUCA (éd.), *Sacrae romanae Rotae decisiones*, 4 vol., Naples, 1713 pour les décisions les plus importantes de 1678 à 1707. Voy. également APOSTOLICUM ROTAE ROMANAE TRIBUNAL, *Decisiones seu sententiae*, 77 vol., Cité du Vatican, 1909-1990.

²³⁵⁵ Pour des publications de décisions de la Rote de Lucques, voy. notamment L.M. CAMILLO, V.P. VALERIO et R.B. HORATIO (éd.), *Decisiones Rotae Lucensis*, Venise, Melchioris Sessae, 1598 ; A. MONACHO (éd.), *Decisionum Lucensium, Florentinarum, et Bononiensium, criminalium, civilium, mixtarum, libri tres*, Venise, P.M. Bertanus, 1619 et A. CENSALIO (éd.), *Decisiones civiles et criminales almae rotae Lucensis*, Placentia, 1663.

²³⁵⁶ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 502 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 678-679 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁵⁷ thesaurus.cerl.org et A. MONTI, " Rugginelli, Giulio Cesare ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1757-1758.

Titulum de Appellationibus, ouvrage auquel Charles de Méan ferait référence, son traité de *Arboribus controversiae resolutionum* et son *Practicarum quaestionum rerumque iudicatarum liber singularis*.

350. Ruinus (Carol.) (Consilia) : Il s'agit de Carlo Ruini (ca1456-1530)²³⁵⁸. Originaire de Reggio Emilia en Italie, il fit ses études à Ferrare, puis à Pise. Par la suite, il devint professeur notamment à Ferrare, Pavie puis Padoue. On retiendra parmi ses écrits son *Volumen consiliorum seu responsorum* et ses *Acutissima ac subtilissima in IIII. Juris Civilis postmeridianos tractatus in primam [-secundam] digesti novi partem commentaria – In primam [-secundam] Infortiati partem commentaria*.

351. Rumelinus (ad Aur. Bullam) : Il s'agit de Martinus Rumelinus qui aurait vécu durant les 16^e et 17^e siècle et qui a écrit des *Dissertationes ad auream bullam Caroli IV*²³⁵⁹.

S

352. Salgado (Labyr. Credit ; de Protect. Regia) : Il s'agit de Francisco Salgado de Somoza (1595-1665)²³⁶⁰. Né à La Corogne en Galice, il fit ses études à Salamanque. Ensuite, il fut notamment vicaire général de l'archidiocèse de Tolède et président du Conseil de Castille. Parmi ses écrits, on peut noter un *Tract. de libertate beneficiorum et capellaniarum recuperanda et quasi-possessione praesentendi subvertenda*, un *Tr. de regia protectione vi oppressorum appellantium a causis et iudicibus ecclesiasticis* et un *Labyrinthus creditorum concurrentium*.

353. Salicetus (ad ff ; ad Cod.) : Il s'agit soit de Barthélemy de Saliceto (?-1411)²³⁶¹ qui, originaire de Bologne, enseigna dans cette ville de même qu'à Ferrare et à Padoue et qui laissa notamment des commentaires sur le Code ou de Richardus

²³⁵⁸ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 499-500 et M. CAVINA, " Ruini, Carlo ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1758-1759.

²³⁵⁹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁶⁰ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 744 ; F. ROSS, " Salgado de Somoza, Francisco ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 535-536 et M. GALAN, " Francisco Salgado de Somoza ", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 2, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 378-381.

²³⁶¹ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 504-505 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 795-802 et G. SPECIALE, "Bartolomeo da Saliceto", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 185-187.

Salicetus, oncle de Barthélemy, qui écrivit sur le Digeste et sur le Code²³⁶². La première possibilité nous paraît être la plus probable.

354. Sallustius : Il s'agit de l'auteur latin Salluste (-86 ; -35)²³⁶³. Salluste fut un homme politique aussi bien qu'un historien. Ainsi, il fut tribun de la plèbe en 52. Il fut également sénateur et proconsul d'Afrique. Par la suite, il s'intéressa à l'histoire et écrivit divers ouvrages dont *La conjuration de Catilina*, *La guerre de Jugurtha* et *Les Histoires*.

355. Sanchez (de Matrim.) : Il s'agit de Thomas Sanchez (1551-1610)²³⁶⁴, originaire de Cordoue. Parmi ses ouvrages, on retiendra ses *De sancto matrimonii sacramento disputationum libri tres*, ouvrage auquel renvoie Charles de Méan.

356. Sande (ad Consuet. Guelldriae ; Decis. seu Def. Fris. ; de Cess. Action. ; de Prohib. Alien.) : Il s'agit de Jean Van den Sande (1578-1638) et de son frère Frédéric (1577-1617)²³⁶⁵. Originaire d'Arnhem, Jean Van den Sande fut avocat à Utrecht et professeur à Franeker. Par la suite, il fut conseiller à la Cour de Frise et président de cette cour. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner notamment un *Commentarius de actionum cessione* et un *Commentarius de prohibita rerum alienatione*. Quant à son frère Frédéric, il fut burgmestre d'Arnhem, conseiller à la Cour de Gelderland et de Zutphen et membre des Etats-Généraux. Parmi ses écrits, on notera un *Commentarius in Gelriae et Zutphaniae consuetudines feudales, cum collatione jurium et consuetudinum, quae in Gelriae vicinis ditionibus obtinent* et un *Commentatio in consuetudinem Gelriae de effestucatione, in qua de mancipatione sive transportu rerum immobilium, et quae harum naturam juris interpretatione induunt, breviter ac dilucide tractatur*.

Sangiorgi, Giovanni Antonio²³⁶⁶: Voy. Praepositus.

²³⁶² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 505.

²³⁶³ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 154-155.

²³⁶⁴ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, p. 749 et F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 737-738.

²³⁶⁵ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, pp. 606-607 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 150-151.

²³⁶⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

Sanson, Jean²³⁶⁷: Voy. Sanxon.

357. Sanxon (ad Cons. Turon.) : Il s'agit probablement de Joannes Sanson qui a écrit des *Coustumes généralles du bailliage de Touraine*²³⁶⁸.

358. Sarmiento (Select. Interp.) : Il s'agit de François Sarmiento de Mendoza (?-1595)²³⁶⁹. Originaire de Burgos, il étudia à l'université de Salamanque avant d'y être professeur. Il fut également auditeur de la Rote et évêque d'Astorga. Parmi ses écrits, on relèvera un *De redditibus ecclesiasticis* et ses *Selectarum interpretationum libri VIII*, ce dernier ouvrage étant celui auquel Charles de Méan se réfère.

359. Sarnensis (ad Reg. Cancell.) : Il s'agit de Ludouici Gomes Sarnensis qui a écrit des *Commentarii in iudiciales regulas cancellariae*²³⁷⁰.

360. Scaccias (de Appellat. ; de Judiciis ; de Commerciis) : Il s'agit de Scaccia Sigismondo (1564 ?-1634)²³⁷¹. Après des études de droit à Rome, il fut avocat dans cette ville. Il exerça par la suite plusieurs autres fonctions. Parmi ses ouvrages, on notera son *Tractatus de appellationibus*, son *De iudiciis* et son *Tractatus de commerciis et cambio*.

361. Scharduis (ad Bartolum ; Lexicon.) : Il pourrait s'agir de Simon Schard (1535-1573)²³⁷². Il fut assesseur à la Chambre impériale de Spire. On retiendra de lui une *Hypomnema de fide, observantia ac benevolentia pontificum Rom. erga imperatores germanicos*, un *De jurisdictione, auctortiate et praeeminentia imperiali ac potestate ecclesiastica, deque juribus regni et imperii variorum authorum... scripta et*

²³⁶⁷ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²³⁶⁸ www.worldcat.org.

²³⁶⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1ère partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 729 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 604.

²³⁷⁰ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁷¹ CH. BERGFELD, " Scaccia Sigismondo ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20. Jahrhundert*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 545 et D. TARANTINO, " Scaccia, Sigismondo ", in I. BIROCCI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1811-1814.

²³⁷² F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 28 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 601. Voy. aussi X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792 n° 98.

une *Delineatio juris ab augustiss. imperatoribus olim in approbandis confirmandisque pontificibus romanis usurpati et viceversa*.

362. Schleis (Corn.) (ad Wesemb. de Feud.) : Il s'agit de Conrardi Schleissi qui a écrit des *Commentaria in Anton. Corsetum de Privilegiis Pacis* et un écrit sur Wesembecius²³⁷³.

363. Schneduinus (ad Instituta) : Il pourrait s'agir de Ioannes Schneidewinus (1519-1568) qui a notamment écrit des commentaires sur les Institutes²³⁷⁴.

364. Schrader. (de Feudis) : Il s'agit de Ludolf Schrader qui a vécu dans le courant du 16^e siècle et qui a écrit un *tractatus feudalis*²³⁷⁵.

365. Scipio, Gentilis (de bonis Mat.) : Il s'agit de Scipione Gentili (1563-1616)²³⁷⁶. Né à San Ginesio, il effectua des études notamment à Tübingen. Il fut par la suite professeur. Parmi ses écrits on retiendra notamment un *Tractatus de erroribus testamentorum a testatoribus ipsis commissis* et un *Disputationum illustrium, sive De iure publico Populi Romani liber*.

366. Seneca (de Benefic. ; Epistolae) : Il s'agit de l'auteur latin Sénèque qui vécut au premier siècle de notre ère²³⁷⁷. Né à Cordoue, il devint le précepteur de Néron, avant de devenir son ministre à partir de 54. A partir de 62, il quitte la cour et écrit ses fameuses *Lettres à Lucilius*, auxquelles se réfère Charles de Méan. Il mourut en 65, contraint de s'ouvrir les veines. Outre les *Lettres à Lucilius*, on mentionnera parmi ses ouvrages le *De brevitae vitae* et le *De beneficiis*.

367. Seraphinus (Decisiones ; de Juramento) : Il pourrait être question de deux auteurs différents : d'une part de Seraphinus de Seraphinis qui a vécu dans le courant du 16^e siècle et qui a écrit un *Tractatus de privilegiis iuramenti*²³⁷⁸ et, d'autre part, d'Olivarius Seraphinus qui fut cardinal et qui a publié des *Decisiones aureae*²³⁷⁹.

²³⁷³ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, pp. 376, 382 et 424 et X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 979.

²³⁷⁴ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 770-777.

²³⁷⁵ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁷⁶ A. DE BENEDICTIS, " Gentili Scipione ", in *Dizionario Biografico degli Italiani*, vol. 53, 2000, consultable sur www.treccani.it/enciclopedia.

²³⁷⁷ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 189-192 et pp. 217-218.

368. Servia (Andreas de) (ad Feuda) : Il s'agirait d'Andreas de Isernia dont il a été question plus haut et, en particulier, de ses commentaires *in usus feudorum*²³⁸⁰.

369. Sese (Joseph) (Decis. Arag. ; de Inhibit.) : Il s'agit de Josephus de Sese y Pinol qui a notamment publié des *Decisiones sacri senatus regii regni Aragonum*²³⁸¹.

370. Sichard (de Feudis ; ad ff ; ad Leg. Cod.) : Il s'agit de Jean Sichardt (1499-1557)²³⁸². Il fut professeur de rhétorique à Bâle et professeur de droit à Tübingen. Il a notamment écrit des *Dictata et praelectiones in codicem Iustinianum*.

371. Sigismundus (Cons. Feud.) : Il s'agit vraisemblablement de Sigismundus Loffredo dont il a déjà été question *supra*²³⁸³.

372. Simoncellus (de Decretis) : Il s'agit de l'auteur italien Simoncellus Octavis (?-1620)²³⁸⁴. Parmi ses écrits, on peut relever son *Tractatus de decretis*, que cite Charles de Méan.

373. Sixtinus (de Regalibus) : Il s'agit de Regnerus Sixtinus (1543-1617)²³⁸⁵. Né à Leeuwarden en Friesland, il a étudié le droit dans diverses universités françaises, dont Orléans. Il enseigna à Marburg. Il fut également membre du Conseil privé du Landgraf Moritz von Hessen. Parmi ses écrits, on notera son *Tractatus de re-*

²³⁷⁸ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, p. 785 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁷⁹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 361-363 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁸⁰ Voy. *supra* verbo Isernia (Andreas de).

²³⁸¹ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 788-789 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁸² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 600 et F. WIEACKER et T. WEIR, *A history of private law in Europe with particular reference to Germany*, Oxford, Clarendon Press, 1995, p. 116..

²³⁸³ Voy. *supra* verbo Loffredus (Sigism.).

²³⁸⁴ thesaurus.cerl.org.

²³⁸⁵ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 262 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 161.

galibus, auquel Charles de Méan fait référence, et son *Exegesis juris civilis ad methodum Institutionum, juris feudalis, juris canonici*.

Soarez (Rodericus) (ad Leges) vide Suarez : Il s'agit de Rodericus Suarez dont il sera question *infra*²³⁸⁶.

374. Socinus, Senior (Cons.) : Il s'agit de Marien Socin ou Mariano Socini (1397-1467)²³⁸⁷. Après avoir effectué ses études à l'université de Sienne, il enseigna au sein de cette université, puis à Padoue. Par la suite, il devint avocat consistorial. Parmi ses écrits, on notera des explications des décrétales et des *Consilia*.

375. Socinus, Junior (Cons. ; Regulae, & Fall.; ad Leges) : Il s'agit de Marien II Socin (1482-1556) dit Mariano Socini junior²³⁸⁸ et de Bartholomeus Socinus (1436-1507)²³⁸⁹. Après avoir effectué des études à l'université de Sienne, Marien II Socin enseigna au sein de celle-ci, de même qu'à Pise et Padoue. Parmi ses ouvrages, on notera ses *Consilia* et ses *Commentaria in quatuor lecturas vespertinas*. Quant à Bartholomeus Socinus, il fut professeur à Sienne, Ferrare, Pise, Bologne et Padoue ; il est connu pour ses *Consilia* et ses *Regulae et fallentiae juris*.

376. Speculator (ad jus Canon.) : Il s'agit de Guillaume Durand l'Ancien (1230-1296)²³⁹⁰. Après des études en France, il devint *doctor decretorum* à Bologne. Par la suite, il enseigna à Modène avant de s'attacher à la Curie romaine. Il fut élu évêque de Mende en 1286. Parmi ses écrits, on peut citer son *Speculum sive libellus legatorum*, son *Speculum judiciale*, consacré à la procédure romano-canonique et

²³⁸⁶ Voy. *infra* verbo Suarez (Roderic.).

²³⁸⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 524-527 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 574 et P. NARDI, " Socini, Mariano sr. ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1881-1882.

²³⁸⁸ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 527-531 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 et P. NARDI, " Socini, Mariano jr. ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1880-1881.

²³⁸⁹ R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 186 et, surtout, H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 860-867.

²³⁹⁰ F.C. VON SAVIGNY et Ch. GUENOUX (trad.), *Histoire du droit romain au moyen-âge*, vol. 4, Paris, Ch. Hingray, 1839, pp. 185-191 ; J. GAUDEMET, *Les sources du droit canonique VIIIe – XXe siècle*, Paris, Cerf, Droit canonique, 1993, p. 143 ; H. LANGE et M. KRIECHBAUM, *Römisches Recht im Mittelalter, Band II: Die Kommentatoren*, Munich, Beck, 2007, pp. 477-487 et F. ROUMY, " Durant Guillaume, l'Ancien ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 381-383.

qui lui valut son surnom, son *Repertorium sive Breviarium* et son *Rationale divinatorum officiorum*, qui est un des traités de liturgie les plus importants du Moyen âge.

377. Spigel (Lexicon) : Il s'agit de Jacques Spiegel (1482/1483-1545 ?)²³⁹¹. Originaire de Schlettstadt, il est connu pour avoir écrit un *Lexicon juris civilis*, ouvrage auquel fait référence Charles de Méan.

378. Sprengerus (de Modico) : Il s'agit de Johannes Theodorus Sprengerus qui vécut vraisemblablement au 17^e siècle et qui a écrit différents ouvrages, dont un *De ambiguo sortis et fortunae imperio*.

379. Staius : Il pourrait s'agir d'Achilles Staius qui aurait vécu au cours des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit un *De re ditibus ecclesiasticis*²³⁹².

380. Stockmans (Decisiones ; de Jure Devolut.) : Il s'agit du grand juriste Pierre Stockmans (1608-1671)²³⁹³. Né à Anvers, il effectua ses études à Louvain. Il fut ensuite professeur au sein de l'université de cette ville. Par la suite, il devint notamment conseiller au Conseil de Brabant, garde des chartes du duché de Brabant, membre du Conseil privé et président du Conseil suprême militaire. Parmi ses écrits, on peut noter sa *dédution*, son traité du droit de dévolution et, bien entendu, ses *Decisiones Brabantiae CL*.

381. Suarez (Roderic.) (Allegat.) : Rodericus Suarez est un juriste espagnol du 16^e siècle²³⁹⁴. Il a écrit plusieurs ouvrages dont des *Allegationes et consilia* et un *Tractatus de bonis constante matrimonio acquisitis*.

382. Suetonius : Il s'agit de l'auteur latin Suétone (77-141)²³⁹⁵. Ayant été avocat sous Trajan, il devint secrétaire *ab epistulis* de l'empereur Hadrien jusqu'en 122 où, disgracié, il se mit à l'écriture. Son ouvrage majeur est les *Vies des douze Césars*, caractérisé par le fait que Suétone étudie la psychologie des différents monarques absolus en relatant des détails précis.

²³⁹¹ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 600.

²³⁹² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁹³ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 194-214 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 166.

²³⁹⁴ R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 187 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁹⁵ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 159.

383. Surdus (Consilia ; Decisiones ; de Alimentis) : Il s'agit de Johannes Petrus Surdus (?-1598) qui a écrit notamment des *Consilia sive responsa*, un *Tractatus de alimentis* et des *Decisiones*, soit les trois ouvrages auxquels Charles de Méan renvoie²³⁹⁶.

384. Sylvanus (Consilia) : Il s'agit de Laurentius Sylvanus ou Lorenzo Silvano (ca1500-1570 ?)²³⁹⁷. Celui-ci aurait étudié à Pavie, puis à Ferrare avant de devenir avocat à Casale. Parmi ses écrits, on relèvera ses *Consilia*, son *De feudi recognitione tractatus* et ses *In titulum de verborum et rerum significatione doctissima commentaria*.

I

385. Tacitus (Annalium ; Historiarum ; de Moribus Germaniae ; Vita Agricolae) : Il s'agit de l'auteur latin Tacite (55/57-120)²³⁹⁸. Né en Gaule narbonnaise, il devint avocat. Il suivit le *cursus honorum* : il fut successivement questeur, préteur et tribun de la plèbe. Par la suite, il occupa la charge de légat de province et, bien plus tard, de gouverneur d'Asie. Il fut familier de l'empereur Trajan. Parmi ses œuvres, on citera *Agricola* où il effectue entre autres une biographie de son beau-père, *La Germanie* qui parle des peuples de Germanie, *Les Histoires* qui traitent des événements ayant eu lieu lors des années 69 et 70 de notre ère et, bien entendu, *Les Annales* qui racontent les événements à partir de la mort d'Auguste jusqu'à celle de Néron.

Tartagnus de Imola, Alexandre²³⁹⁹: Voy. Alexandri.

386. Tepatus (Arism.) (Var. Sent.) : Il s'agit d'Arisminus Tepatus qui a notamment écrit un *Compendium decisionum et variarum sententiarum iuris canonici, civilis et criminalis*²⁴⁰⁰.

387. Taurus (Decisiones ; Quaest. For.) : Il s'agit de Gaspare Antonio Taurus (1563-1617)²⁴⁰¹ qui fut membre du tribunal suprême du Piémont. Parmi ses

²³⁹⁶ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, H-S*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 823-829 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²³⁹⁷ A. LUPANO, " Silvano, Lorenzo ", in I. BIRROCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1865.

²³⁹⁸ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 157-159.

²³⁹⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁴⁰⁰ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, T-Z*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 36-37 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

écrits, on notera un traité *De augmento et variatione monetarum*, des *Novae decisiones* et des *Quaestionum forensium*.

Thou, Jacques-Auguste²⁴⁰²: Voy. Thuanus.

388. Thuanus (Hist.) : Il s'agit de Jacques-Auguste de Thou (1553-1617)²⁴⁰³. Il est le fils de Christophe de Thou, qui a été premier président du Parlement de Paris²⁴⁰⁴. Après des études de droit à Orléans, à Bourges et à Valence, il devint notamment conseiller d'Etat. Son ouvrage majeur sont ses *Historiae sui temporis*, œuvre à laquelle Charles de Méan fait allusion.

389. Thuscus (Conclus.) : Il s'agit de Domenicus Tuschus ou Domenico Toschi (1535-1620)²⁴⁰⁵. Il fut notamment procureur de la *Sacra Rota* et auditeur du cardinal Ferdinand de Medici avant de devenir cardinal. Parmi ses ouvrages, on notera surtout ses *Practicae conclusiones iuris*.

390. Tibullus : Il s'agit de l'auteur latin Tibulle (-54 ; 18)²⁴⁰⁶. Originaire d'une famille équestre, il perdit une grande partie de ses terres suite à un partage entre les vétérans. Il fut sous la protection de Messala. Il est connu pour ses *Elégies*.

391. Tiraquel. (ad Leg. si unquam ; de Primogen. de Retractu ; *le mort saisit le vif* ; ad Leg. Connub. ; Cessante Caus ; de Judic. in Reb. Exig. ; ad Leg. Boves ; de Privileg. piae Causae ; de Poenis) : Il s'agit d'André Tiraqueau (1488-1558)²⁴⁰⁷. Après des études de droit, vraisemblablement à Poitiers, il fut lieutenant-général au siège de Fontenay. Par la suite, il fut conseiller au parlement de Bordeaux et au par-

²⁴⁰¹ P. CASANA, " Tesauro, Gaspare Antonio ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1949-1950.

²⁴⁰² Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁴⁰³ X., *Catalogue de livres très-curieux et rares en tous genres, Délaissés par feu M.G. de Louvrex, Actuellement appartenants à Mlle Lechat (...)*, Liège, Bollen, 1792, n° 229 ; www.droz.org et www.theodora.com/encyclopedia.

²⁴⁰⁴ J.-L. THIREAU, " Thou Christofle de ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 966-967.

²⁴⁰⁵ G. MARCHETTO, " Toschi, Domenico ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 1971-1972 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴⁰⁶ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, p. 204.

²⁴⁰⁷ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 547-549 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 587 et J.-M. AUGUSTIN, " Tiraqueau André ", in P. ARABEYRE, J.-L. HALPÉRIN et J. KRYNEN (sous la direction de), *Dictionnaire historique des juristes français, XIIIe-XXe siècle*, Paris, Quadrige, PUF, 2015, pp. 968-969.

lement de Paris. Parmi ses écrits, on peut noter son *De legibus connubialibus*, un commentaire sur la loi *Si unquam C. de revocandis donationibus*, son *De utroque retractu et municipali et conventionali*, son *De nobilitate et iure primigeniorum*, son *De iure constituti possessorii*, son *Le mort saisit le vif*, son *Cessant causa, cessant effectus*, son commentaire de la loi *Boves, § Hoc sermone, D. de verbor. signif.*, son *De poenis temperandis*, son *De privilegiis piae causae*, son *De praescriptionibus* et enfin son *In Tit. De iudicio in rebus exiguis ferendo*.

392. Tonduus (Resolut. Benef. ; Resolut. Civil.) : Il s'agit de Pierre de Tonduus²⁴⁰⁸. Né à Saint-Léger, il fut professeur à Avignon. Parmi ses œuvres, on peut citer son *Tract. de pensionibus ecclesiasticis ad stilum curiae romanae et ad praxin tribunalium Galliae accomodatus*, ses *Quaestiones et resolutiones beneficiales* et son *De praeventioni iudiciali s. de contentione jurisdictionum*.

Toschi, Domenico²⁴⁰⁹: Voy. Thuscus.

393. Trentacinius (de Substit. ; Resolut.) : Il s'agit du juriste italien Alessandro Trentacini (1541-1599)²⁴¹⁰. Après avoir étudié le droit à Naples, il devint avocat. Parmi ses écrits, on mentionnera son *Tractatus de substitutionibus* et ses *Variae resolutiones practicae*, œuvres auxquelles Charles de Méan fait référence.

394. Treutlerus (Disputat.) : Il s'agit de Hieronymus Treutler qui aurait vécu dans le courant des 16^e et 17^e siècles et qui a écrit différents ouvrages dont des *Annotationes*, des *Consilia sive responsa* et des *Selectae disputationes ad ius civile Iustinianaeum*, ouvrage auquel Charles de Méan se réfère²⁴¹¹.

395. Trigona (Joan. Anton de) : Nous avons retrouvé un auteur du nom de Joannes Antonius Trigona qui aurait vécu dans le courant du 16^e siècle et qui a notamment écrit des *Singularia*²⁴¹².

396. Tuldenus (ad Instit. ; ad Codicem) : Il s'agit de Diodore ou Theodorus van Tulden (?-1645)²⁴¹³. Originaire de 's Hertogenbosch, il étudia la philosophie et le droit à Louvain. Il fut par la suite avocat, puis professeur à Louvain et enfin conseiller au Conseil de Brabant. Parmi ses ouvrages, on peut noter notamment un *Breviarum*

²⁴⁰⁸ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 585-586.

²⁴⁰⁹ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁴¹⁰ M. SEMERARO, " Trentacini, Alessandro ", in I. BIROCCI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 1974.

²⁴¹¹ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴¹² www.worldcat.org.

Codicis Justiniani, son commentaire sur le Code, sa *Jurisprudentia extemporalis* et son commentaire sur les Institutes.

397. Tyndarus (de Compens.) : Il s'agit d'Alphanus Tyndarus qui a vécu au 16^e siècle et qui a écrit un *Tractatus de testibus* et un *De compensationibus*, ouvrage auquel Charles de Méan se réfère²⁴¹⁴.

U et V

398. Valascus (Consult.; Praxis Partit.) : Il s'agit d'Alvarus Valascus (1526-1593) qui a écrit une *Praxis partitionum et collationum inter haeredes*, des *Decisiones, consultationes ac res iudicatae*, ouvrages auxquels Charles de Méan renvoie, et des *Quaestiones iuris emphyteutici*²⁴¹⁵.

Valère, André²⁴¹⁶: Voy. Andraeas.

399. Valeron (de Transact.) : Il s'agit de Emanuel Roman Valeron qui aurait vécu dans le courant du 17^e siècle et qui a écrit un *Tractatus de transactionibus*, auquel Charles de Méan se réfère²⁴¹⁷.

400. Valla (de Rebus Dub.) : Il s'agirait de Nicolaus Valla qui aurait vécu au 16^e siècle et qui a écrit un *De rebus dubiis*²⁴¹⁸.

401. Vallensis (ad Decretales) : Il s'agirait d'André Delvaux ou Andr. Vallensis (1569-1636)²⁴¹⁹. Né à Andenne, il a étudié à Liège et à Douai. Il enseigna par la suite

²⁴¹³ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 171-175 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 172-173.

²⁴¹⁴ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴¹⁵ D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, T-Z*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 161-162 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴¹⁶ Il s'agit d'un verbo que nous avons ajouté à la liste de Mathieu Gordinne pour faciliter la recherche.

²⁴¹⁷ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴¹⁸ Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴¹⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 1^{ère} partie*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 693 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 175.

la philosophie à Louvain avant de devenir professeur de droit canonique après avoir suivi des études de droit. Parmi ses écrits, on peut noter sa *Paratitla sive summaria et methodica explicatio Decretalium d. Gregorii P. IX* et son *De beneficiis*.

402. Vantius (de Nullit.) : Il s'agit de Sebastianus Vantius ou Vanzi (1514-1571)²⁴²⁰. Docteur *in utroque*, il fut notamment auditeur de la chambre apostolique. Il a écrit un *Tractatus de nullitatibus processuum*, ouvrage auquel Charles de Méan fait référence.

403. Vasquez (de Success.; Controversiae ; Quaest. Illustres) : Il s'agit de Fernando Vazquez de Menchaca (1512-1569)²⁴²¹. Après des études de droit à Valladolid et Salamanque, il enseigna au sein de cette dernière université. Parmi ses écrits, on notera son *De successionum creatione, progressu, effectuque et resolutione* et ses *Controversiarum Illustrium aliarumque usu frequentium*.

404. Verallus (Aemilius) (Decis.) : Il s'agit de Paulus Aemilius Verallus (?-1555) qui a publié des *Decisiones aureae causarum Sacri Palatii Apostolici*²⁴²².

405. Verius (Hieron.) : Il s'agirait de Hieronymus Verius qui aurait vécu avant 1553²⁴²³.

406. Vestrius : Il s'agit d'Ottaviano Vestri (1545-1572)²⁴²⁴. Issu d'une famille noble, il fut avocat consistorial. Parmi ses ouvrages, on mentionnera sa *Practica in Romanae Aulae actionem et iudiciorum mores* et ses *Formulae civilium actionum Fori illust.*.

²⁴²⁰ R. VAN DER MADE (éd.), " La bibliothèque de l'avocat liégeois François Marselaer d'Orschot ", in *Bulletin de l'Institut Archéologique Liégeois*, t. 77, 1964, p. 188 ; D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, T-Z*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 166-167 ; E. MURA, "Vanzi, Sebastiano", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 2019 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴²¹ K. SEELMANN, " Vazquez de Menchaca, Fernando ", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 632-633 et F. CARPINTERO, " Fernando Vazquez de Menchaca ", in R. DOMINGO (éd.), *Juristas universales*, vol. 2, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 198-202.

²⁴²² D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, T-Z*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 174-175 ; catalog.hathitrust.org et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴²³ thesaurus.cerl.org.

²⁴²⁴ A. PADOVANI, " Vestri, Ottaviano ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 2040.

407. Vigelius (Meth. Juris.) : Il s'agit de Nicolas Vigel (1529-1600)²⁴²⁵. Originaire de Treysa, en Hesse, il a étudié à Heidelberg. Il fut par la suite professeur à Marbourg. De ses écrits, on retiendra son *Methodus regularum utriusque iuris*, son *De causis matrimonialibus liber, et progymnasmata fori* et son *Methodus universi juris pontificii absolutissima in quinque libros distincta*.

408. Viglius (ad Instit.) : Il s'agit de Viglius d'Ayta de Zuichem (1507-1577)²⁴²⁶. Originaire de Frise, il fit ses études à Louvain, à Dole, à Avignon et à Valence. Il fut professeur, notamment à Padoue et à Ingolstadt, official de l'évêque de Munster, membre de la Chambre impériale de Spire et membre du Conseil privé de Charles Quint. Parmi ses écrits, on retiendra des commentaires sur le Code et sur les Institutes.

409. Vinnius (ad Instit. ; Quaest. Juris) : Il s'agit d'Arnold Vinnius (1588-1657)²⁴²⁷. Né à Monster, il étudia le droit à Leiden. Il devint par la suite professeur. Il a écrit un *Commentarius in IV libros Institutionum, des Jurisprudentiae contractae, sive partitionum juris civilis, libri IV. Variis observationibus ad usum forensem accommodatis illustrati*, des *Selectarum juris quaestionum libri II* et un *Tractatus varii juridici*.

410. Virgilius (Aeneid.) : Il s'agit de l'auteur latin Virgile (-70 ; -19)²⁴²⁸. Né à Mantoue, il était intéressé par la philosophie et la poésie. Il fit partie du cercle de Mécène. Il composa son œuvre majeure, l'Enéide – ouvrage auquel Charles de Méan fait référence – à partir de 29. Selon la légende, il aurait souhaité que son œuvre soit détruite. Néanmoins, elle fut publiée. Outre l'Enéide, on notera comme ouvrages de Virgile les *Géorgiques* et les *Bucoliques*.

411. Vivianus (Joannes Baptist.) (ad Decret.) : Il s'agit de Johannes Baptista Vivianus (?-post 1617)²⁴²⁹. Originaire d'Urbino, il fut avocat à Rome. Il a notamment écrit des *Rationale juris pontificii*.

²⁴²⁵ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 27-28 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 602.

²⁴²⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 569-572 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Beligique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Beligiques*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 77-81 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 7.

²⁴²⁷ R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 179 et M. AHSMANN, "Vinnius, Arnold", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 638-639.

²⁴²⁸ G.-A. PAULIAT et M. PAULIAT, *Civilisations grecque et romaine*, Paris, Ellipses, 1997, pp. 128-130, 199-200 et 203.

412. Vivius (Decisiones) : Il s'agit de Francesco Vivio (1536-1616)²⁴³⁰. Après avoir étudié le droit à Pérouse, il occupa diverses fonctions, dont celle de juge du Vicaire. Parmi ses publications, on notera ses *Communium opinionum libri tres* et ses *Decisiones Regni Neapolitani in quibus diversi casus tam civiles quam criminales, discussi atque decisi tum in Sacra Audientia Terrae Barij, tum in illa Capitanatae, Apuliae et Comitatus Molisii, continentur*.

413. Ursillus (ad Afflicti Decis.) : Il s'agit de Cesare Ursilli (1514-1568 ?)²⁴³¹ qui fut avocat. Il a publié des *ad Afflicti Decisiones*, ouvrage cité par Charles de Méan.

414. Uselius (ad Covarr.) : Il s'agirait d'un certain Johannis Uffelius qui a écrit des notes sur les écrits de Covarruvias²⁴³².

415. Vulteius (de Feudis ; Consil. Marburg.) : Il s'agirait d'Hermann Vulteius ou Woehl (1555-1632) qui fut professeur à Marbourg et qui a notamment écrit un *De feudis* et un *De compensationibus*²⁴³³.

W

416. Wamesius (Consilia Canon. ; Consil. Civil. ; de Appellat. ; de Verbor. Signif.) : Il s'agit de Jean Wamèse (1524-1590)²⁴³⁴. Originaire du pays de Liège, il étudia à Louvain. Il y devint ensuite professeur. Parmi ses ouvrages, on peut mentionner ses *Recitationes ad. tit. Deretaliu[m] de appellationibus*, ses *Responsorum s. Consiliorum ad jus forum civile pertinentium centuriae*, son *De Verborum significatione* et ses *Responsa sive Consilia de iure pontificio*.

²⁴²⁹ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 493 et D.J. OSLER, *Bibliographica Iuridica, Jurisprudence of the Baroque, A Census of Seventeenth Century Italian Legal Imprints, T-Z*, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2009, pp. 194-196.

²⁴³⁰ I. FOSI, " Vivio, Francesco ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 2062-2063.

²⁴³¹ S. TORRE, " Ursilli, Cesare ", in I. BIROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, p. 2001.

²⁴³² Catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴³³ A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 603 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴³⁴ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 93-95 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 684 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 596 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 186.

417. Wesembecius (parat. ad ff. ; ad Codicem ; Consilia ; de Feudis ; ad Authent.) : Il s'agit de Mathieu de Wesembec (1531-1586)²⁴³⁵. Né à Anvers, il fit ses études à Louvain et à Paris. Il fut professeur à Jena et à Wittemberg. Parmi ses écrits, on peut citer ses Paratitres sur le Digeste, son *Oeconomia juris*, son *Isagoge in libros IV institutionum juris civilis*, son *Oeconomia institutionum, digestorum, codicis, authenticorum, decretorum et decretalium*, ses *Exempla jurisprudentiae*, ses *Responsa sive consilia*, son *Tractatus de Feudis*, ses *Paratitla in Pandectas* et sa *Periocha feudalis, sive De feudis tractatus novis brevis et utilis*.

Z

418. Zabarella (Cardin.) (ad Decretales) : Il s'agit de Francesco Zabarella (1360-1417)²⁴³⁶. Après des études de droit à Bologne, il fut professeur à Padoue et à Florence. Par la suite, il devint archevêque de Florence et cardinal. Parmi ses écrits, on retiendra son *Commentum in quinque libros decretalium*.

419. Zangerus (de Exception.) : Il s'agit de Jean Zanger (1557-1607)²⁴³⁷. Né à Braunschweig, il fit ses études à Heidelberg, en Italie et à Basel. Il fut par la suite professeur à Wittenberg. Parmi ses écrits, on peut noter un *de excommunicatione maiore, qua toties in principes tam nefario pontifices romani fuere abusi*, des *Commentationes in libri II. decretal. quatuor titulos de sent. et de re jud. appellat., clericis perigrin. et confirm. utili et inutili cet.* et son *Tractatus de exceptionibus*, auquel Charles de Méan fait allusion.

420. Zasius (De feudis ; Singul. Resp. ; Consilia ; ad Instituta ; de Action. ; ad ff) : Il s'agit d'Ulrich Zasius (1461-1535)²⁴³⁸. Originaire de Constance, il fit ses études

²⁴³⁵ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 103-105 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 262 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 601 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, pp. 188-189 et M. AHSMANN, "Wesembec, Matthaeus", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 651.

²⁴³⁶ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 577-578 ; J. MÜLLER, "Zabarella, Francesco", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, p. 665 et D. GIRGENSOHN, "Zabarella, Francesco", in I. BROCCHI et alii, *Dizionario Biografico dei Giuristi italiani (XII-XX s.)*, vol. 2, Bologne, il Mulino, 2013, pp. 2071-2074.

²⁴³⁷ F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart, 2^e et 3^e parties*, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 31 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 602.

à Tübingen et à Fribourg. Parmi ses écrits, on mentionnera ses *Lucubrationes*, ses *Intellectus singulares* et ses commentaires sur les Institutes et le Digeste.

421. Zoesius (ad ff.; ad Instituta ; ad Decretales ; de Feudis) : Il s'agit d'Henri Zoës (1571-1627)²⁴³⁹. Originaire d'Amersfort, il fut professeur à l'université de Louvain. Il a écrit des commentaires sur les Institutes et sur le Digeste, des *Praelectiones feudales* et des *Commentarii sive Praelectiones ad decretales epistolas Gregorii IX.P. sive universum jus canonicum*.

Zuaras (Roderic.) (ad Leges) : Voyez Suarez. Nous renvoyons ici le lecteur à ce qui a été dit *supra* sur Rodericus Suarez²⁴⁴⁰.

422. Zunttus (Ludov.) (Respons.) : Il s'agirait de Lodovico Giunti qui aurait vécu dans le courant du 16^e siècle et qui a écrit des *Responsa sive consilia*²⁴⁴¹.

423. Zypaeus (de jure Pontif.; Consult. Canon. ; Not. Juris Belgici) : Il s'agit de François Zypaeus (1580-1650 ?)²⁴⁴². Originaire de Malines, il étudia le droit à Lou-

²⁴³⁸ P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 578-582 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, p. 124 et A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 585 ; J. OTTO, "Zasius, Ulrich", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 667-668 et F. WIEACKER et T. WEIR, *A history of private law in Europe with particular reference to Germany*, Oxford, Clarendon Press, 1995, p. 116.

²⁴³⁹ M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 162-164 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 691-692 ; A. RIVIER, *Introduction historique au droit romain*, Bruxelles, Gustave Mayolez, 1881, p. 597 et R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 197.

²⁴⁴⁰ Voy. *supra* verbo Suarez (Roderic.).

²⁴⁴¹ M. LIPEN, *Bibliotheca realis juridica omnium materiarum, rerum et titulorum*, Francfort, Joh. Friderici, 1679, pp. 106 et 524 et catalogue en ligne du Max-Planck-Institut für Europäische Rechtsgeschichte.

²⁴⁴² P. TAISAND, *Les vies des plus célèbres jurisconsultes de toutes les nations, tant anciens que modernes*, Paris, Prault Père, 1737, pp. 761-762 ; M.J. BRITZ, *Code de l'ancien droit Belgique, ou Histoire de la jurisprudence et de la législation, suivie de l'exposé du droit civil des provinces Belges*, Bruxelles, A. Van Daele, 1847, pp. 186-190 ; F. VON SCHULTE, *Die Geschichte der Quellen und Literatur des Canonischen Rechts von der Mitte des 16 Jahrhunderts bis zur Gegenwart*, 1^{ère} partie, Stuttgart, Verlag von Ferdinand Enke, 1880, pp. 695-696 ; R. DEKKERS, *Bibliotheca Belgica Juridica, Een bio-bibliographisch overzicht der rechtsgeleerdheid in de Nederlanden van de vroegste tijden af tot 1800*, Bruxelles, Paleis der Academiën, 1951, p. 198 et M. AHSMANN, "Zypaeus, Franciscus", in M. STOLLEIS, *Juristen ein biographisches lexikon, Von der Antike bis zum 20.*, Munich, C.H. Beck, 1995, pp. 673-674.

vain. Par la suite, il fut protonotaire apostolique, chanoine official et archidiacre de la cathédrale de Malines. On retiendra de lui les ouvrages suivants : *Jus pontificium novum sive analytica postremi juris ecclesiastici enarratio* ; *De iurisdictione ecclesiastica et civili libri IV* ; *Consultationes canonicae* ; *Judex, magistratus, senator* ; *Responsa de jure canonico* et *Notitia juris Belgici*.

Annexe 3 B: Classification par siècle des auteurs cités par Charles de Méan

Avant de dévoiler ce tableau, il convient d'énoncer quelques remarques quant aux choix opérés lors de sa réalisation. Tout d'abord, les auteurs que nous n'avons pas pu identifier n'ont pas été repris dans une colonne à part ; celle-ci se trouve dans le tableau situé dans l'annexe 3 C. Néanmoins, ces auteurs ont été pris en compte pour calculer les différents pourcentages. Ensuite, chaque fois qu'un auteur a vécu au cours de plusieurs siècles, nous l'avons classé dans les deux, sauf s'il n'a vécu qu'une année ou deux au cours d'un siècle et sauf si la date de sa naissance a pour conséquence qu'il n'a pas atteint l'âge de vingt-ans à la fin du siècle lors duquel il est né. Vu ces choix, la somme des pourcentages dépasse 100 %. Enfin, lorsque nous avons un doute sur l'identité de l'auteur entre deux personnalités différentes, mais que nous penchions plus pour l'une des deux, nous avons indiqué les données de cette dernière.

Auteurs	Avant 11e s.	11e-13e s.	14e s.	15e s.	16e s.	17e s.	Ep. ind.
Abbas Panormitanus			1	1			
L'Abé Gabriel					1	1	
Accursius		1					
Achilles de Grassis				1	1		
Matthaeus de Afflictis				1	1		
Albericus de Rosate			1				
Alciatus					1		
Aldobrandinus (Sylvestre)					1	1	
Alexander		1					
Alexandri (Nevus)				1			
Alvarottus				1			
Alzedo							1
Amato						1	
Ancharanus			1	1			
Andraeas						1	
Andraeas Joannes		1	1				
Angelus Aretinus				1			
Anselmus						1	
Archidiaconus		1	1				
Aretin. Franciscus				1			
Argelus					1	1	
Argentraeus					1		
Aufrerius				1	1		
Automne					1	1	

Van Axel					1	1	
Aylon							1
Ayraud					1	1	
Azorius					1	1	
Bachovius					1	1	
Bacquet Joannes					1		
Bajardus							1
Balboa							1
Balbus					1		
Baldus			1				
Balduinus					1		
Baldus Novellus				1			
Barbatias				1			
Barbosa (Pierre)					1	1	
Barbosa (Augustin)						1	
Barlandus					1		
Baro Eguinarius					1		
Barry						1	
Bartolus			1				
Beltraminus					1	1	
Benedictus Guliel.				1	1		
Bender					1		
Benignis Tilman							1
Berengarius					1	1	
Berlichius						1	
Berous				1	1		
Bertazol					1		
Bertrandi				1	1		
Binsfeld					1		
Bodinus					1		
Boërius				1	1		
Boetius	1						
Boetius Epo					1		
Boichius Henr.			1				
Boisseus					1		
Boneton							1
Bouvet					1	1	
Branden							1
Brodeau						1	
Bronchorst					1	1	
Brossaeus							1
Brunus				1	1		

Budaeus				1	1		
Budelius					1		
Burattus							1
Burgundus						1	
Bursatus							1
Busius					1	1	
Butkens						1	
Butrigarius Jacob.		1	1				
Butrio Anton. (de)			1	1			
Caballinus					1		
Cabedo					1	1	
Cacheranus Osascus					1		
Caepolla				1			
Caesar Julius	1						
Caevallos							1
Caldas					1		
Calderinus			1				
Calepinus				1	1		
Camerarius					1		
Cancer						1	
Canibus Jacob. (a)					1		
Canisius					1	1	
Capella Tolosana		1	1				
Capicius				1	1		
Carocius					1	1	
Carpzovius						1	
Casanate Ludov. (a)						1	
Cassiodorus	1						
Castillo Joan. Soto Major			1	1			
Cato	1						
Cavalcanus					1	1	
Cencius					1	1	
Cephalus					1		
Cerri						1	
Chapeavillus					1	1	
Charondas					1	1	
Chassaneus					1		
Chenu					1	1	
Chokier					1	1	
Chopinus					1	1	
Christineus					1	1	
Cicero	1						

Clarus (Julius)					1		
Clezelius						1	
Coccinus						1	
Columella	1						
Foullon						1	
Colerus							1
Justus Meierus					1	1	
Columelle	1						
Connanus					1		
Contardus					1		
Contius					1		
Coquille					1	1	
Corasius					1		
Corbin						1	
Corbulus (Aurel.)					1		
Corneus (Philipp.)					1		
Corselius						1	
Corsetus				1			
Costa					1	1	
Costalius					1		
Covarrvias					1		
Cravetta					1		
Cremensis				1			
Crescentius					1		
Crotus				1	1		
Cujacius					1		
Cumanus			1	1			
Cuneo (Guilhelmus de)		1	1				
Curtius				1	1		
Cynus		1	1				
Cyriacus							1
Damhouder					1		
Decianus					1		
Decius				1	1		
Deckherus						1	
Denaisius					1	1	
Dilectus (Joan)					1		
Diana						1	
Dominicus							1
Donellus					1		
Duarenus					1		
Duranus (Stephan.)					1		

Dynus		1					
Evangelium Matthaei	1						
Escobar					1	1	
Everhardi				1	1		
Faber					1	1	
Fachineus					1	1	
Farinacius					1	1	
Felicianus de Solis					1	1	
Felinus				1	1		
Ferentin.							1
Ferretius							1
Ferrettus					1		
Ferronus					1		
Fisen						1	
Fontanella					1	1	
Forsterus					1	1	
Franchis (Vincent)							1
Francus				1			
Freccias					1		
Freymonius					1	1	
Fulgosius			1	1			
Fusarius							1
Gabriel (Hier.)					1		
Gail					1		
Gallus (Joann.)			1				
Gamma					1	1	
Garcias Mastrilli					1	1	
Garzias					1	1	
Gautier					1		
Gellius (Aulus)	1						
Geminianus				1			
Gigas					1	1	
Gilhausen						1	
Gilken					1	1	
Gilmanus							1
Gomez					1		
Gonzales					1	1	
Gothofredus (Denis)					1	1	
Gothofredus (Jacques)						1	
Goveanus					1		
Grammaticus				1	1		
Grassis (Caesar de)					1		

Grassis (Carolus de)					1	1	
Grassiis (Hacob de)					1	1	
Gravatus							1
Grassus					1		
Gratianus					1	1	
Gregorius (Petrus)					1		
Grevaeus							1
Grimaudet					1		
Grivellus					1	1	
Gudelinus					1	1	
Guido Papa				1			
Guirba					1	1	
Guttieret					1	1	
Halycarnasseus (Dionis.)	1						
Harmenopulus			1				
Hartmannus							1
Hartmannus Pistoris					1	1	
Haxhe (Arnoldus)						1	
Heigius					1	1	
Herculanus							1
Hippolitus de Marsilliis				1	1		
Hocsemius		1	1				
Hodierna						1	
Hondedeus					1	1	
Horatius	1						
Hotomannus					1		
Hunnius						1	
Jason				1	1		
Imbert					1		
Innocentius		1					
Intrigliolus					1	1	
Isernia		1	1				
Juvenal	1						
Kals							1
Kinskott					1	1	
Kitzelius					1	1	
Knichen					1	1	
Knipschild					1	1	
Lancellottus					1		
Lessius					1	1	
Lipsius					1	1	
Loffredus				1	1		

Lotterius						1	
Loumeau					1	1	
Louvet					1	1	
Lucanus	1						
Ludovicus (Joseph)							1
Ludovisius					1		
Magonius					1		
Mandosius					1		
Mangilius					1	1	
Mantica					1	1	
Marescottus					1	1	
Maranta				1	1		
Marches.					1	1	
Marinis					1		
Marilianus					1	1	
Marta					1	1	
Martialis	1						
Martinus		1	1				
Mascardus					1		
Masius						1	
Masuerius			1	1			
Matthaesilanus							1
Matthaeus (Joannes)					1	1	
Mauritius					1		
Maurus Pyrrhus						1	
Maynard.					1	1	
Mayner.					1		
Medices					1		
Menoch.					1	1	
Merlinus						1	
Meyerus					1		
Meynard					1	1	
Milanensis					1		
Mindanus					1	1	
Mingon. (Francis.)				1	1		
Modebanus							1
Molina					1		
Molineus					1		
Moneta					1	1	
Montepico				1	1		
Monterus							1
Montholon					1	1	

Monte					1		
Monticulus					1	1	
Mornacius					1	1	
Mozzius					1		
Mudaeus					1		
Mynsingerus					1		
Natta					1		
Navarrus				1	1		
Neguzantius				1	1		
Nicotte			1				
Ninis							1
Nicolarts						1	
Oddus					1	1	
Oldradus		1	1				
Olea						1	
Olives (Simon)						1	
Omalius					1	1	
Oranus					1	1	
Ovidius	1						
L'Oyseau					1	1	
Pacianus					1	1	
Pacius					1	1	
Pamphilus					1	1	
Papon					1		
Parisius					1	1	
Nicolaus de Passeribus						1	
Paulus Apostolus	1						
Peckius					1		
Peguera					1	1	
Peleus					1	1	
Penia					1	1	
Peregrinus					1	1	
Perezius						1	
Petau						1	
Petra					1	1	
Pinellus					1		
Pithou					1		
Platea (Joan. De)				1			
Plinius	1						
Plotus					1		
Pontanus (Denis)					1		
Pontanus (Johannes)							1

Baptista)							
Pontius					1	1	
Postius						1	
Praepositus				1	1		
Praetis (Simon. de)					1		
Pulvaeus					1		
Puteanus					1		
Puteus					1		
Quintilianus	1						
Raguellus					1	1	
Ramus (Joan.)					1		
Ranchinus					1		
Raudensis					1	1	
Rebuffus					1		
Redoanus					1		
Rejuting. (Theod.)							1
Riccus							1
Riccus (Aloys.)					1	1	
Ripa					1		
Robertus Ann.					1	1	
Rodenburg.						1	
Rodericus						1	
Rolandus a Valle				1	1		
Romanus				1			
Rosellis (Anton.)				1			
Rosenthal							1
Rubeus						1	
Ruginellus					1	1	
Ruinus (Carol)				1	1		
Rumelinus					1	1	
Salgado						1	
Salicetus			1	1			
Sallustius	1						
Sanchez					1	1	
Sande (Jean)					1	1	
Sande (Frédéric)					1	1	
Sanxon							1
Sarmiento					1		
Sarnensis							1
Scaccias					1	1	
Scharduis					1		
Schleis						1	

Schneduinus					1		
Schrader.					1		
Scipio, Gentilis					1	1	
Seneca	1						
Seraphinus (de Seraphinus)					1		
Seraphinus (Olivarius)							1
Sese (Joseph)							1
Sichard					1		
Simoncellus					1	1	
Sixtinus (de Regalibus)					1	1	
Socinus, Senior				1			
Socinus, Junior					1		
Socinus Bortholomeus				1	1		
Speculator		1					
Spigel					1		
Sprengerus						1	
Status					1	1	
Stockmans						1	
Suarez (Roderic.)					1		
Suetonius	1						
Surdus					1		
Sylvanus					1		
Tacitus	1						
Tepatus							1
Tessaurus					1	1	
Thuanus					1	1	
Thuscus					1	1	
Tibullus	1						
Tiraquel.					1		
Tondutus							1
Trentacinquius					1		
Treutlerus					1	1	
Trigona					1		
Tuldenus						1	
Tyndarus					1		
Valascus					1		
Valeron						1	
Valla					1		
Vallensis					1	1	
Vantius					1		
Vasquez					1		

Verallus (Aemilius)					1		
Verius (Hieron.)					1		
Vestrius					1		
Vigelius					1		
Viglius					1		
Vinnius						1	
Virgilius	1						
Vivianus					1	1	
Vivius					1	1	
Ursillus					1		
Uselius							1
Vulteius					1	1	
Wamesius					1		
Wesembecius					1		
Zabarella			1	1			
Zangerus					1	1	
Zasius				1	1		
Zoesius					1	1	
Zunttus					1		
Zypaeus						1	
Total (sur 420 auteurs) :	24	15	27	55	260	164	40
Pourcentage :	5,7	3,6	6,4	13,1	61,9	39,0	9,5
% sans date/auteur in- connu	6,3	3,9	7,01	14,5	68,4	43,2	

Annexe 3 C: Classification par pays des auteurs cités par Charles de Méan

Il convient avant toute chose d'émettre quelques remarques sur la méthode utilisée. Tout d'abord, la remarque faite à propos du tableau situé dans l'annexe 3 B en ce qui concerne l'hésitation entre deux auteurs est également applicable ici. Ensuite, la colonne " autres " a été créée essentiellement pour y mettre les auteurs de l'antiquité. Le fait de classer ceux-ci dans la colonne Italie ou dans celle de leur pays d'origine – qui est essentiellement l'Italie – nous semblait devoir être évité, car, ce faisant, il nous semblait que l'on biaisait les données. Troisièmement, il convient de préciser que par "Pays-Bas", nous entendons tant les Pays-Bas septentrionaux que les Pays-Bas méridionaux. Ceci est dû au fait que les Pays-Bas se sont séparés au cours de la période qui nous intéresse. Enfin, il convient de préciser que les colonnes ne sont pas exclusives les unes des autres et que, dès lors, la somme des pourcentages dépasse un peu les 100 %.

Auteurs	Lg	P-B	Fr	All	It	Esp.	Port.	Autres	Pays ind.	Auteur ind.
Abbas Panormitanus					1					
L'Abé Gabriel			1							
Accursius					1					
Achilles de Grassis					1					
Matthaeus de Afflictis					1					
Albericus de Rosate					1					
Alciatus					1					
Aldobrandinus (Sylvestre)					1					
Alexander			1							
Alexandri (Nevus)					1					
Alvarottus					1					
Alzedo						1				
Amato									1	
Ancharanus					1					
Andraeas		1								
Andraeas Joannes					1					
Angelus Aretinus					1					
Anselmus		1								
Archidiaconus					1					
Aretin. Franciscus					1					
Argelus									1	
Argentraeus			1							
Aufrerius			1							
Automne			1							

Van Axel		1								
Aylon					1					
Ayraud			1							
Azorius								1		
Bachovius				1						
Bacquet Joannes			1							
Bajardus								1		
Balboa					1					
Balbus					1					
Baldus					1					
Balduinus			1							
Baldus Novellus					1					
Barbatias					1					
Barbosa (Pierre)							1			
Barbosa (Augustin)							1			
Barlandus		1								
Baro Eguinarius			1							
Barry			1							
Bartolus					1					
Beltraminus								1		
Benedictus Guliel.			1							
Bender				1						
Benignis Tilman								1		
Berengarius								1		
Berlichius				1						
Berous					1					
Bertazol					1					
Bertrandi			1							
Binsfeld				1						
Bodinus			1							
Boërius			1							
Boetius								1		
Boetius Epo		1								
Boichius Henr.			1							
Boisseus			1							
Boneton			1							
Bouvet			1							
Branden				1						
Brodeau			1							
Bronchorst				1						
Brossaeus			1							
Brunus					1					

Budaeus			1							
Budelius				1						
Burattus									1	
Burgundus		1								
Bursatus					1					
Busius		1								
Butkens		1								
Butrigarius Jacob.					1					
Butrio Anton. (de)					1					
Caballinus					1					
Cabedo							1			
Cacheranus Osascus					1					
Caepolla					1					
Caesar Julius								1		
Caevallos									1	
Caldas						1				
Calderinus					1					
Calepinus					1					
Camerarius					1					
Cancer							1			
Canibus Jacob. (a)									1	
Canisius		1								
Capella Tolosana			1							
Capicius					1					
Carocius					1					
Carpzovius				1						
Casanate Ludov. (a)									1	
Cassiodorus								1		
Castillo Joan. Soto Major						1				
Paulus de Castro					1					
Cato								1		
Cavalcanus					1					
Cencius					1					
Cephalus									1	
Cerri									1	
Chapeavillus	1									
Charondas			1							
Chassaneus			1							
Chenu			1							
Chokier	1									
Chopinus			1							
Christineus		1								

Cicero								1		
Clarus (Julius)					1					
Clezelius				1						
Coccinus									1	
Colerus									1	
Justus Meier		1								
Columella								1		
Foullon	1									
Connanus			1							
Contardus									1	
Contius			1							
Coquille			1							
Corasius			1							
Corbin			1							
Corbulus (Aurel.)					1					
Corneus (Philipp.)									1	
Corselius	1	1								
Corsetus					1					
Costa			1							
Costalius			1							
Covarruvias							1			
Cravetta					1					
Cremensis									1	
Crescentius					1					
Crotus					1					
Cujacius			1							
Cumanus					1					
Cuneo (Guilhelmus de)			1							
Curtius					1					
Cynus					1					
Cyriacus										1
Damhouder		1								
Decianus					1					
Decius					1					
Deckherus		1								
Denaisius				1						
Dilectus (Joan)					1					
Diana					1					
Dominicus									1	
Donellus			1							
Duarenus			1							
Duranus (Stephan.)			1							

Dynus					1					
Evangelium Matthaei							1			
Escobar						1				
Everhardi		1								
Faber			1							
Fachineus					1					
Farinacius					1					
Felicianus de Solis									1	
Felinus					1					
Ferentin.									1	
Ferretius			1							
Ferrettus					1					
Ferronus			1							
Fisen	1									
Fontanella						1				
Forsterus				1						
Franchis (Vincent)									1	
Francus					1					
Freccias					1					
Freymonius				1						
Fulgosius					1					
Fusarius					1					
Gabriel (Hier.)										1
Gail				1						
Gallus (Joann.)			1							
Gamma							1			
Garcias Mastrilli					1					
Garzias						1				
Gautier			1							
Gellius (Aulus)								1		
Geminianus					1					
Gigas									1	
Gilhausen				1						
Gilken	1	1								
Gilmanus									1	
Gomez						1				
Gonzales					1					
Gothofredus Denis			1							
Gothofredus Jacques			1							
Goveanus			1							
Grammaticus					1					
Grassis (Caesar de)					1					

Grassis (Carolus de)									1	
Grassiis (Hacob de)									1	
Gravatus				1						
Grassus				1						
Gratianus					1					
Gregorius (Petrus)			1							
Grevaeus				1						
Grimaudet			1							
Grivellus		1	1							
Gudelinus		1								
Guido Papa			1							
Guirba					1					
Guttieret						1				
Halycarnasseus (Dionis.)								1		
Harmenopulus									1	
Hartmanus										
Hartmannus Pistoris									1	
Haxhe (Arnoldus)	1									
Heigius				1						
Herculanus									1	
Hippolitus de Marsilliis					1					
Hocsemius	1									
Hodierna					1					
Hondedeus									1	
Horatius									1	
Hotomannus			1							
Hunnius				1						
Jason					1					
Imbert			1							
Innocentius					1					
Intrigliolus					1					
Isernia					1					
Juvenal								1		
Kals				1						
Kinskott		1								
Kitzelius				1						
Knichen				1						
Knipschild				1						
Lancellottus					1					
Lessius		1								
Lipsius		1								
Loffredus					1					

Lotterius				1					
Loumeau		1							
Louvet		1							
Lucanus						1			
Ludovicus (Joseph)							1		
Magonius				1					
Mandosius				1					
Mangilius				1					
Mantica				1					
Marescottus							1		
Maranta				1					
Marches.							1		
Marinis							1		
Marilianus				1					
Marta				1					
Martialis						1			
Martinus				1					
Mascardus				1					
Masius	1								
Masuerius		1							
Matthaesilanus				1					
Matthaeus (Joannes)		1							
Mauritius							1		
Maurus Pyrrhus							1		
Maynard.		1							
Mayner.			1						
Medices				1					
Menoch.				1					
Merlinus							1		
Meyerus	1								
Meynard			1						
Milanensis				1					
Mindanus							1		
Mingon. (Francis.)		1							
Modebanus					1				
Molina					1				
Molineus		1							
Moneta				1					
Montepico				1					
Monterus					1				
Montholon		1							
Monte							1		

Monticulus				1					
Mornacius			1						
Mozzius				1					
Mudaeus		1							
Mynsingerus				1					
Natta				1					
Navarrus			1						
Neguzantius						1			
Nicotte			1						
Ninis								1	
Nicolarts	1								
Oddus				1					
Oldradus				1					
Olea								1	
Olives (Simon)			1						
Omalius	1								
Oranus	1								
Ovidius							1		
L'Oyseau			1						
Pacianus				1					
Pacius				1					
Pamphilus				1					
Papon			1						
Parisius				1					
Paris. de Puteo								1	
Nicolaus de Passeribus				1					
Paulus Apostolus							1		
Peckius		1							
Peguera								1	
Peleus			1						
Penia						1			
Peregrinus				1					
Perezius						1			
Petau			1						
Petra				1					
Pinellus						1			
Pithou			1						
Platea (Joan. De)				1					
Plinius							1		
Plotus								1	
Pontanus (Denis)			1						
Pontanus (Johannes)								1	

Baptista)										
Pontius									1	
Postius					1					
Praepositus					1					
Praetis (Simon. de)									1	
Pulvaeus			1							
Puteanus	1									
Puteus									1	
Quintilianus								1		
Raguellus			1							
Ramus (Joan.)		1								
Ranchinus			1							
Raudensis					1					
Rebuffus			1							
Redoanus					1					
Rejuting. (Theod.)				1						
Riccus				1						
Riccus (Aloys.)					1					
Ripa					1					
Robertus Ann.			1							
Rodenburg.		1								
Rodericus									1	
Rolandus a Valle					1					
Romanus					1					
Rosellis (Anton.)					1					
Rosenthal				1						
Rubeus									1	
Ruginellus					1					
Ruinus (Carol)					1					
Rumelinus									1	
Salgado							1			
Salicetus					1					
Sallustius								1		
Sanchez							1			
Sande (Jean)		1								
Sande (Frédéric)		1								
Sanxon			1							
Sarmiento							1			
Sarnensis									1	
Scaccias					1					
Scharduis				1						
Schleis									1	

Schneduinus				1						
Schrader.				1						
Scipio, Gentilis				1	1					
Seneca								1		
Seraphinus (de Seraphinus)									1	
Seraphinus (Olivarius)									1	
Sese (Joseph)						1				
Sichard				1						
Simoncellus					1					
Sixtinus (de Regalibus)	1									
Socinus, Senior					1					
Socinus, Junior					1					
Socinus Bortholomeus					1					
Speculator			1							
Spigel				1						
Sprengerus				1						
Status									1	
Stockmans	1									
Suarez (Roderic.)						1				
Suetonius								1		
Surdus									1	
Sylvanus					1					
Tacitus								1		
Tepatus									1	
Tessaurus					1					
Thuanus			1							
Thuscus					1					
Tibullus								1		
Tiraquel.			1							
Tondutus			1							
Trentacinquius					1					
Treutlerus									1	
Trigona									1	
Tuldenus	1									
Tyndarus									1	
Valascus									1	
Valeron									1	
Valla									1	
Vallensis	1	1								
Vantius					1					
Vasquez						1				

Verallus (Aemilius)									1	
Verius (Hieron.)									1	
Vestrius					1					
Vigelius				1						
Viglius				1						
Vinnius		1								
Virgilius								1		
Vivianus					1					
Vivius					1					
Ursillus					1					
Uselius									1	
Vulteius				1						
Wamesius	1	1								
Wesembecius		1								
Zabarella					1					
Zangerus				1						
Zasius				1						
Zoesius		1								
Zunttus					1					
Zypaeus		1								
Total :	14	38	80	41	131	24	5	21	69	2
Pourcentage :	3,3	9	19	9,8	31,2	5,7	1,2	5	16,4	0,5
% sans lieu/auteur inconnu	4	10,9	22,9	11,7	37,5	6,9	1,4	6		

Annexe 4 : texte latin des Observationes analysées

Cette annexe reprend le texte latin complet des observations de Charles de Méan que nous avons en partie ou totalement analysées. Elle tend simplement à faciliter la tâche du lecteur afin de ne pas le contraindre, lors de la lecture du présent ouvrage, à se référer aux volumes mêmes de la troisième édition des *Observationes et res judicatae* de Charles de Méan. La présente annexe n'a dès lors pas vocation à constituer un travail d'édition. Par souci de commodité pour le lecteur, nous avons décidé de classer les textes dans l'ordre de leur apparition dans l'œuvre de Charles de Méan.

Texte de l'observation 1

Feudi Leodiensis definitio & divisio.

(a)²⁴⁴³

1. Quid sit Feudum Leodiense.
2. Divisio Feudi Leodiensis in immediatum & subalternum, & utriusque Definitio.
3. Quid sit Curia Feudalis Principis & Episcopi Leodiensis, & ex quibus constet.
4. Subdivisio Feudi immediati in Feudum dignitatis & Feudum sine dignitate ; & utriusque tam immediati, quam subalterni, in stipale, seu avitum, & acquisitum, seu novum, & utriusque definitio.
5. Subdivisio Feudi stipalis, & acquisiti, in majus seu plenum, & minutum ; & quid sit hoc, quid illud.
6. Feudum Leodiense est anomalum aliquo in casu mere ex pacto & providentia, alio mere haereditarium mixtum.
7. Quid sit Feudum haereditarium mixtum : & quod hoc nullo modo sit haereditarium, nec deferatur cum haereditate.

Ex D. novo l. in ambiguis 85. De R. J.

Ex usibus Feudorum Tit. 23. beneficium quid sit.

Tit. 32. Qui testes sint necessarii.

Tit. 45.c. An agnatus vel filius.

Ex Refor. Groesb. c. 26. in principio & c. 25. a. l. 2.

Item cap. 19 art. 1.

Epit. Cons. cap. 12 art. 5. & 6.

²⁴⁴³ An Feudum cesset per consolidationem domini directi cum dominio utili. Vide *Argent. ad Consuet. Britann. art. 340. per tot. Zoesium de Feudis cap. 16 n. 1. Rosenthal de Feudis cap. 9. concl. 52.n.19.& seq. Gallerat. de renunt. cent.l. renunt. 39. n. 6. Schrad. de Feudis p. 7. cap. 4. n. 18 & seq.*

Omissis iis, quae de Feudi communis, & in usibus Feudorum celebrati definitione, & divisione claris Scriptoribus memorata sunt : quae quia in vulgus edita, eorum verbis, invertere supersedeo. Rem publice, privatimque utilem facturum me arbitratus sum, si aptâ & congruenti moribus Leodiensium Definitione Feudi, & divisione, & explicatâ subsequentibus Observationibus ejus naturâ & proprietatibus, quid iis, prisci & antiqui moris Feudorum insit ; quid potissimum absit, demonstravero.

1. Feudum igitur Leodiense est Feudum, seu Jus Domini utilis, sub lege Sacramenti, & relevii Principi & Episcopo Leodiensi ; vel alteri Domino directo in Provincia Leodiensi, individuum & impatiens consortis. Usufructus voce non utor, quam tamen definitioni Feudi communes usus Feudorum adaptant, *Tit. 23. Beneficium quid sit in usibus Feudorum lib. 2.* quia jus vasalli in Feudo Leodiensi plenius est, quam juxta communes Feudorum usus, cum illi libera sit, & infinita facultas alienandi Feudum, sine Agnatorum consensu : imo ne quidem circumscripta directi Domini voluntate, & consensu expresso ; praeterquam duobus casibus, pactorum dotalium, & extremae voluntatis. *Attestationes Curiae Feudalis Principis & Episcopi Leodiensis actis inscriptae anno 1561. 16. Julii inter Illustres Dominos de Goer, & de Glimes, Dominum de Stave. Et anno 1570. 5. Junii sub ROBERTO DE BERGUE Principe & Episcopo Leodien. & sub Principe ERNESTO BAVARO anno 1603. 26. Novembris. PETRUS DE MEAN S.C. Leod. Consil. Scabinus Leod. Parens meus in Epitome Consuet. Leod. cap. 12 Des Fiefs art.5.& 6.*

Nec Feudum hoc, proprie Beneficium dixeris ; cum plerumque mercede quaeratur, & pretio, & huic convenient, quae a natura Beneficii abhorreere censet *Seneca de Beneficiis lib. 1. cap. 2.* Hoc enim in Calendario scribitur. Nec polues illud, si materiam litium feceris ; quippe quâ non aliâ foecundior uberioribus studiorum pretiis forum exerceat.

2. Dividitur in Immediatum & Mediatum, seu potius subalternum. Immediatum est, quod a Principe & Episcopo Leodiensi immediate movetur. Mediatum, seu subalternum, quod a Domino directo, immediate quidem pendet, & movetur ; sed a Principe mediate seu per mediam Vasalli Principis, personam. *Reformatio Principis Groesbeeck cap. 26.*
3. Cum vero numerosa foret Vasallorum Principis multitudo, qui nimirum habeat, *Juven. Sat. 10 ----- Praecedentia longi Agminis officia.*

Nec turbae hujus judicio apte finiri possent emergentes Feudorum, tot inter Vasallos & Clientes controversiae ; placuit nomine Principis, Senatam, qui jus de Feudis diceret, constitui : ascitis in hunc, personis duodecim ; nimirum quatuor ex singulis, quibus Respublica Leodiensium constat, Ordinibus ; Ecclesiastico, Equestri, & Urbano. *Articulo 1. & 2. cap. 25. Reformationis Principis Groesbeeck.* Huic Senatui praeponit Princeps unum ex Equestri Ordine, & primariâ Nobilitate ; qui tanquam ejus Legatus, Curiae seu Senatui Feudali praesit. Tribunal istud hoc modo compositum, Feudorum a Principe immediate

pendentium controversias primo judicio cognoscit, & determinat : per Appellationem vero definit subalternorum Feudorum a vasallorum Curia tractatas, decidasque quaestiones. Ita tamen ut utroque casu, appellationis beneficium restet a re judicata Curiae Feudalis Principis & Episcopi Leodiensis, ad Ordinarium illius Concilium, Supremum in Causis Civilibus Provinciae Leodiensis Senatuum, & Caesarei Tribunalis loco (quantum ad lites notioni ejus subjectas attinet) surrogatum. *Reformatio Principis Groesbeeck, Cap. 10. Des Conseillers, & de leurs jurisdictions. art. 1.*

4. Feudum immediatum aliud est dignitatis, aliud sine dignitate. *Art. 1. Cap. 25. sub fin. Reformationis Groesbeeck.* Utrumque, tam immediatum, quam subalternum, subdividitur in stipale seu avitum : & acquisitum, seu novum. Stipale seu avitum definitur, quod a majorum, & antecessorum lineâ, aut stipite in successorem derivatur. Non enim stipale dici potest, si in principio suo haereat ; quia hoc ipsum, quo nominatur, in processu parat, & quodam successionis ordine censetur. Acquisitum, seu novum ; stipali, seu avito opponitur. Hoc recte dixeris esse Feudum novum in persona acquirentis, ab eo, de cujus successione agitur, propriâ industriâ, aut operâ, vel proximorum donatione, aliorumve concessione quaesitum. *Textus in c. 1. lib. 2. tit. 32. qui testes sint necessarii in usibus Feudorum.* Feudum autem novum, non improprie dicitur, etsi res alteri, jam pridem fuerit in Feudum data : modo per acquisitionem novum fieri incipiat in acquirente ; & alius nemo decessorum acquirentis antea illud possederit. *Cornelius Neustadius de Feudi Holland. success. cap. 5. numero. 1.*

5. Feudum avitum, & acquisitum, iterum subdividitur in majus, seu plenum, & minus. Majus Feudum, seu plenum est, quod jurisdictionem habet, vel quantitatem 10. jugerum, 30. modiorum speltae, vel 30. florenorum Brabantiae annui redditus, continet. *Attestationes Curiae Feudalis Principis & Episcopi Leodiensis actis ejus insertae anni 1557. 10. Novembris, & anni 1558. 22. Decemb. Reformatio Principis Groesbeeck cap. 26. in principio.* Quae comparatio 10. jugerum, vel 30. modiorum speltae, cum 30. florenis Brab. annui redditus, olim sane aequalis, & aequa videri potuit : nunc 30. florenorum aestimatio, longe a 10. jugerum, imo 30. modiorum valore discedit ; & non decimam partem aestimationis horum, implet. Sed tamen manet immutata Leodiensium moribus definita quantitas Feudi pleni, seu majoris, quae olim ; An forte quia rebus cunctis inest quidam velut orbis, ut quemadmodum temporum vices, ita rerum vertantur, eoque fieri possit, ut qui nunc

----- *Cuncta exsuperat patrimonia census.* Juven. Sat. 10.

Praediorum, vel modiorum, vertigine rerum, temporumque, pristinae restituatur aestimationi, & florenorum pretio aequetur ? Stant enim illa loco eodem, stabuntque, nonnihil dumtaxat ultro, aut citra mota ; ut fluctus, quos aestus accedens longius extulit, recedens, interiore littorum vestigio tenuit, *Seneca de Beneficis lib. 3. cap. 16.* Nec est novum in Jure, ut quae semel utiliter constituta sunt, durent ; licet ille casus extiterit, a quo initium capere non potuerunt, *L. in ambiguis 85. D. de regulis Juris.*

6. Feudum minutum definitur, quod jurisdictionem non habet ; vel cujus aestimatio infra 10. jugera, 30. modios speltae, vel 30. florenos Brabantiae annui reditus subsidit. Has Feudorum species potissimum usurpant mores nostri : nec apte feudum Leodiense in Feudum ex pacto, & providentia, haereditarium, & haereditarium mixtum, diviseris. Non enim mere unius ex iis naturam habet : sed anomalum est certo casu, & secundum quid, ex pacto & providentia ; alio pure haereditarium, modo hujus, modo illius vim aliquam, effectumque continens. Nec ideo haereditarium mixtum recte, & juxta mentem Doctorum dicitur, ob Feudi ex pacto & providentia, & haereditarii miscelam.
7. Feudum enim haereditarium mixtum, vocant, pro se & haeredibus acceptum. Quod nullâ ratione sapit rem haereditariam, nec jure haereditario defertur : sed propriam Feudi naturam retinet, separatam a rebus haereditariis ; eâ solum lege, huic Feudo intimâ, ut in eo Filius Patri non succedat, nisi ejus haeres. *Juxta c. An Agnatus vel Filius tit. 45. in usibus Feudorum. Rosenthal de Feudis cap. 2. conclus. 33. num. 37.*

Texte de l'observation 2

Feudum acquisitum, quibus titulis tale dicatur, & fiat.

1. Feudum acquisitum dicitur, quod primo quaeritur : & acquisitum sit stipale, cum transit ad descendentes acquirentis.
2. Feudum acquisitum dicitur, quod a marito redemptum est, tamquam consanguineo, vel aliter.
3. Acquisitum etiam censetur, quod a proximis datum est, sive ante matrimonium, sivo eo stante.
4. Feudum donatum ab ascendentibus, vel a collateralibus successuris ab intestato, censetur stipale, non acquisitum.
5. In materia successionis impertinens est quaestio :
An Feudum emptum, sit verum Feudum.

Ex D. veteri lib. 17. tit. 2. l. quaestus 8. cum quinque sequentibus. D. pro socio.

L. duo 71. eodem.

Ex Infortiato lib. 29. l. aditio 45. §. & cum.

Ex usibus feudorum tit. 32. quot testes sunt necessarii.

Epitome Consuet. tit. 13. art. 6 & 7.

1. Feudum primo acquisitum, stipale fit ; si ad successores Feudi transeat. Sicut enim una, eademque res diversis respectibus, diverso Jure censi potest : sic unum, & idem Feudum novum quoad aliquos habetur ; & quoad alios antiquum. *Joannes Petrus Surdus Consil. 427. num. 49. & 50. post Baldum in c. l.*

in principio, si de Feudo fuerit contro. inter Dominum & Agnatum & in c. l. §. hoc quoque, colum. l. versic. & nota de Success. Feudor. Ideoque facto transitu in successores, non sortitur naturam Feudi acquisiti, in haereditate descendentium ab acquirente ; nec eo jure in materia successionis censetur : sed stipalis Feudi legem recipit. Quod enim pervenit ad aliquem jure successivo, bonorum avitorum qualitatem assumit ; non autem acquestuum naturam retinet. Molinaeus ad consuet. Paris. Tit. 1. §. 43. glos. l. in verbis : Qui denie le fieff. num. 189. in novis. Praeses Everhardi Consil. 135. num. 4. per textum in l. l. circa princip. de impon. lucrat. descrip. lib. 11. & ibi Joan. de Platea, & alii Nicol. Valla de rebus dubiis tract. 13 num. 2. Argentraeus ad consuet. Britanniae art. 418. tit. Des mariages glos. 3. num. 7. Hinc Feudum acquisitum proprie hic dicitur novum : id est, quod primo quaeritur. Textus in c. l. lib. 2. tit. 32. Quot testes sunt necessarii, & c. in usibus Feudorum. Feudum igitur acquisitum, non stipale moribus Leodiensium censetur, quod ex quaestu acquirentis provenit, Argumento, L. quaestus 8. cum quinque legibus sequent. D. pro socio, & l. duo. 71. §. fin. D. eodem l. aditio 45. §. Et cum quaestus D. de acquir. haered. PETRUS DE MEAN in Epitome Cons. Leod. Tit. 13. Des successions és fieffs. art. 7. in principio.

2. Item Feudum acquisitum, eodem jure municipali dicitur, quod stante matrimonio, a marito tanquam consanguineo ; aut aliter redemptum est. *Attestatio Curiae Feudalis actis dictae Curiae insinuata anno 1614. 29. Julii, DE MEAN, d. cap. 13. artic. 6.*

Nec obstat, quod res retractu gentilitio avocata, censeatur patrimonialis, & non acquisita, propter jus patrimoniale personalissime affixum sanguini, & genti Conjugis, cujus nomine retrahitur, refusâ pecuniâ alteri Conjugum. *Molinaeus ad cons. Paris. tit. 1. §. 43. glos. l. in verb. : Qui denie le fieff, num. 189. Argentraeus ad cons. Britan. artic. 418. gloss. 2. num. 8.* Feudum enim acquisitum moribus Leodiensium, eâ significatione, quâ distinguitur a stipali, etiam a sanguine, & gente acquirentis proveniens, acquisiti naturam habet, modo a majorum stipite, lege successionis, vel verae, vel praerogatae, in successorem non defluat.

3. Exemplum esto, in Feudo etiam pleno, & nobili, quod alteri Conjugum donatione consanguineorum obvenit, sive ante matrimonium, sive eo constante : hoc enim acquisitum censent Leodiensium mores. *Attestatio Curiae Feudalis Princ. & Episc. Leodien. anno 1547. Januarii 3. renovata anno 1600. 3. Januarii in Regesto dictae Curiae de data anni 1597. DE MEAN in d. cap. Des successions és fieffs art. 7.* Quibus consequens est, acquestum in successione Feudi Leodiensis, latius patere, quam jure communi, juxta quod quaestus nomine, id solum venit ; quod ex opera, aut industria alicujus descendit. *d. l. Quaestus 8. cum quinque ll. Seq. D. pro socio l. duo 71. §. fin. D. eodem, & d. l. aditio 45. §. Et cum quaestus D. de acquir. haered. Praeses. Everhardi d. consil. 235. num. 4.* Vel potius dictarum legum decisio concepta est in acquestus, & eos solum respicit, qui in societate conventionali, & quae quaestus causâ coïta est, veniunt ; non vero ad acquestus porrigitur societate, aut successione municipali comprehensos. *Valla de rebus dubiis tract. 13. num. 2. Alva-*

rus Valascus consultat. ac rerum judicatar. lib. 2. Consult. 103. n. 20. & 24. versic. Sed interim. In hanc enim legalem societatem Conjugum, haereditas, legatum, & quod donatum est, aut quacumque ratione acquisitum venit, & communioni acquiritur. *Ita Valascus d. num. 24.*

4. Sed cum dicta Attestatio Curiae Feudalis anni 1600. 3. Januarii, concernat donationem factam Feudi a consanguineo collateralis : quis non immerito ambigat ; An Feudum donatum ab ascendentibus, parente, avo, aut caeteris : item an etiam donatum a collateralis consanguineo, successuris ab intestato, censendum sit acquisitum ; an stipale ? In qua quaestione variant Doctores. Censent enim aliqui, rem indistincte a parentibus, vel ab aliis collateralibus donatam, etiam iis, qui successuri essent ab intestato acquistuum jure censendam. *Argentraeus ad consuet. Britan. art. 418. tit. Des mariages, glos. l. num. l. per totum.* In contrariam opinionem abeunt alii, existimantes rem donatam ab ascendentibus acquiritorum jure non censi ; quasi videatur haec donatio haereditatis praerogatio, *per textum in l. si non mortis 25. D. de inoffic.* Quae sententia verior & communior est ex mente *Charondae en ses responses, lib. 2. Respon. 282. Valla d. tract. 13. num. 2. Papon lib. 15. tit. 2. des communautez, Arrest. 16 & ibi additiones.* In altera quaestione ; An a consanguineo collateralis, donata res successuris ab intestato, sit acquisita an patrimonialis ? Acquistam censet *Charondas en ses responses lib. 7. arresto 143. Papon d. arresto 16. & ibi additiones.* Contra non censi acquistam, sed patrimonialem tenet *Valla d. tractatu 13. num. 2. Chassanaeus ad Cons. Burg. tit. Des droits appartenants à gens mariez. Rub. 4. §. 2. in verbis & acquestz num. 2. Tiracquellus de retr. gentil. §. 32. glos. l. & unica, num. 44. & sequent.*

In hoc opinionum conflictu, videri posset in utraque quaestione Feudum non censendum esse acquisitum, ab ascendentibus vel collateralibus datum, successuris ab intestato ; (b)²⁴⁴⁴ quasi haec donatio dicenda sit praerogatio successionis Feudalis : Cum quispiam disponens in successurum ab intestato, de Feudo Leodiensi, etiam per testamentum, aut pacta dotalia (quibus in casibus, moribus Leodiensium expressa Domini directi licentia regulariter requiritur, ut dispositio valeat) valide nihilominus sine illa testetur de Feudo, aut pactis dotalibus Feudum transferat in successorem ab intestato. *Attestationes Curiae feudalis Princ. & Episc. Leod. actis insertae anno 1603. 16. Novemb. & anni 1615. 9. Januar.* Quia nimirum non dicitur Agnatus disponens in successurum ab intestato, quid novi agere, aut dare ; sed haereditatem legitimam, & ab intestato debitam relinquere. Quo in actu, licentia Domini necessaria non est ; & si accedat, nihil ex eo mutatur, aut alteratur Feudum ; cum magis ad favorem Agnati accedat, quam derogationem. *Marinus Freccias de auctor. & potest. Baronis lib. 2. summar. 14. per totum.* Et tum demum, cum dispositio Feudi fit in eum, qui non est successurus ab intestato, Feudum penes eum non dicitur antiquum ; sed novum & acquisitum, neque ex regula successionis pervenisse. *Marinus Freccias d. lib. 2. sum. 14.* Maxime vero, haec opinio moribus nostris recipienda est ; cum circumstantiis plurimum tribuendum sit in dijudicanda quaestione ; an bona censeantur acquisita, an patrimonialia, ut ipsi

²⁴⁴⁴ Hoc tamen non est verum nisi Donatarius is esset qui Donatori successurus fuisset ab intestato, & ei supervixerit, alioquin haec Observatio repugnaret Obs. 8. n. 4.

contrariae opinionis auctores sentiunt. *Charondas resp. 142. item. Responso 39 lib. 2. Papon d. arresto 16. & ibi Additiones. Argentraeus d. art. 418. glos. I. num. 10.* In Provincia autem Leodiensi, ratio familiarum, earumque favor inducat illam opinionem sumendam, quae extraneos in dubio, a successione Feudi removeat, & sic Feudum stipale praesumi faciat, non acquisitum ; quod in extraneos contra legem proprii Feudi, transit ab intestato certis casibus : ut quod marito, uxorique, non extantibus liberis, acquiritur morte Conjugis, exclusâ familiâ, secus ac stipale.

5. His praemissis impertinens visa est, in ordine ad successionem Feudi Leodiensis, quaestio, quam agitant Doctores ; an Feudum emptum, seu acquisitum retineat naturam proprii Feudi ; in qua *Gail. lib. 2. obs. 159. num. 3. & sequent.* tenet Feudum emptum alterari (cujus opinionem nihilominus refellunt *Mysingerus obs. 73. cent. 5. Graevus ad Gaill. lib ; 2. conclus. 159. num. 4. Fachinaeus contr. lib. 7. cap. 37. Vulteius de feudis lib. I. cap. 9. num. 50. Rosenthal de feudis cap. 7. conclus. 34. num. 7.*) Quia ratio dubitandi, est in ea quaestione, quod Feudum debeat esse gratuitum. *Gail. d. loco.* Quae consideratio nihil operatur, in ordine ad successionem Feudi Leodiensis : cum Feudum Leodiense pecuniâ quaeri possit ; vulgoque sic quaeratur : & acquisitum eo modo sit stipale, & stipalium Feudorum jure regatur, si ad descendentes acquirentis transierit. *Surdus d. cons. 427. num. 49. & 50.* Ita tractatum in causa inter *Domicellas de Waele & Peterdorf* coram Curia Feudali Principis & Episcopi Leodiensis *anno 1643. 7. Julii, & coram Concilio Ordinario ejusdem, anno eodem 9. Decembris.*

Texte de l'observation 79

Ad Articulum primum Capitis decimi.

De Testamentis.

L'on peut par testament ou dernière volonté, disposer d'une partie de son bien, & laisser suivre l'autre ab intestat sans disposition.

(r)²⁴⁴⁵

1. Nemo Jure civili partim testatus, partim intestatus, decedere potest.
2. Nisi miles.
3. Diversitas patrimonii, etiam id efficere potest.
4. Consuetudine Leodiensi, quis partim testatus, partim intestatus, decedere potest, maxime in bonis diversae naturae.

²⁴⁴⁵ (r) Quomodo id intelligendum sit, *vide infra obs. 384. n. 9.* ubi quod voluntas imperfecta est, hoc articulo sustineri nequeat, dicitur.

5. Clausula reversionis ad consanguineos, in patrimonialibus, efficit ut hi succedant ex provisione hominis, in iis, & uxor, aut superstes conjux, ex jure connubii, in acquestibus.
6. Clausula reversionis, in patrimonialibus, & acquestibus, facit testatum in iis, & intestatum in acquestibus feudalibus.
7. Miles an decedere possit partim testatus, partim intestatus, in non castrensibus solum.
8. Jure Leodiensi quis decedere potest partim testatus, partim intestatus, in eadem specie bonorum.
9. Sententiis diversorum judicium super eodem testamento fieri potest, ut quis partim testatus, partim intestatus decedat.
10. Causa intestati ex voluntate defuncti, praeferri potest causae testati.
11. & 8. Jus accrescendi, non habet locum ex consuetudine Leodiensi, in haereditate, uno vocato ad partem, vel inter re & verbis disjunctos.

Ex D. veteri l. nam etsi 15. §. fin. l. circa 24. lib. 5. tit. 2. de inoffic.

Ex D. Infort. Si quis ita 82. lib. 28. tit. 5. de haered. instit. l. 6. lib. 29. tit. 1. de testam. milit.

Ex Novo l. nemo 7. lib. 50. tit. ult. de reg. jur.

Ex Cod. l. l. 2. 3. lib. 6. tit. 21. de testam. milit.

1. Etsi jure civili Romanorum, earum rerum inter se pugna est, testatus, & intestatus, *L. Nemo, 7. D. De reg. jur.* moribus tamen Leodiensium, contraria omnino regula observatur, ut nempe quis testatus, & intestatus, decedere possit. *Attest. In acta DD. Scab. Leod. redacta anno 1585. Jan. 5. & 16.*
2. Quod respectu diversorum bonorum, quorum in successione diversa lex est, mirum videri non debet: nam miles in Castrensibus bonis, testatus, in aliis intestatus, vel eo converso decedere potest. *L. l. & 2. C. De testam. milit. Francisc. Barry., De success. lib. 2. tit. 1. num. 9.*
3. Diversitas enim patrimonii, facit ut quis partim testatus, partim intestatus decedat; *Francisc. Barry de success. lib. 13. tit. 3. num. 2.* Ut si bona, alio jure regantur uno in loco, quam in altero; quo casu, illa diversitas id efficit, ut testator duplicem personam sustinere videatur, & consideretur ut duplex homo. *Gail lib. 2. obs. 124. num. 14. Cancer. var. resol. tom. I. cap. 5. De success. ab intestat. num. 72. sub fin. Alvar. Valasc. var. Consul. tomo I. Consult. 182. num. 12 & 13.*
4. Eâ ratione, pronum est concipere quomodo plerumque jure civili Leodiensium, quis partim testatus, partim intestatus decedat: alia enim eo jure quo utimur, successionis lex est in mobilibus, alia in immobilibus, alia in bonis avitis, & constante matrimonio quaesitis, alia eo soluto: cum haec mobilium jure censeantur in successione, ut proinde saepe eveniat, quempiam in mobilibus, &

soluta matrimonio quaesitis testatum, in patrimonialibus vero, & eo constante possessis, intestatum mori; quasi diverso respectu, diversorum bonorum, duplex sit persona, una quae testata, alia quae intestata decedit. *Gail. d. obs. 124. num. 14.*

5. Hinc cum pacto dotali, dari possit, & plerumque detur haereditas, si convenerit ut morte conjugum, sine liberis, bona patrimonialia revertantur ad consanguineos, eveniente hujus pacti clausulâ, consanguinei succedent ex provisione conjugum, superstes vero conjux ab intestato, ex vi juris connubii, in acquisitis. *Obs. meae ad tit. De pact. dot. art. 8. num. 10.*
6. Sic etiam ex pacto dotali reversionis bonorum patrimonialium, & acquestuum ad consanguineos, hi, eveniente casu, illa vendicabunt, ex dispositione, acquestus vero feudales, conjugum superstiti, jure connubii, quasi ab intestato deferentur. *Obs. meâ feudal. 13. a num. 7. usque ad fin. & obs. meae. ad d. art. 8. num. 9.*
7. Sed cum miles haeredem instituit in re certa, ex bonis suis non castrensibus, controversatur inter Doctores, an residuum eorundem bonorum, accrescat instituto, an pertineat ad successores militis ab intestato? & licet ad hos pertinere videatur: *Per L. 6. D. Des testam. milit.* communem tamen opinionem contrariam esse refert, *Barry de success. lib. 2. tit. 1. num. 9.* Indubitate vero, pars reliqua haereditatis, accrescet haeredi instituto, per militem; si hic haeredem instituerit in tertia, vel alia haereditatis parte; quasi faciendo mentionem partium haereditariarum, videatur voluisse uti jure communi, *L. 3. c. de testam. milit. Barry d. tit. 1. num. 10.* ex quo, jus accrescendi introductum est in haeredibus, licet re & verbis omnimodo disjunctis, ne quis pro parte testatus, pro parte intestatus decedat. *Barry de success. lib. 13. tit. 3. num. 2. usque ad fin.*
8. Jure tamen civili Leodiensium, quis partim testatus, partim intestatus, decedere poterit; etiam in eadem specie bonorum: v.g. patrimonialium, & immobilium; & instituto haeredi in parte bonorum, non accrescet residuum eorundem instituto: sed deferetur successoribus ab intestato: ex regula juris municipalis, quae generaliter permittit aliquem testatum partim, & partim intestatum decedere: quo casu inter haeredes re & verbis disjunctos, (s)²⁴⁴⁶ vel quo unus tantum haeres; est ex parte vocatus, non habet locum jus accrescendi.

²⁴⁴⁶ (s) Aliud est si plures haeredes re & verbis vel saltem re conjuncti fuerint, quia tunc quisque in solidum institutus dicitur, adeoque uno haereditatem repudiante, tota haereditas ad alium pertinet, non jure accrescendi, nec ex dispositione legis, sed jure non decrescendi, & ex voluntate testatoris, qui singulos in solidum instituit, quo in casu quisque concursus tantum habet, *Vinnius ad ff. 8. instit. de legat. & 10. & ad ff. 5. instit. de haeredib. instituend. n. 7.* ubi plures citat leges & auctores.

Haec igitur consuetudo tollit jus accrescendi in subtilitate juris Romani fundatum, sed non tollit jus non decrescendi quod in voluntate testatoris fundatum est. *Vot. ad ff. lib. 28. tit. 5. n. 26. & lib. 29. tit. 2. n. 40.* ita censuerunt Scabini Leod. in Aprili 1733. in causa Georlet, contra Female.

9. Licet enim jus accrescendi, in haereditatibus locum habeat, non ex vi conjunctionis, sed ex regula juris, quae absurdum indicat, defunctum facere, partim testatum, partim intestatum, *Henricus Zoës. ad D. lib. 30. tit. 1. & 2. cap. 3. n. 35. & 36.* ea tamen exceptionem patitur, eo casu, quo Paganus partim testatus, partim intestatus, ut ex consuetudine Leodiensi, decedere potest. *Francisc. Barry de success. lib. 13. tit. 3. n. 2. in fin.* de cujus vigore, non est dubitandum, cum sententiis diversorum Judicum fieri possit, ut testamentum pro parte rescindatur, pro parte valeat, atque sic quispiam pro parte intestatus videatur. *L. Nam etsi §. fin. D. De inoffic. testam. L. Circa 24. D. Eod.*

10. Imo voluntas defuncti efficere queat, ut causa intestati, cessare faciat omnino causam testati, si quis ita haeres instituatur: *Si legitimus haeres vindicare nolit haereditatem meam*; quo casu deficit conditio testamenti, illo vindicante. *L. Si quis ita 82. D. De haered. instit. Barry, De success. lib. 18. tit. 8. & fina. in fin.* Adeo ut consuetudini multo magis sit tribuendam, ut vi ejus, legitimus haeres in parte bonorum succedat ab intestato, altero instituto in alia parte, ex testamento succedente.

11. Quia voluntas extrema defuncti, in parte bonorum non suppletur in residua, per jus accrescendi, ex contraria regula juris communis introductum, *Barry. d. tit. 3. num. 2. & Zoes. d. cap. 3. num. 35. & 36.* quod proinde, abrogatâ hâc per consuetudinem regulâ cessat, *Barry d. lib. 13. tit. 3. num. 2. in fin.*

Texte de l'observation 80

Ad articulum secundum.

Testament est vaillable, soit qu'il contienne institution d'heritier, ou point, pourveu que l'enfant, ou parent ascendant, ne soit obmis, s'il y en a.

1. Haeredis institutio, consuetudine Leodiensi, non requiritur ad valorem testamenti.
2. Legitima, etiam de jure D. & C. relinqui necessario debebat, titulo institutionis.
3. Contra de jure Leodiensi.
4. Legitima de jure Canonico, relinqui debet titulo institutionis, etiam in testamento inter liberos.
5. Testamentum, consuetudine Leodiensi nullum est, si nihil relictum est liberis, nec refert quo titulo.
6. Non tamen nullum est, si praeteriti sint liberi, non succedentes ab intestato, ut filiae in bonis censualibus, sitis extra franchisiam, licet dos relictâ non sit.
7. Filius, cui pacto dotali datum quidpiam est, non potest praeteritus, dicere testamentum nullum, ex consuetudine Leodiensi.
8. In re minima valet institutio, imo in dote ante soluta.

9. Praeteritio parentum, non reddit testamentum nullum, sed rumpendum per querelam.
10. Maxime juris Leodiensi.
11. Vocatis filiis, vel Lucio & Titio, aut uno eorum, censentur omnes vocati.
12. Dispositio facta ut bona revertantur ad liberos, *prout superstes ordinaverit*, censentur vocatae etiam filiae, per consuetudinem a successione exclusae.
13. In casu supradicto, etiam cessante dispositione superstitis, non cessat dispositio.
14. Verba, *prout quisque de te meruerit*: important arbitrium boni viri.
15. Prout illa: *si tibi videbitur; si utile tibi fuerit visum*. Vixque liberi arbitrii verbum reperias, praeter verbum, *Volo*.
 15. *Plus*, importat aequalitatem in aliquo, & relictâ facultate plus tribuendi, datur arbitrium moderandi illud *plus* relictum.
16. Nepos non rumpit praeteritus testamentum avi, relictâ filio, patri ejus legitimâ, etsi filius praedecefferit avo; quia legitima jure devolutionis transivit, a filio ad nepotem.
17. Facultas superstiti conjugum relicta, disponendi de bonis inter liberos, pro arbitrio, non tollit jus devolutionis.

Ex D. veteri l. creditor 60. §. Lucius lib. 17. tit. 1. mandat.

Ex Infor. l. inter caetera 30. lib. 28. tit. 2. de liber. & posthum. l. l. lib. 28. tit. 5. de haered. instit. l. conficiuntur 8. de jure codicil. lib. 29. tit. 7. l. fundum 81. §. his verbis lib. 30. de legat. 1. l. cum quidam 24. l. cum filius 76. §. pater l. cum pater 77. §. rogo. lib. 31. de legat. 2. l. fideicommissa 11. §. proinde §. quanquam §. sic fideicommiss. lib. 32. de leg. 3. l. haeres. 57. §. fin. lib. 36. tit. 1. ad S.C. Trebel. l. scripto 7. lib. 38. tit. 7. unde liberi. Toto tit. 9. lib. 38. de sucess. edict.

Ex D. Novo l. servos 20. lib. 40. tit. 4. de manumiss. testam. l. fideicommiss. 46. §. quod si ita lib. 40. tit. 5. de fideicom. libertat. l. cum ratio. 7. lib. 48. tit. 20. de bon. damnat. l. liberorum 220. lib. 50. tit. 16. de verb. signif.

Ex Cod. l. omnimodo 30. lib. 3. tit. 28. de inoffic. l. si mulier 25. lib. 5. tit. 12. de jure dot. l. haereditas 9. lib. 5. tit. 14. de pact. convent. l. maximum vitium lib. 6. tit. 28. de liber. praeter. l. 2. lib. 6. tit. 36. de jure codicil.

Ex Authenticis Authent. ex causa de liber. praeter. lib. 6. tit. 28.

Ex Novellis novel. 115. §. aliud quoque.

Ex Instit. 1n fine de inoffic. testam. lib. 2. tit. 18. §. codicillis, lib. 2. tit. 25. de codicill.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. 10. art. 2.

1. Succedit prioris articuli regulae, alia juris communis dispositioni, ex diametro itidem opposita, nempe, quod jure quo utimur, testamentum validum sit, sive haereditis institutionem contineat, sive non: *Attest. 1n acta DD. Scab. Leod. redacta: anno 1585. 16. Jan.* modo liberi, vel parentes non praetereantur: *Attest. 2sdem actis inserta anno 1574. 13. Decemb.* institutio enim haereditis, caput erat & initium testamenti, de jure communi; *L. l. D. de haered. instit.*

2. Et liberi, non solum Novellarum jure, *Novel. 115. §. Aliud quoque*. Sed *D. & C.* institui, vel exhaeredari debebant, alias testamentum erat nullum, neque licebat alio titulo illis quid relinquere, ad testamenti valorem, quam institutionis ; nisi in casu quo erant exhaeredati, idque ad exclusionem querelae. *Instit. De inoffic. testam. in fin. L. Omnimodo, 30. C. eod.* Cui locus non erat in liberis praeteritis, etiam de jure *D.* cum praeteritio, eo jure testamentum redderet nullum ; *L. inter caetera, 30. D. De liber. & posthum.* atque ita juri, *D. & C.* nihil aliud additum est per *Novell. 115.* quam ut eos exhaeredatos non removeat a querela, relictum alio titulo, quam institutionis, ut docte demonstrat *Henr. Zoes. ad. tit. D. De liber. & posthum. num. 34. & ad tit. de inoffic. testam. num. 68.*
3. & 4. Jus igitur, *D.C. & Novell.* abrogat jus Leodiense, quo titulus institutionis in testamento non requiritur, (t)²⁴⁴⁷ sufficitque hoc jure ; ad ejus valorem, liberos non esse praeteritos, sed aliquid iis relictum, quolibet titulo, etiam legati, vel alio: licet legitima, liberis de jure Canonico, titulo institutionis, relinqui debeat, ad valorem testamenti, *Barry de success. lib. 18. tit. 3. num. 6.* & quidem privilegiati inter liberos. *Gail. lib. 2. obs. 112. n. 10. Barry d. tit. 3. num. 6.* Quae consuetudo Leodiensis, ex Galliae consuetudinibus profluit, quae liberis ad valorem testamenti, legitimam quolibet titulo, etiam legati, aut donationis, relinqui permittunt ; & in vim clausulae codicillaris subintellectae, sustinent *Papon en ses arrests lib. 10. tit. 1. arrest. 10. & 11. Barry d. tit. 3. num. 6. & 8.* Nam & jure Leodiensi, nulla inter testamentum, in quo institutio haeredis, per hunc articulum, & supradictam attestationem, non requiritur, & codicillos, est distinctio ; sufficitque testamento, vel codicillis, legitimam relinqui: (u)²⁴⁴⁸ consuetudo enim Leodiensis, confundit jus codicillorum, & testamentorum, aliter plane, quam jus commune. §. *Codicillis, instit. de codicil.* & codicillis haereditatem dari, adimique permittit, contra quam de jure communi, in *L. 2. C. de codicil.*
5. Si tamen nihil omnino liberis testamento relictum est, quolibet titulo, quo casu ex consuetudine Leodiensi praeteriti censentur, testamentum nullum est. *Attest. actis. Scab. Leod. inserta anno 1574. 13. Decemb.* sed sufficit (w)²⁴⁴⁹ vel quid minimum, v. g. quinque solidos, iis relictos fuisse ad ejus valorem; cum eo casu salva ipsis sit actio ad supplementum. *Alexand. Consil. 180. lib. 5. Papon. d. tit. 1. lib. 20. arrest. 11. Barry d. lib. 10. tit. 3. num. 6. Per L. Omnimodo, 30. C. de inoffic.*

²⁴⁴⁷ (t) Vide infra *Obs. 312. ubi fuse.*

²⁴⁴⁸ (u) Legitima per verba indirecta relicta efficit ut testamentum impugnari nequeat ob praeteritionem. *Mean Obs. 403.*

²⁴⁴⁹ (w) Non sufficit tamen ut legitima relinquatur per verba tantum commendatitia ad superstitem directa. Vide infra *obs. 352.* Divisio bonorum a parente inter liberos facta vim habet institutionis. *Mean defin. 50. n. 6.* legatum usufructus impedit querelam, inofficiosi, salvâ actione ad supplementum. *Joannes a Sande lib. 4. tit. 7. def. 2.*

6. Non tamen indistincte omnium liberorum praeteritione, nullum est testamentum: cum enim filiae, mediante dote congruâ, a successione parentum, in bonis censualibus extra franchisiam (ut aiunt) seu Pomaerium Civitatis, & Oppidorum Provinciae Leodiensis sitis, per filios jure civili Leodiensium excluduntur ab intestato; praeteriti possunt a parentibus in testamento, & praeteritae non faciunt testamentum nullum, illi enim soli liberi rumpunt testamentum, qui succedunt ab intestato: *Cancer. var. resol. tom. I. cap. 4. de testam. num. 69. Henr. Zoës. ad tit. D. De liber. & posthum. num. 3. Post Viglium, & alios. Surd. De alim. tit. 9. quaest. 21. num. 23. Barry de success. lib. 10. tit. 3. num. 6.* & licet dos, aut alimenta data, vel relictâ non fuerint, illa peti possunt conditione ex statuto, firmo interim manente testamento. *Surd. & Barry dictis locis: quasi filiae essent extraneae. Antonius de Rosellis de haered. ab intest. quaest. 6. num. 244.*
7. (x)²⁴⁵⁰ Sed quid si liberis ab intestato succedentibus, parens pactis dotalibus bona dederit, quae vel legitimam superent, vel adaequent; aut etiam illius aestimatione minora sint: an si eos praeterierit in testamento, nullo praeter in pactis dotalibus data, iis relicto, testamentum nullum sit? controversa quidem in jure est quaestio; nonnullis opinantibus non esse nullum, ex eo quod filius, qui legitimam accepit in vita, factam sibi injuriam queri non possit. *Dec. Consil. 86. Alex. lib. 5. Consil. 180. & 181.* sed contraria jure communi verior est, quia non sufficiat ad valorem testamenti, relictam esse filio legitimam, nisi titulo institutionis, quae in pactis fieri nequit; quibus haereditas nec datur, nec adimitur. *L. Haereditas, 9. C. De pact. convent. Mysing. Cent. 6. obs. 62. Franc. Barry. de success. lib. 10. tit. 3. num. 5.* Prior tamen opinio jure Leodiensium quo utimur, est admittenda, quam admissam vidi, per Scabinos Leodienses, & Concilium Ordinarium S.C. in lite inter Comitissam d'Oestfrise, & Baronem de Licques, cujus mater *Helena de Merode*, etsi testamento parentum praeterita foret; quia tamen pactis dotalibus dominium *de Sautour* acceperat, judicatum fuit non videri illam praeteritam, nec ex capite praeteritionis testamentum nullum, anno 1634. in Decembri. Et recte, siquidem cum jure Leodiensi, pactis detur haereditas, male praeteritos sequerentur liberi, etsi testamento parentum nihil iis relictum sit, si pacto dotali quae ultimae voluntatis instar est, quid acceperint, cum si legitimâ minus est, restet actio ad supplementum.
8. Ad tollendam tamen litis occasionem, parentes solent in re minima, & dote, aut donatione propter nuptias, liberos testamento instituere, quod & suadet *Alexander d. Cons. 180. lib. 5.* nam & in dote ante soluta, institutio admittitur. *Barry de succes. lib. 2. tit. 1. n. 3.*
9. An praeteritio parentum, sive ascendentium, reddat testamentum nullum? (y)²⁴⁵¹ an vero omissis, querela inofficiosi solum detur? controvertunt etiam Doctores; & licet communior opinio ea sit, quae vult testamentum praeteri-

²⁴⁵⁰ (x) Vide Obs. 534. n. 5.

²⁴⁵¹ (y) Vide Obs. 629. Hoc procedit etiamsi filius testaretur de consensu patris, quia nihilominus eum praeterire non debet. *Mean d. obs. 629.*

tione parentum nullum esse, *per Novel. 115.* mihi tamen jure non probatur haec opinio, cum *Novel. 115.* quoad hoc nihil sit immutatum ; ut sentiunt, & probant *Franc. Barry de success. lib. 10. tit. 5. num. 4.* & maxime *Henr. Zoes. ad tit. D. de liber. & posthum. num. 33. & plurib. seq.* Sed hujus quaestionis non magnus usus est in foro, etsi enim multum inter se differant, remedium quo praeteritus impugnat testamentum, tanquam nullum ; querela inofficiosi, & bonorum possessio contra tabulas; in foro tamen, & judiciis id observamus, ut indistincte ex tribus supradictis remediis, testamentum non infirmetur, nisi quoad institutionem, & substitutionem vulgarem, legata veri & fideicommissa firma maneant: *Per Authent. ex causa, D. De liber. praeter.* quam ita usus interpretatur; *Franc. Barry de success. lib. 10. tit. 10. num. 5. in fin. Gail lib. 2. Obs. 113. num. 1.* vide tamen limitationes in filio nato, aut posthumo ignoranter praeterito, apud *Barry d. tit. 10. num. 9. & Gail d. obs. 113.*

10. (z)²⁴⁵² Quae opinio communis, indubitata est jure Leodiensi, quo testamenta a Codicillis non differunt, adeo ut ex aequitate, & ratione clausulae codicillaris, hoc jure testamento, vel insertae, vel subintellectae, licet nullo, ex causa praeteritionis, sustineantur legata & fideicommissa, *Barry d. tit. 10. num. 5.*

11. His verbis, *Lucio & Titio eorumve cui fundum do, lego,* ambo censentur vocati, & neuter praeteritus, debeturque fundus utrique si vixerint *L. Fundum, 81. §. His verbis: D. De legat. 1.* Pari modo hâc formulâ: *Peto de te uxor charissima, uti cum morieris haereditatem meam restituas filiis meis, vel uni eorum,* omnes censentur vocati, & nemo praeteritus, vocaturque solum unus ex iis, si solus sit superstes. *L. Haeres, 57. §. fin. D. Ad S.C. Trebel. d. L. si fundum, 81. §. His verbis & ibi Glos. Cujac. Cons. 19. in fin.*

12. Ex hac etiam formula dispositionis testamento parentum inserta, ut bona revertantur ad liberos, vel inter eos distribuantur, prout superstes ordinaverit; censentur vocati omnes liberi, etiam filiae, consuetudine Leodiensi a bonis censualibus, extra urbium pomaeria sitis, exclusae ; idem est si parentes usi fuerint voce Gallicâ: *Hoirs:* vel voce: *Enfans:* ut notavi *ad art. 10. cap. 2. De pact. dotal. num. 1. 5. 6. 7. & 8.* quia nomine liberorum, censentur vocati omnes liberi utriusque sexus. *L. Liberatorum, 220. D. De verb. signif. idque ex propria vi, & natura sua, ut nomine generis communis. Molin. ad Consuet. Paris. tit. 1. §. 15. Gloss. in verb. Deux enfans, num. 11.* Neque obstat quod vocatis filiis, non censentur vocatae filiae, a statuto, vel per consuetudinem exclusae, *Fusar. de substit. quaest. 311. num. 42. & seq.* sicut nec vocatis descendentes, *Fusar. quaest. 315. num. 8.* quia praesumatur testator se conformare legi successionis, ex jure consuetudinario: *Fusar. d. loco.* In casu enim propositio, nomen Latinum *Liberi,* sicut Galliae voces *Enfans & Hoirs,* ex propria significatione tam filias, quam filios comprehendunt; nec praesumptio sumpta ex lege municipali successionis intestatae, & voluntatis parentum, illi

An & quando pater praeteriti possit in testamento filii, *Vide Mean Obs. 662.* ubi vide limitationem quoad mobilia filii Ecclesiastici.

²⁴⁵² (z) *Vide obs. 629. n. 16.*

se conformare praesumptive volentium, ejus est vis & efficaciae, ut propriam verborum significationem excludat, & praesumptivam parentum propriae significationi verborum conformationem: Consuetudo enim, filias quidem ab intestato, per filios a successione parentum excludit, sed cum parentes hoc casu verbis diversae significationis utantur, ab iis, quibus concepta est consuetudo, exclusiva foeminarum, successio per parentes ordinata, a lege successionis intestatae praesumptionem, aut interpretationem sumere non debet. *Mantic. de Conject. ultim. volunt. lib. 6. tit. 7. num. 13.* Licet enim per consuetudinem, sublatum sit jus successionis civilis ab intestato in filiabus, non tamen sublatum est jus conjunctionis naturalis, *Per l. cum ratio, D. de bon. damnat. l. Maximum vitium, C. De Liber. praeter. Roman. Cons. 179. num. 16.* atque ideo, licet habeantur ut extraneae, cum nulla est pro iis parentum voluntas, liberorum tamen jure censentur, & nomine, cum parentum voluntas adest, quâ fruuntur. *Fulgos ad L. Hac consultissima. §. Per nuncupationem in fin. C. De testam.* Quam ob causam testamentum imperfectum inter liberos sustinetur, etiam quoad eos, quos consuetudo excludit a successione intestati. (a)²⁴⁵³ *Fulgos. & Roman. dictis locis. Alexand. in Authent. Ex imperfecto, num. 10. C. De testam.* Ex qua opinione refert a se judicatum *Gulielmus Vanderheyden à Blisia* Consul Leodiensis, & Consiliarius Concil. Ordin. Episc. & Princ. Leod. Socer meus, in notis suis. Quae quaestio moribus nostris inutilis non erit, ex quibus etsi testamenta solemnitatem juris communis non requirant, non tamen omnimodo ad probationem juris Gentium redacta sunt, quandoquidem testamenta nuncupativa, tres testes regulariter jure Leodiensi exigant, *juxta art. 14. hujus cap. & per duos non nisi in casibus exceptis, aut inter liberos, probentur ; quos sufficere in testamento, quo filiae consuetudine exclusae, cum filiis instituuntur ex supradictis manifestum est.*

13. Neque filiabus ab intestato exclusis, obesse visa est mors superstitis ex parentibus, sine distributione, vel ordinatione ; qui tamen rogatus erat bona distribuere, vel ordinare inter liberos: illa enim facultas relicta, ordinandi, vel distribuendi, per verba, *prout ordinaverit, aut distribuerit, vel ut distribuatur, aut ordinet*, non conditionem, sed causam continet, quâ cessante, dispositionis aut relictivi vis, & effectus non cessat. *L. si mulier, 25. C. De jur. dot. L. Cum Pater, 77. §. Rogo. De legat. 2. L. Cum quidam, 24. D. Eod. Observ. meae ad art. 8. num. 11. C. 2. De pact. dotal.* atque ita pro filiabus vidi judicatum per Scabinos Leodienses in hypothesis praedictae quaestionis, *n. 12.*

14. In hac etiam specie, (b)²⁴⁵⁴ *Rogo filia, bona tua, quandoque distribuas liberis tuis, ut quisque de te meruerit*: videtur omnibus liberis, etsi non aequaliter promeruerint, fideicommissum relictum, quibus matris electione cessante, sufficere si non offenderint, *L. Cum Pater, 77. §. Rogo: De leg. 2. (c)*²⁴⁵⁵ *l. fideicommiss-*

²⁴⁵³ (a) *Vide obs. 686. n. 15.*

²⁴⁵⁴ (b) *Vide obs. 638.*

²⁴⁵⁵ (c) *Juxta leg. Cum pater. 77. ff. rogo. ff. de leg. 2. liberi, etsi non demeruerint, possunt tamen excludi per electionem conjugis superstitis ratione minoris meriti.*

sa, 11. §. *proinde*, De legat. 3. Peck. De testam. Conjug. lib. 1. cap. 28. quasi jam praesenti die datum, cum sic relinquatur ; L. Cum quidam 24. De leg. 2. illa enim verba, *Si te meruerint, vel demeruerint, vel prout de te meruerint* ; non faciunt, quin fideicommissum omnimodo debeat ; d. L. fideicommissa, 11. §. *Proinde* imo quasi jam praesenti die: d. L. Cum quidam. sed important arbitrium boni viri, non liberam voluntatem haeredis, d. L. fideicommissa, 11. §. *Proinde* : nec potest haeres causari non esse meritum, si alius vir bonus, & non infestus potuit meritum admittere. d. L. fideicommissa: §. *Proinde*: & L. fideicommissa, 46. §. *Quod si ita*: D. De fideicommiss. libert. Meruisse autem censetur, qui non offenderit, matris electione cessante. d. L. Cum Pater, 77. §. *Rogo*: L. Servos, 20. D. de manum. testam. d. L. fideicommissa, 11. §. *Proinde*: L. 22. C. De inoffic. testam. Gloss. Bartolus, Paul de Castr. Raph. Cuman. ad d. §. *Rogo*: Cujac. *ibid.* & Consult. 34. Francis. Barry de success. lib. 8. tit. 8. num. 8.

15. Illa etiam verba: *Si utile tibi fuerit visum, vel videbitur, si fueris arbitratus, si putaveris, si aestimaveris*, arbitrium boni viri continent, L. fideicommissa, 11. §. *Quaeritur*: De legat. 3. L. fideicommissa, 46. §. I. D. De fideicommiss. libertat. Costal. ad L. Creditor, 60. §. *Lucius*: D. Mandati: Menoch. arbitr. lib. 1. quaest. 8. per tot. Sixque verbum reperias, quo libera voluntas contineatur, praeter verbum *Volo*: L. fideicommiss. 11. §. *Sic fideicommissum*, De legat. 3. L. unum, 57. §. *Rogo*, De legat. 2. Costal. ad d. L. Creditor, §. *Lucius*. Barry de success. lib. 8. tit. 8. num. 4. Si vero pater, cum filia haerede instituta, sic testamento locutus fuerit, *Peto, cum morieris, licet alios quoque filios susceperis, Sempronio nepoti meo, plus tribuas in honorem nominis mei*, necessitas quidem restituendi nepotibus viriles partes, praecedere videtur, sed moderandae portionis, quam majorem in unius nepotis personam conferri voluit, arbitrium filiae datum. L. cum filius, 76. §. *Pater* De legat. 2. Fab. Conject. lib. 14. cap. 2. Francis. Barry de success. lib. 8. tit. 1. n. 5. *versic. Item si filio instituto, observat. meae ad artic. 5. cap. 2. De pact. dotal. num. 1.* Si tamen testator cognato suo legaverit fundum, & eum rogasset, ut hunc relinqueret, alicui ex legatarii haeredibus, quem eligeret, sub conditione ferendi nomen, & insignia testatoris, mortuo legatario nullâ electione factâ; relictis filio, & filiabus: hae, una cum filio, admittuntur ad legatum, nec intelligitur per hoc facta substitutio, favore masculorum; Franc. Barry de success. lib. 17. tit. 18. num. 6. Boneton ad Guidonem Papae, quaest. 467. licet enim unus eligendus esset a legatario, tamen non factâ electione, omnes admittuntur. L. Cum quidam, 24. De legat. 2. Surd. Cons. 360. num. 10. Boneton ad d. quaest. 467. quibus omnibus censetur

Is tamen qui eligitur non dicitur jus habere ab eligente, sed ab illo qui facultatem eligendi dedit, L. 67. ff. de legat. 2. in hoc tamen gratificatio non excluditur absolute. Wames. consil. can. 429. n. 5.

Ego vero censeo majora merita non esse ita examinanda ut gratificationi etiam sit locus prout docet Wames. *ibid.* sed sufficere quod ex aequo & bono res gesta sit. Per textum in L. 11. ff. de legat. 3. Barry de success. lib. 2. de instit. tit. 5. n. 3.

Tuldenus ad ff. lib. 30. cap. 20. n. 5. ubi dicit legatario satis esse, si suum erga defunctum vel beneficium, vel officium, vel obsequium vir peritus & integer approbaverit. Etenim perpetuum in jure est ut quod in arbitrium alicujus confertur, in de arbitratu viri boni intelligatur. Ricard. des donations tom. 1. p. 1. chap. 3. sect. 12. n. 592.

sponte reliquisse haereditatem. *L. Conficiuntur: D. De jure codicillorum.* Aliud tamen dicendum est, si testator digressus fuerit ad plures substitutionum gradus, ut bona conservaret in familia, praesertim si sint illustria, & adjecerit conditionem, non solum ferendi nomen, & insignia testatoris, sed ut indivisim, semper ad unum perveniant: licet enim ex solo praecepto ferendi nomen, & insignia testatoris, non insurgat certa conjectura, quod testator voluerit bona conservari in familia, & deferri ad solum primogenitum, aliud est, in casu quo plures sunt substitutionum gradus, vel concurrunt aliae conjecturae supra allegatae, quae inferant mentem testatoris esse, ut ad unum semper deferantur; quo casu, non factâ electione, bona devolvuntur, spectant ad primogenitum, *Surd. d. Consil. 369. num. 14. 19. 20. & seq. Guid. Papae quaest. 467. Ferrer. ad eandem quaest. Ranchinus ibid. Tessaur. decis. 270. n. 11. Papon, titre des substitutions ; arrest. 14. Tiraquell. quaest. 64. de jure primog. Molina de Hisp. primog. lib. I. cap. 11. num. 9.* Conditioni vero ferendi nomen, & insignia testatoris, satisfit ; si propriis nomini, & insignibus, nomen & insignia testatoris adjiciantur; nisi testator ordinaverit, ut simpliciter, & sine miscela ferantur. *Tessaur. decis. 270. num. 13. Barry d. lib. 17 tit. 18. num. 5.* Et ita in utraque quaestione respondi anno 1650. in Septembri, pro Illustri Marchione *de Trasegnies*, in casu testamenti Baronis *de Hamal*, & *de Vierves*, respectu Baroniae *de Vierves*, per fideicommissum, uni ex filiis Marchionis, quem ipse eligeret, sub conditione ferendi arma, & nomen *de Hamal*, & sub aliis conditionibus, relictæ.

16. In Provinciis, in quibus jure devolutionis, bona sive ab intestato, sive ex testamento, post mortem ultimi ex conjugibus, liberis relicta, figuntur per mortem primi decedentis ex conjugibus, proprietate tenus in liberorum persona (ut Leodii, Trajecti, & aliis in locis circumvicinis, consuetudine receptum est) quaesitum fuit, an filio relictâ parentum testamento legitimâ, illoque post mortem unius ex parentibus mortuo, altero superstite, nepos ex eo filio, testamento praedicto avi, & aviae praeteritus, illud impugnare queat? Judicatum fuit impugnare non potuisse: (d)²⁴⁵⁶ quia cum nepos, patre superstite, avo non succedat, impune ab eo praeteriri potest. *L. Scripto, 7. D. unde liberi. Franc. Barry de success. lib. 16. tit. 1. num. 2. Fab. in C. lib. 2. tit. 3. de pact. defin. 15.* Neque referre visum fuit, quod filius alteri parentum praemortuus fuerit, adeo ut nepos ex eo, ab avo superstite institui debuerit ; praesertim cum mutuo ejus, cum avia uxore sua, testamento, relicta fuisset facultas distribuendi bona, inter liberos bene meritos, & obedientes: per mortem enim alterius ex parentibus, legitima, communi testamento filio inobedienti relicta, jure devolutionis, moribus Trajectensium, fixa fuit in persona filii, atque ita impleto gradu, per devolutionem legitimæ, nepos ex eo, ab avo superstite, institui necessario non debuit: quia cum non nisi repræsentationis jure, successionem prætertere posset; ad eam admitti non oportuit, hoc casu, quo non reperiabatur gradus vacuus, sed occupatus a filio, ejus parente, ratione legitimæ in eum devo-

²⁴⁵⁶ (d) Hoc limita in nepote ex secundo filii matrimonio genito, quia casus dari potest in quo testamentum avi & aviae ob præteritionem rumpat, etiamsi avus & avia nepotes ex primo matrimonio non præterissent, aut filio suo in primis ejus nuptiis dedissent partem bonorum. *Vide obs. 534. n. 19. 20. & 21.*

lutaе, ab eoque subordinate in nepotem: argumento eorum quae tradit *Fab. d. defin. 15. num. 3. 4. 5. 6. Mich. Grass. in §. Legitima, quaest. 4. num. 3. Berengar. ad L. In quartam, num. 64. in praef. D. Ad L. Falcidiam*. Nec obstat quod *Faber in d. defin. 15. num. 5.* tradat, filiam obstatе nepoti, ne ad successionem avi veniat, non ratione dotis acceptae, aut renuntiationis haereditati, sed modo supervixerit: *L. 1. & tot. tit. D. De successor. edict.* filius enim hoc in casu ; uni parentum superstes fuerat, eique legitima testamento communi parentum relicta, in eum proprietate tenus erat devoluta: & licet alteri parentum superstes non fuisset, jus tamen devolutionis, fixerat in ejus gradu jus successionis invariabile ; devolutâ in filium legitimae proprietate, cum usufructu, post mortem ultimi ex parentibus, in ejus persona, si supervixisset, consolidanda, & nepotis qui supervixit consolidata: ita ut filius, ex jure devolutionis, utriusque parenti supervixisse censeatur, cum effectum successionis habuerit, devolutâ in eum proprietate, manente solum penes superstitem parentum usufructu, qui nomine proprietarii possidere censetur, cujus possessionem intervertere non potest. *Fab. in C. lib. 6. tit. 36. C. de bon. quae. liber. defin. 4. n. 1.* Neque jus devolutionis impedire, visa est relicta facultas superstiti, disponendi de bonis proarbitrio inter liberos: haec enim bona, quae deductâ legitimâ liberorum supererant, affecit, adeoque relictâ filio legitimâ, & eâ in hunc devolutâ, ab eoque in nepotem, hic praeteritum se conqueri non potuit, quamquam relicta facultas superstiti, disponendi de reliquis bonis, etiam in iis jus devolutionis non sustulerit: nec enim superstiti, absoluta, & libera potestas disponendi, data est, sed viri boni arbitrio. *L. fideicommissa, 11. §. Quanquam autem, De legat. 3. L. fideicommissa, 46. §. Quod si D. De fideicomm. libert. Costal. ad L. Creditor, 60. §. Lucius, D. Mandat. Menoch. arbit. lib. 1. quaest. 8. per tot. 1^{ta} judicatum per DD. Loefvelt, van Arnhem, me, & D. Schoneborch, utriusque Principis Trajecti Commissarios, 6. Maii 1639. pro Verheyen patris, contra Verheyen ex fratre nepotem.*

Texte de l'observation 81

Ad Articulum tertium.

Toutefois le pere ou mere, ayant acquis en viduité quelques biens, en peut disposer librement ; & n'est obligé en faisant testament, d'en laisser aucune part à ses enfans.

1. Legitima non deducitur ex bonis quaesitis in viduitate. Idem num. 4.
2. Pater, vel mater, non tenetur relinquere aliquam partem, testamento suo, in bonis quaesitis in viduitate.
3. Filiae succedunt in bonis censualibus, sitis extra franchisam urbium, quaesitis in viduitate ; sed in iis praefertur secundus conjux, omnibus liberis.
4. Bona in prima viduitate quaesita, censentur patrimonialia, respectu liberorum secundi matrimonii, & immobilia: licet respectu liberorum primi, censeantur mobilia, supra num. 2.

5. Legitima non debetur liberis, in mobilibus, de jure Leodiensi.
6. Liberi primi gradus, imputant fructus in Trebellianicam, ex fideicommisso imposito bonis in viduitate quaesitis.

Ex Cod. l. parentibus, 8. l. quae nuper 31. lib. 3. tit. 38. de inoffic. testam. l. si pater 2. lib. 3. tit. 29. de inoff. donat. l. jubemus 6. lib. 6. tit. 49. Ad S.C. Trebel.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. 4. art. 3. cap. 11. art. 15. 23. 24.

1. Pater, aut mater, de bonis a se soluto matrimonio quaesitis, libere, & pro arbitrio disponere potest. *Codex Consuetudinum, vulgo le Pauvillart, art. 45. Attest. DD. Scab. Leod. inserta anno 1573. 20. Nov. hic art. 3.*
2. Nec legitima ulla, liberis in ejusmodi bonis competit, aut eam testamento liberis relinquere, parens tenetur. (e)²⁴⁵⁷ *Attest. DD. Scab. Leod. anno 1581. 28. Novemb. hoc art. 3.* Eodem vero jure bonorum quaesitorum in viduitate, censetur successio collateralis per obventionem eodem tempore quaesita: *Attest. ult. Jan 1566.* soluto enim matrimonio, & fixâ proprietate bonorum, constante matrimonio a parentibus possessorum, in liberis, manente penes superstitem parentum usufructu, bona a dissolutione matrimonii quaesita, censentur novum patrimonii genus, quae licet naturâ suâ, & per se immobilia sint, ut v. g. fundi praedia, & haec similia ; in successione tamen, mobilium jure censentur. *Cod. Consuet. Sulgo Le Pauvillart, art. 45. PETRUS DE MEAN in sua Epit Consuet. Leod. chap. 4. Des biens meubles, & immeubles, art. 3.*
3. Unde & filiae, per filios alias a successione paterna, vel materna, bonorum censualium extra franchisiam (ut aiunt) urbium exclusae, *DE MEAN cap. seq. De success. ab intestat, art. 23.* in iis succedunt, cum filiis, si ab uno ex parentibus, soluto matrimonio, quaesita fuerint. *DE MEAN d. cap. De success. ab intestat. art. 24.* Quod intellige tamen, si secundam uxorem non superinduxerit pater, aut secundo non denuperit uxor superstes: secundus enim conjux, alias in his bonis, soluto matrimonio quaesitis, succedet, exclusis tam filiis, quam filiabus primi matrimonii: quia nempe haec bona, mobilium jure censentur, in quibus ab intestato, superstes conjux praefertur liberis in successione. *DE MEAN cap. seq. De success. ab intest. art. 15.*
4. Si tamen, ex hoc secundo matrimonio, nascentur liberi, bona in prima viduitate quaesita, illata in secundum matrimonium, respectu eorum censebuntur immobilium jure, & mortuo altero parentum, afficientur iis, quoad proprietatem ; nec succedet in his bonis, tanquam mobilibus secundus conjux: cum haec recte patrimonialia, contemplatione liberorum secundi matrimonii, censeantur; ut quae nimirum in patrimonio, utriusque parentis, illius matrimonii, ex quo geniti sunt, fuerint: quorum proinde proprietas, manente usufructu penes superstitem, soluto morte unius ex parentibus matrimonio, afficitur liberis illius tori, *d. cap. de success. ab intest. art. 15.*

²⁴⁵⁷ (e) Mean obs. 72. n. 6.

5. Ex quibus patet, cur parens testamento suo bona in viduitate quaesita, liberis suis ex primo matrimonio susceptis, relinquere non teneatur, quia nempe hi, in iis ab intestato primo ordine non succedunt ; nec legitimam in his praetendere valent ; quae pars est portionis ab intestato, *L. parentibus 8. & l. nuper: C. de inoff. testam. l. 2. c. de inoff. donat.* sicut generaliter , legitima jure civili Leodiensium, in bonis mobilibus non debetur ; quia in iis succedit superstes conjux ab intestato, vel illa continuative capit, exclusis liberis: qui proinde legitimam in iis praetendere non possunt, quae non detrahitur ex iis bonis, in quibus liberi ab intestato jure municipali non succedunt. *Peregr. De fideicom. art. 36. num. 2. 3. 4. 5. 7. Menoch. Consil. 280. obs. meâ feud. 23. num. 14. & 15.*

6. Hâc ratione, si parens superstes, haereditatem bonorum soluto matrimonio quaesitorum, hujus matrimonii liberis relinquat, adjecto fideicommisso ; liberi etsi primi gradus, detrahentes Trebellianicam, fructus medio tempore perceptos, in eam imputare tenebuntur, nonobstante dispositione *L. Jubemus: C. Ad S.C. Trebel.* quia in hoc secundo genere patrimonii, bonorum quaesitorum in viduitate, liberi non considerantur ut tales, sed ut extranei, & eorum gradus, in successione legitima, respectu dictorum bonorum, non est primus, sed secundi mariti, aut secundae uxoris, ut demonstravi, & decisum retuli supra *ad tit. De pact. dotal. art. 7. num. 6.*

Texte de l'observation 82

Ad Articulum quartum.

Testament fait par deux conjoints, en faveur de leurs enfans communs, ne se peut par le survivant revoquer, ains doit sortir ses effects, de quel costé les biens soyent procedans.

(f)²⁴⁵⁸

1. Testamentum conjunctum a conjugibus in favorem liberorum factum, non potest per superstitem revocari.
2. Non sunt duo testamento, hoc in casu duarum personarum.
3. Testamentum ejusmodi, fit irrevocabile, ex vi consuetudinis.

1. Testamentum a conjugibus in rem communium liberorum conditum, non potest a superstitibus revocari ; sed effectum sortiri debet, a quocumque latere bona, de quibus dispositum est, procedant. *Hoc art. 4. Attest. DD. Scab. Leod. 2. Apri. anno 1599. & 12. Decemb. anno 1633.* Cujus ratio in eo versatur, quod bona a

²⁴⁵⁸ (f) Hunc articulum limitat Dominus Mean *obs. 404.* quoad mobilia.

An testamentum conjunctim inter liberos conditum sit irrevocabile, etiam respectu legatorum extraneis relictorum.

Vide quae docet Mean *obs. 686. n. 15.*

parentibus constante matrimonio possessa, & in liberos vel ex testamento, vel ab intestato, morte alterutrius ex parentibus eo soluto, devoluta, quoad proprietatem figantur in persona liberorum, relicto solum superstiti usufructu ; quo jure devolutionis eripitur facultas aliter disponendi, aut quidquam immutandi, circa testamentum, morte alterutrius ex parentibus firmatum: vir enim & uxor, respectu communium liberorum, una & eadem persona esse censentur, uniusque & communis personae, unum & commune testamentum ; quod proinde, tanquam effectus causae communis, compositae ex duobus conjugibus, ab una tantum parte componente, & integrante, dissolvi non potest: praesertim, post jus liberis, morte unius ex parentibus, ex consuetudine nostra quaesitum.

2. Nec hoc casu, recte dicetur duarum personarum, idest, duorum conjugum, in una charta, duo esse testamenta. *Gail. lib. 2. obs. 117. Myns. Cent. 1. obs. 8. Peckius de testam. Conjug. lib. 1. cap. 43.* Quia consuetudine Leodiensi, jure connubii, ex mariti, uxorisque bonis, unicum fit patrimonium, quod ubi in liberos ab intestato, vel ex testamento transmittitur superstiti ex conjugibus, superesse non potest aliqua facultas revocandi, ea quae in liberos, sive a patre, sive matre proveniant, mors praedefuncti conjugis indistincte transcripsit, ut etiam notavi *ad tit. 25. De pact. dotal. ad cap. 7. Reform. Prin. Groesbeeck. De approbat. testam. & pact. dotal. & art. 7. num. 7.*
3. Nec contra juris rationem, videtur hoc in casu adempta superstiti facultas testandi, quam adeo adimi non posse existimat, *Faber in C. lib. 6. De testam. tit. 5. defin. 18.* ut potius existimet, etiam praedefuncti conjugis testamentum, revocabile fieri, revocato per superstitem testamento: Testamentum enim hoc in casu, contemplatione communium liberorum, a parentibus conjunctim factum, morte alterutrius ex conjugibus, fit irrevocabile, per superstitem, vi consuetudinis ; & sic legis potestate, bona a parentibus relicta, jure devolutionis liberis afficiente ; adeoque facultatem revocandi testamentum, per superstitem ex conjugibus, sibi testantes invicem non ademerunt, sed lex municipalis, & consuetudinis ratio, in jure devolutionis fundata.

Texte de l'observation 83

Ad Aticulum quintum.

Mais quand il n'y a enfant, le survivant le peut revoquer, pour l'égard des biens venant de son costé.

(g)²⁴⁵⁹

²⁴⁵⁹ (g) Vide *Stockmans decis. 18. Du Lauri arrest 29. Sommeren de jur. noverc. cap. 9.*

Vide *limitationem apud Mean defin. 23.* Ubi habetur casus in quo testamentum duorum qui se invicem instituerunt, per superstitem revocari nequit.

1. Testamentum a conjugibus conjunctim factum, quod bona praedefuncti, est irrevocabile, & quoad bona superstitis, est revocabile. Idem num. 3.
2. Nisi adjecta sit clausula, ut conjunctim revocetur, & non aliter.
3. Rejecta opinio Fabri & Charondae.
4. Testamentum factum ante matrimonium, an revocatur eo subsecuto?

Ex D. veteri, l. sicut 8. §. venditionis lib. 20. tit. 6. Quib. mod. pign.

Ex D. infort. l. si quis 22. in princip. lib. 32. de leg. 3. l. Lucius. 78. §. Gaio Seio lib. 36. tit. 1. ad. S.C. Trebel.

Ex Cod. l. pactum quod dotali 15. lib. 2. tit. 3. de pact.

Ex Institution. §. alio quoque modo §. non tamen in fine lib. 2. tit. 17. Quib. mod. test. Infirm.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. 2. art. 4. cap. 11. art. 14.

1. Sed si desint liberi, superstes quoad bona a latere suo provenientia, testamentum cum conjuge praedefuncto conjunctim factum, revocare potest, *Attest. DD. Scab. Leod. actis inserta anno 1613. 18. Mart. hic art. 5. manente praedefuncti conjugis testamento, irrevocabili per ejus mortem, quoad bona ejusdem. d. Attest. & hic art. 5. obs. meae ad art. 7. c. 7. De approb. testam. & pact. dotal. Reform. Princ. Groesbeeck, n. 3. 4. 5. & 7.*
2. Nisi tamen testamento communi conjugum, adjecta sit clausula, facultatem continens revocandi illud conjunctim, & non aliter. *Attest. Scab. Leod. an. 1582. in Jun. quo casu superstes, ne quidem quoad sua bona, illud revocare potest; (h)²⁴⁶⁰ quia per consensum, uterque conjux, privavit se facultate illud revocandi, aliter, nisi conjunctim; Arg. l. Sicut. 8. §. venditionis: d. quib. mod. pig. Peck. De test. conjug. cap. 43. lib. 1. n. 4. 13. 14. nec refert, quod nemo eam possit sibi legem dicere, ut a priori ei recedere non liceat. l. si quis. In princ. 22. De leg. 3. l. Pactum quod dotali. 15. C. de pact. dot. Fab. in C. lib. 6. tit. 5. de testam. defin. 18. n. 17. Myns. Cent. 1. obs. 8. n. 11. Moribus enim Leodiensium, indirecte facultas testandi per contractum adimi potest, abrogatâ dispositione. l. Pactum quod dotali: & similium Art. 4. cap. 2. de pact. dot. Deinde, etiam juxta dispositionem juris communis, si conjux consentiat conjugi, ut de re sua testetur, non potest hunc consensum revocare. d. l. Sicut. §. Venditionis. Peck. d. cap. 43. num. 14. Roderic. Suarez. ad l. Quoniam in prioribus. C. De inoffic. in declarat. Legis Regni, limit. 5. num. 13. & 14. Cum vero inter conjuges convenit, ut testamentum, nonnisi conjunctim revocari possit, videntur eam viam elegisse, quâ id fiat, & consequenter unumquemque alteri de re sua testandi, invicem consensisse, ex quo assensu, jus testandi reciproce quaesitum, ab ulterutro revocari nequit. Peck. & Suarez dictis locis. Nec obstat Mynsing. d. Obs. 8. n. 11. ubi tradit dispositionem etiam expresso pacto,*

²⁴⁶⁰ (h) Vide infra obs. 502. Ubi auctor n. fin. Hoc limitat ut revocatio separatim facta non subsistat respectu conjugum sed consanguineorum. Dubitatem tamen de hac opinione, si non habere-mus attestationem DD. Scabinorum hic citatam; ut videre est ex *Stockmans dec. 18.*

Vide etiam *Deckerum dissert. l. n. 11. circa finem.* Ubi opinionem hanc Domini *De Mean* confirmat.

& jurato firmatam, de non revocando testamento, non valere: Quia hoc in casu, servari debet; cum consuetudo Leodiensis, pactum quo facultas testandi tollitur, admittat, nec hoc casu, censentur conjuges, discretive quisque de bonis suis, per duo testamenta disposuisse, ut in casu *Mysing. d. Obs. 8.* cum moribus Leodiensium, utriusque conjugis, patrimonium unum, jure connubii, per confusionem fiat, quod etsi conjugum voluntate separari possit, & separatim intelligatur, cum de bonis suis uterque conjux testatur: aliud tamen dicendum est eo casu, quo expresse caverint, unam & communem dispositionem, conjunctim solum, & non aliter revocari; quasi confusos manente, communi conjugum voluntate, utriusque patrimonio, & sic irrevocabili, nisi per utrumque. Semotâ hac clausulâ, certi juris est, testamentum conjugum, per superstitem, quoad sua bona, posse revocari; manente praedefuncti conjugis testamento, per mortem illius irrevocabili: *Hic art. 5. argum. L. Lucius 78. §. Gaio, Seio, d. Ad. S.C. Trebel.* tot enim eo casu, sunt testamenta, quot personae. *Gail. lib. 2. obs. 117. Mysing. Cent. 1. obs. 8. Mich. Grass. in §. testamentum, q. 90. Francis. Barry, de succ. lib. 10. tit. 1. num. 40. Peck. de testam. Conjug. lib. 1. cap. 43. Roderic. Suarez, d. limit. 5. n. 12.*

4. Nec obstat. *Fab. de error. pragmat. decad. 52. err. 6. & err. 4. Et in C. lib. 6. tit. 5. de testam. defin. 18.* quibus in locis, tradit testamento respective, aut reciproce a conjugibus condito, illud irritum, aut revocatum, quoad bona unius ex conjugibus esse non posse, quin alterutrius contemplatione irritum sit, & inane: supponit enim *Faber*, ultimam aliquam utriusque conjugis voluntatem, quam dicit individuo nexu junctam, & unam unius stare non posse, quin altera destruat; eâ ratione, quod licet quidem non unum testametum videatur, sed duplex; cum duorum hominum testamenta sint, & duarum haereditatum: tamen negari non possit, quin alterum, alterius contemplatione factum sit, si quidem apertum sit, neminem ex conjugibus, ita testaturum fuisse: si de bonis suis solus testatus fuisset; cui consequens videbatur; ut revocato per alterum ex conjugibus testamento, aliud quoque omnimodo revocatum videri deberet, ut contingit in omnibus actibus correspectivis, destructo uno, alterum quoque destrui: sed singularis est, & paradoxa haec *Fabri* opinio, contra alteram communem, & *Camerae Imperialis* judicatis, firmatam opinionem, *Mysinger. d. obs. 8. Gail. d. obs. 117. & ibi Grevaeus*, sicut & *Charondae* ex diametro contraria, volentis morte unius ex conjugibus, testamentum tam quoad superstitem, quam praedefuncti bona, fieri irrevocabile; quas refellit *Francis. Barry d. lib. 10. tit. 1. num. 40.* Testamentum enim (inquit) naturâ suâ revocabile, non potuit fieri irrevocabile per superstitem, morte alterius: & superstiti suum revocante, revocabile fieri non potest, testamentum praedefuncti morte illius firmatum. *Barry d. loco, Suarez d. limit. 5.* Neque per istam superstitem revocationem, praedefunctus deceptus dici potest, cum scire debuerit, testamentum superstitis, contrario judicio semper revocari potuisse, *Gratian. discept. forens. tom. 5. cap. 998. num. 9. & 10.* & aliter prospicere sibi debuerit: ut consequenter non nisi illi imputandum sit, electam ab eo viam, quâ suprema ejus voluntas subverti posset, nam & pacto aliter cavendi, & alteri conjugum de re sua testari consentiendi facultatem habuit, ut supra *num. 2.*

5. Non extra materiam hi quaeretur, an testamentum ante matrimonium conditum, revocetur si testator uxorem ducat, aut nubat? (i)²⁴⁶¹ Super quo in primis respondendum est; si puella ante matrimonium, testamentum condiderit: illud indubie subsequente matrimonio infirmari: quia jure Leodiensi capite minuitur uxor, jusque sui, & suorum bonorum amittit, per transitum in mariti potestatem. §. *Alio quoque modo. §. Non tamen in fin. Instit. quib. mod. testam. infir. Peck. de testam. Conjug. lib. I. cap. 45. n. 4.* Quin si vir ante matrimonium testamentum fecerit, jure connubii Leodiensium revocabitur: licet enim capite ipse non minuatur per matrimonium jure tamen Leodiensi dominium bonorum ejus, habitu transit in uxorem; ita ut in praejudicium ejusmodi dominii, habitu uxori competentis, eâ invitâ testamentum facere non possit; praejudicio juris connubii, ex quo post mortem mariti, dominium istud, habitu uxori quaesitum, in ejus commodum, actu resolvitur. *Epit. consuet. cap. seq. de success. intestat. 14. & ibi observata remissive.* Quae procedunt nisi vir & uxor, pactis dotalibus jus sui, suorumque bonorum exceperint; aut ex testamento, jus quaesitum sit, prioris matrimonii liberis, per devolutionem, quod subsequens matrimonium convellere non potest.

Texte de l'observation 84

Ad Articulum sextum.

L'Homme ne peut pendant la maladie mortelle de sa femme, faire testament de ses biens heritables, au prejudice de ses enfants, voire qu'entre iceux il en peut disposer à un plus, à l'autre moins.

(k)²⁴⁶²

1. Maritus, uxore lethaliter aegrotante, de bonis suis disponere non potest, in praejudicium liberorum, uni tamen plus ex bonis, alteri minus dare potest.
2. Eodem casu, non potest nequidem inter vivos, aut aliter disponere, nisi ob necessitatem propriis corporis, aut aes alienum commune dissolvendum.
3. Maritus, uxore non aegrotante lethaliter, potest, illâ inconsultâ testari, favore extraneorum, extantibus liberis, salvâ horum legitimâ.
4. Testamento tamen, uxori non potest auferre usumfructum immobilium, illâ invitâ, sicut nec successionem mobilium.

Ex Cod. I. omnimodo 30. de inoffic. testam. lib. 3. tit. 28. I. si pater. 2. I. si totas 5. lib. 3. tit. 29 de inoff. donat.

Ex Authenticis, Authent. hoc locum lib. 5. tit. 10. si secund. nupser.

Ex Novellis, novell. 22. de nuptiis §. si autem 33.

²⁴⁶¹ (i) *Vide Mean defin. 86.*

²⁴⁶² (k) Possunt tamen conjuges uno aegrotante de mutuo consensu aliquid superstiti donare vel legare, dummodo legitima salva remaneat. *Mean obs. 408.*

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. I. art. 1. cap. 6. art. 30. cap. 10. art. 14.

1. Vir uxore lethaliter decumbente ; de bonis suis testamentum facere non potest, liberorum praejudicio, ita tamen ut inter eos disponendo, in unum plus, alteri minus, ex iis transferre possit. *Hoc art. 6. Pax de Waroux, dicta Lex nova anni 1355. Attest. Regestis DD. Scab. Leod. inserta anno 1622. 16. Septembris. Moderatio dictae pacis anno 1386. sub Arnolde de Horne, art. 19. & Pauvillart art. 60.*
2. Imo nec inter vivos, conjuge lethaliter aegrâ, de bonis suis disponere potest, nisi ad dissolvendum aes commune, ac proprii corporis, vel carceris necessitatem : *d. Moderatio pacis de Waroux : & Attest. anni 1622. 26 Sept. DE MEAN in Epit. Consuet. tit. des transports & œuvres de Loy, art. 30. Obs. meâ feud. 35. num. 6. & obs. meae ad cap. I. art. 1. num. 27. De vir. & uxor. ac eorum liber. mors enim imminens, ex morbo lethali uxoris, facit ut dispositio extra casum propriae necessitatis, aut communis conjugum utilitatis, vel rem liberorum a marito facta, in fraudem eorum videatur, quibus morte uxoris, eorum matris, ex consuetudine Leodiensi, bona quoad proprietatem afficiuntur, extra dispositionem mariti, eorum patris, tum futura: argumento eorum quae tradunt Chassan. ad Consuet. Burgund. Rub. Des gens mariez §.3. In verbis: Des heritages acquis, num. 2. Peck. De testam. Conjug. lib. 2. cap. 7.*
3. Cum igitur moribus Leodiensium, uxore ad mortem aegrotante, maritus disponendi facultatem non habeat, nisi inter liberos, vel extra eum casum, ob propriam, vel communem conjugum necessitatem, in extraneos; *dicta Moderatio Pacis de Waroux hoc art. 6. & art. 30. cap. Des transports & œuvres de Loy, satis aperte innuitur, uxore non aegrotante, lethaliter, sed valente, marito testamenti factionem esse ad disponendum de bonis suis, & uxoris (nisi pacto aliter cautum sit) in extraneos, inconsultâ uxore: Paces supra allegatae, Pauvillart art. 60. Attest. Scab. Leod. penul. Feb. 1604. 15. Feb. 1612. 2. & 16. Mart. 1622. & 20. Jan. 1645. salvâ tamen liberis legitimâ: L. Omnimodo 30. C. De inoffic. testam. L. Si Pater, 2. L. si totas, 5. De inoffic. donat. exceptio enim firmat regulam, in casibus non exceptis ; & dominium, atque facultas disponendi, jure connubii marito attributa, & casu morbi lethalis uxoris suae restricta, extra hunc casum effectum habere debent: nec interest, quod maritus inconsultâ uxore, de bonis in matrimonium illatis, & constante eo possessis, testamento disponere non valeat: DE MEAN *infra cap. De success. intest. art. 14. & art. 1. cap. De vir & uxor. ac eorum liber. & ibi Observationes meae ad d. art. 1. num. 32. & seq. Obser. meâ feud. 35. per tot. 1d enim non existentibus liberis obtinet, ob rationes locis praecitatis a me allegatas.**
4. At existentibus liberis, nihil vetat quo minus Parens, usque ad legitimam liberorum, testamento, inconsultâ uxore, de bonis immobilibus disponat, salvo uxori in immobilibus usufructu, & exceptâ eidem mobilium haereditate; quae etsi inter vivos, jure mariti, per alienationes auferre possit, testamento, nisi eâdem consentiente, non potest. Sicut enim non existentibus liberis, jure connubii omnia bona tam mobilia, quam immobilia, uxori per mortem mariti acquiruntur ;

atque hic, istud jus connubii, illi auferre nequit ; ita existentibus liberis, soluto morte mariti matrimonio, uxori lex intestati usumfructum bonorum immobilium, & mobilium dominium, exclusis liberis defert, quod jus connubii, hoc ultimo casu, non magis quam primo, maritus eripere potest: beneficium enim a lege datum, non potest a testatore derogari. *Authent. hoc. locum. C. si secund. nupt. Novel. de nupt. 22. §. Si autem, 33. Jas. in Authent. Praeterea: C. Unde vir & uxor, num. 18. Wesemb. ad tit. D. De testam. num. 12. & tit. Unde vir & uxor, num. 3. Schned. ad §. Non solum. Instit. de legat. Schurff Consil. 86. Cent. 1. obs. mea feud. 35. num. 11.* Nam hic immobilium usufructus, & mobilium dominium, est instar legitimae portionis, a statuto uxori attributae, quae consequenter illi auferri non potest a marito, ob rationes supra allegatas; & insuper, ne usufructus immobilium, & mobilia consuetudine Leodiensi superstiti conjugum debita, diverso jure censeantur in marito, quam in uxore, cum illi non nisi ipso consentiente, eripi possint, nex uxori, eâdem ratione correlativorum eripi testamento debeant, non obstante eo, quod bonorum constante matrimonio possessorum, maritus actu dominus sit: si enim actu ipse dominium habet, uxor habitu domina est, constante connubio, quo soluto dominium exit in actum, commodo uxoris superstitis. *Attest. DD. Scab. Leod. an. 1622. 16. Sept. Peck. De testam. Conjug. lib. 2. cap. 1. num. 2. Molinaeus ad Consuet. Paris. §. 37. in novis num. 2. Gloss. 1. in verbis, Se marie. neque concessâ marito dispositione liberâ, inter vivos, seu in vita, art. 1. supra cap. 1. Des gens mariez, & de leurs enfans, comprehendi potest testamenti factio; seu facultas testandi, uxoris praejudicio. Tessaur. decis. 209. per tot. & maxime in fin. ubi refert ita decisum in Senatu. Obser. mea feud. 35. num. 8. & seq. & obs. mea ad cap. 1. art. 1. num. 27. & 28. De viro & uxore, ac eor. liber.*

Texte de l'observation 85

Ad Articulum septimum

Le mary & la femme se peuvent mutuellement donner, laisser, & legater par testament leurs biens, soyent ils apportez en convenances de mariage, leurs succedez, ou acquis, si donc n'en étoit autrement par testament, ou paction pourveu: voire que les enfans, s'il y en a, ayent leur legitime sauve, & entière.

(l)²⁴⁶³

1. Donationes & legata inter Conjuges valent, jure Leodiensi.
2. Contra simplices donationes non valent, de jure communi.
3. Morte tamen confirmantur ex veriori opinione, donantis nempe, sed non eventiente post eum cui donavit, sed vel ante, vel simul.
4. Donationes mortis causâ, legata, & testamenta inter Conjuges, valent, etiam de jure communi.

²⁴⁶³ (l) An conjuges sibi invicem legare possint in praejudicium conditionis in pactis dotalibus ad favorem liberorum nasciturorum insertae. *Vide infra obs. 350. n. 5. & 6. obs. 352. n. 6. & obs. 408.*

Ex D. veteri l. l. & 3. l. si eum 9. in fin. l. Quia 10. l. sed interim 11. l. cum hic status. 32. in princip. & §. l. & 2. & §. oratio l. si stipulata 33. lib. 24. tit. 1. de donat. Inter. vir & uxor.

Ex D. l. infor. in tempus 62. lib. 28. tit. 5. de haered. instit.

Ex Decretal. c. fin. X de donat. Inter vir. & uxor.

1. Vir & uxor sibi invicem donare, relinquere, & legare testamento possunt bona, sive in matrimonium pactis dotalibus illate, sive successione, aut aliter quaesita, nisi aliter testamento, vel pacto cautum sit: *Hoc art. 7. Attest. actis DD. Scab. Leod. insertae anno 1610. Jan. 16. Et anni 1623. Jan. 19* salvâ tamen & exceptâ ejusmodi donationibus, liberorum legitimâ. (m)²⁴⁶⁴ *L. Si Pater. 2. L. Si totas 5. L. Si liqueat, 8. C. De inoffic. donat.*
2. Prima pars hujus articuli, continens permissam esse donationem inter virum & uxorem, (n)²⁴⁶⁵ repugnat dispositioni juris communis, *in L. l. & 3. D. De donat. Inter vir. & uxor.*
3. Quae donationes simplices inter conjuges constante matrimonio vetant, ita tamen ut morte donantis si revocatae non fuerint, confirmantur. *C. fin. x De donat. Inter vir. & uxor. L. Cum hic status, 32. in princ. & §. l. & 2. Cum L. seq. D. eod.* Quia perseverando in eadem voluntate, donans videtur post mortem concedere: *d. L. Cum hic status. Zoes. ad tit. D. De donat. Inter vir. & uxor. num. 23. Wesemb. ibid. num. 5.* licet dissentiat *Peckius De test. Conjug. lib. l. cap. 7.* Ut vero confirmantur; necesse est ut donans decedat ante eum, cui donavit, alioquin si ante mors contigerit ei, cui donatum est, nullius momenti censetur donatio. *d. L. Cum status, 32. §. Oratio.* Si vero simul decesserint, etiam eo casu confirmatur, quia non videtur eo casu prior decessisse, cui donatum est *d. L. Cum status. 32. §. Oratio.*
4. Altera vero pars articuli, quae legare, & testamento relinquere, aut aliter donare, mortis causâ conjugibus permittit, (o)²⁴⁶⁶ consonat juris communis dispositioni, *In L. Si eum, in fin. 9. D. De don. inter vir. & uxor.* in id enim tempus, excurrit donationis eventus, quo vir & uxor esse desinunt, *L. 10. D. eod. Peck. De testam. Conjug. lib. l. cap. 7.* & paria sunt aliquid fieri tempore licito, & in

²⁴⁶⁴ (m) Non sufficit tamen ut legitima verbis commendatitiis relinquatur. *Vide infra obs. 352.*

²⁴⁶⁵ (n) An conjux donationes ei a praedefuncto factas amittat secundas nuptias contrahendo. *Vide obs. 350. n. 8. & obs. 352. n. 7.* Ubi tamen Dominus *De Mean* videtur loqui in casu independente, ab illa consuetudine sed nihilominus adhuc (*ut in defin. 72. n. 9.*) tentari posset an non dictae poenae etiam nunc locum non habeant ex eo quod non sint expresse per consuetudinem nostram abrogatae.

²⁴⁶⁶ (o) *Vide obs. 408.*

Pater bona sua inter liberos dividens, censetur illos instituisse. *Mean obs. 631. n. 15. & defin. 50. n. 6.*

illud referri. L. In tempus, 62. D. De haered. instit. L. Sed interim, 11. §. I. D. De donat. Inter vir. & uxor.

Texte de l'observation 86

Ad Articulum octavum.

Enfant constitué en la puissance de son pere, ou de sa mere, ne peut faire testament s'il n'est émancipé.

(p)²⁴⁶⁷

1. Filiusfamilias de jure communi & Leodiensi, testamentum facere non potest.
2. Nec Codicillos.
3. Filiusfamilias jure Leodiensi in patris potestate constitutus, testamentum facere non potest.
4. Testamentum filiifamilias jure communi non valet, etiamsi sui juris decesserit.
5. Valet tamen jure Leodiensi, sicut & Codicilli valent.
6. Mater, filiofamilias pupillariter substituere potest.
7. Pater etiam jure Leodiensi id potest, & ratio dubitandi.
8. Filiusfamilias de bonis quorum pleno jure est dominus, ut eo casu quo, *Humier ne tombe sur humier*: testamentum facere non potest.
9. Nec etiam de consensu patris, sicut nec legandi, aut codicillos faciendi jus habet.
10. Donatio causâ mortis, de consensu parentis valet, acceptante donatario, alias non.

Ex D. infort. I. qui in potestate 6. I. si filiusfamilias 19. §. praeter hos igitur lib. 28. tit. 1. qui testam. facer. poss. I. divi 6. §. codicillos lib. 29. tit. 7. de jure codicill. I. I. §. sed si filiusfamilias lib. 32. de legat. 3.

Ex D. Novo I. tam is, 15. §. filiusfamilias lib. 39. tit. 5. de donat. mort. caus.

Ex Cod. I. nemo penult. lib. 6. tit. 22, qui testam. facer. poss.

Ex Institut. In princip. quib. non est permiss. facer. testam. lib. 2. tit. 12.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. I. art. 7. cap. 10. art. 2.

1. Filiusfamilias in potestate patris, vel matris, constitutus, testamentum facere non potest. *Attest. actis DD. Scab. Leod. inserta anno 1573. 2. Jan. hic art. 8.* Ac quidem quod in potestate patris constituto, testamenti factio non detur, non moribus nostris solum, sed jure communi cautum est. *Instit. In princip. quib. non est permiss. fac. testam. L. Qui in potestate, 6.D. Qui testam. fac. poss. L. Si filiusfamil. 19. D. eod.*

²⁴⁶⁷ (p) Cujus loci spectanda sit consuetudo, cum agitur de habilitate vel inhabilitate personae ad testandum. *Vide Obs. 652.*

2. Nec refert, quod ultimae morientium dispositiones, jure civili Leodiensium, testamenta proprie non sint ; cum haeredis institutionem necessario non requirant, *supra art. 2. hujus cap.* sed codicillorum, aut alterius, minus solemnibus voluntatis, speciam referant: nam & codicillos is demum facere potest, qui & testamentum. *L. Divi, 6. §. Codicillos: D. De jur. Codicil. Barry de success. lib. 1. tit. 7. n. 2.*
3. Sed hoc moribus Leodiensium speciale est, quod filius soluto morte patris matrimonio, in matris potestatem recidat. *DE MEAN in Epitome consuet. Leod. cap. 1. art. 7. & ibi Observ. meae.* unde fit, ut & filiusfamilias vivente matre existimetur, & testamentum facere non possit, *hoc art. 8.*
4. Adeo autem testamentum filiifamilias non valet, ut nec secundum illud, bonorum possessio dari possit ; licet filiusfamilias sui juris decesserit. *L. Si filiusfamilias, 19. D. Qui testam. facer. poss. §. Praeter hos igitur. Instit. Quib. non est permiss. facer. testam. Franc. Barry. De success. lib. 1. tit. 7. num. 2.*
5. Sed an codicilli, vel alia minus solemnibus voluntas filiifamilias; v.g. Testamentum juxta jus Leodiense, omnia enim quae obtinent in codicillis, habent locum etiam in testamento habente clausulam codicillarem. *Barry de success. lib. 1. tit. 7. num. 59.* si sui juris decesserit, morte ejus non confirmentur? Negat *Barry d. tit. 7. num. 2.* & reprehendit Apostillatorem ad *Tessaurum decis. 150. in addit. 5ersic. Notabis autem.* sed sine lege, & ratione ; cum pro Apostillatore sit textus expressus *in L. 1. §. Sed si filiusfamilias, de leg. 3.* ubi decisum est, relictum a filiofamilias, minus solemnibus voluntate, & alias, quam per testamentum, subsistere, si sui juris decessisse proponatur; quasi tunc datum, cum mors ei contigit, *d. §. Sed si filiusfamilias.* subjungitque rationem *Gloss. ad d. §. In verbis si alias.* quia licet qui testari non potest, codicillari non possit, facilius tamen confirmentur codicilli, quam testamentum.
6. Cum igitur filiusfamilias, in potestate matris existens, jure Leodiensi testamentum facere non possit, matrem ipsi pupillariter substituere posse, verisimilius est. *Obs. meae ad. cap. 1. De vir. & uxor. ac eor. liber. art. 7. a num. 10. usque ad num. 13.*
7. Sed an cum mortuo patre, filius in potestatem matris reincidat, pater pupillariter substituere possit? Probabilius esse etiam sensi, substituere posse. *Obs. meae ad d. art. 7. cap. 1. num. 21.*
8. Haec regula, quod filiusfamilias testari non possit, locum habet, non solum eo casu, quo parens uterque vivit, sed etiam soluto morte alterutrius matrimonio, & devolutâ in liberos proprietate, manente penes superstitem ex parentibus usufructu ; imo eo etiam casu, quo uno ex parentibus proprietario dumtaxat mortuo, relictâ conjuge, & filiofamilias ex ea, pater aut mater parentis proprietarii, usufructuaria postea moritur ; licet enim consuetudine Leodiensi, usus-

fructus usufructui non indicat, seu ut aiunt, *Humier ne tombe sur humier: art. 30. infra cap. de success. ab intestat.* atque ita filiusfamilias etiam vivente parente suo superstite, pleno jure sit dominus bonorum avitorum ; nihilominus de iis testari non potest: *L. Nemo penul. C. Qui testam. fac. poss. Covar. ad Rub. De testam. parte 3. num. 9.* non enim tam defectus dominii, impedit testamenti factionem in filiofamilias, quam patria potestas, quae non est remissa filiofamilias, praeterquam in peculio castrensi, aut quasi castrensi. *d. L. penul. C. Qui testam. fac. poss. Covar. d. loc. Henr. Zoes. ad eundem tit. D. Qui testam. num. 17. usque ad num. 18.*

9. Unde, quamvis parens consentiat, aut permittat, filiusfamilias testamenti faciendi jus non habet (q)²⁴⁶⁸ *L. 6. D. qui Testam. fac. poss. Instit. Quib. non est perm. fac. testam. L. Tam is. 15. §. filiusfamilias : D. De don. mort. caus. imo nec legandi, aut codicillos faciendi, etiam de consensu patris.*
10. Et quod plus est, nequidem donandi mortis causâ, nisi praesente, & acceptante donatario: *Francis. Barry de success. lib. I. Tit. 7. num. 7. Addit. ad Testaurum decis. 150. in fin.* illa enim acceptatio, & praesentia donatarii, facit ut donatio mortis causâ, contractibus accedat ; sine qua, donatio a filiofamilias, etiam mortis causâ, licet de consensu patris, non valet, quia tunc legati, aut fideicommissi naturam sumit, ut Senatum Pedemontanum censuisse referunt *Addit. ad d. decis. 150. & tradit Barry d. tit. 7. num. 7.*

Texte de l'observation 87

Ad Articulum nonum.

Et bien qu'emancipé, ne peut disposer d'aucuns biens, dont son pere ou sa mere seroit usufructuaire, & luy propriétaire coustumier, s'il n'est advesty des Humiers de son parent, ou bien si ce n'étoit que par le testament du devié, le bien luy fut laissé par quote & mesure.

1. Filiusfamilias, etiam si talis esse desinat per emancipationem, testamentum facere non potest, nisi sit de usufructu advestitus.
2. Proprietas consuetudinaria, est flos sine fructu & quasi substitutio sub conditione, moriente proprietario ante usufructuarium parentem.
3. Cessione factâ usufructus, a parente usufructuario, liberi proprietarii valide testantur, aut alienant.
4. Vitricus, una cum uxore, usumfructum uxoris suae, privignis cedere debet, aliter cessio inutilis est, & testari valide non possunt.
5. Testamentum a proprietario consuetudinario factum, tamen valet si usufructuario parenti superstes sit.

²⁴⁶⁸ (q) Vide Obs. 616. n. 19.

6. Proprietas formalis dicitur, quae est relicta *par quote & measure*, & de ea propriarius testari potest, sine cessione usufructus, sicut cedi etiam potest, & in haeredes transmittitur.
7. Proprietas separata ab usufructu, jure communi cedi potest, & transmitti.
8. Proprietas bonorum adventitiorum, jure communi a liberis cedi, aut testamento transmitti non potest, nisi de consensu parentis usufructuarii: licet ab intestato transeat in haerodem, de consuetudine tamen Leodiensi proprietas, *par quote & measure*, sine consensu parentis cedi, & transmitti potest.
9. Rebus, seu bonis Civitatis Leodiensis, aut in tali districtu generaliter relictis, non censetur relicta proprietas, *par quote & measure*.

Ex D. veteri, l. si in rem 6. lib. 6. tit. 1. de rei vindic. l. final. in fine lib. 8. tit. 4. commun. praedior.

Ex D. Infort. l. l. & l. penult. lib. 34. tit. 7. de Regul. Catonian.

Ex D. Novo l. substitutio 42. lib. 41. tit. 1. de acquir. rer. domin. l. penul. lib. 50. tit. ult. de Reg. Jur.

Ex Cod. l. 2. lib. 3. tit. 33. de usufr. l. fin. §. filiis autem lib. 6. tit. 60. de bonis quae liber. l. l. lib. 8. tit. 24. si pignus dat. sit.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. 6. art. 26. & 27. cap. 10. art. 8.

1. Ut filiusfamilias testari queat, etiam jure Leodiensi ; talis esse desinat per emancipationem, aut aliis modis quibus patria potestas solvitur, necesse est ut *supra art. praeced.* sed nec id omni casu sufficit, si enim emancipatus, nudam proprietatem consuetudinariam solum habeat, remanente penes superstitem ex parentibus usufructu, de bonis quorum ejusmodi propriarius est, factionem testamenti non habet, nisi praeviâ usufructus parentum cessione, per consolidationem dominus fiat. (r)²⁴⁶⁹ *Attest. actis DD. Scab. Leod. inserta anno 1601. 22. Octob. hoc art. 9.*
2. Proprietas vero consuetudinaria, seu consuetudine Leodiensi, contra juris communis dispositionem introducta, illa dicitur; quae soluto per mortem unius ex parentibus matrimonio, ab intestato, vel etiam ex testamento, aut pacto dotali, nullâ per quotas in corporibus factâ divisione, vel assignatione haereditatis, liberis afficitur: manente penes superstitem parentum usufructu ; quae proprietas praemorientibus liberis, parenti usufructuario; tanquam flos sine fructu, & quasi substitutio sub conditione, quae non evenit, caduca, & non ens, atque extra bona reputatur; (s)²⁴⁷⁰ *L. Substitutio, 42. D. de acquir. rerum. domin. ut plene notavi & firmavi in Observationibus ad art. 5. cap. 2. De pact. dotal. num. 8. & 9. Et ad art. 10. ejusdem cap. 2. n. 4. Et in Observ. meis. ad art. 7. num. 13. 14. & seq. cap. l. De vir. & ux. ac eor. liber.*

²⁴⁶⁹ (r) Etiam si parens usufructum filio suo cesserit, filius tamen de bonis illis testari nequit, nisi sit solus, alioqui in praesudicium comproprietariorum testari non potest. *Mean obs. 186. n. 5.*

²⁴⁷⁰ (s) *Vide etiam Stockmans de jur. devolut. cap. 14. n. 2.*

3. Ut igitur hoc ens diminutum, proprietatis consuetudinariae integrum fiat, parens usufructuarius, usumfructum liberis propriariis cedit ; quâ cessione, per consolidationem facti domini, de ejusmodi bonis testamentum facere possunt, (t)²⁴⁷¹ emancipatione nimirum praeviâ: *Hoc art. 9. & 8. hujus cap.* sicut etiam inter vivos alienare ; & aliter facta alienatio non tenet. DE MEAN *in Epit. Consuet. Leod. tit. Des transports, & œuvres de Loy, art. 26. & 27.*
4. Vitricus tamen, usumfructum ex capite uxoris suae, secundo ipsi nuptae, sibi competentem, liberis ejusdem cedere non potest, nisi ipsa simul cedat ; & sine praevia cessione communi, liberi propriarii pleno jure non fiunt. *Attest. DD. Scab. Leod. anno 1574. Julii ultimâ Obser. mea ad art. 2. cap. I. De vir. & ux. & eorum liber. n. 4. & per tot. & ad idem cap. art. 7. n. 5.6. & 7.* adeoque testamentum facere non possunt, nisi matre eorum, una cum marito horum vitrico, cedente usumfructum; hâc ratione, per consolidationem pleno jure domini fiant.
5. Sed an factum a filio emancipato, & nudo consuetudinario testamentum, de proprietate ejusmodi valeat, si eum parenti usufructuario, superstitem esse contigerit? non valere videtur: cum ea, quae si facti testamenti tempore decessisset testator, inutilis fuisset institutio ; quodcumque decesserit, non valeat. *Per Regul. Catonian. L. penult. D. De reg. jur. & L. I. D. de Regul. Catonian. accedit. hic art. 9.* in quo testamenti factio, emancipato filio non datur, nisi de usufructu advestito. Neque refert, quod alienatio proprietatis inter vivos valeat, si propriarius usufructuario superstes sit. DE MEAN *in Epit. Consuet. Leod. tit. Des transports, art. 27.* nec enim ut viventium, ita & defunctorum actus suspendi, receptum est. *L. fin. D. Commun. praedior. in fin.* Sed his nonobstantibus, censeo testamentum, a filio emancipato de bonis, quorum nuda proprietas consuetudinaria penes ipsum est factum, validum esse, parente usufructuario praemoriante ; relictum enim proprietatis consuetudinariae, etsi naturae substitutionis sub conditione, accedat, ideoque pendeat a futuro eventu, habet tamen jus, & fundamentum de praesenti, licet illud consistat in spe tantum probabili, *Fusar. De Substit. quaest. 272. num. 1.* ideoque legari, & testamento relinqui potest ; *Fusar. de substit. quaest. 491. num. 2.* eâque ratione, in hac proprietate consuetudinaria, substitutionem pupillarem admitti, supra ostendimus *in Observationibus ad cap. I. de vir. & ux. & eorum liber. art. 7. num. 13. & seq. usque ad 26.* nec regula Catoniana, ad testamentum, vel legatum ejusmodi proprietatis consuetudinariae, pertinet ; quia videtur fideicommissum, aut relictum sub conditione, quae naturae proprietatis inest, si supervixerit usufructuario; quod regula Catoniana non afficit. *L. penult. D. De Regul. Catonian. & Wesembecius in paratit. ad eund. tit.* atque ideo nil etiam interest, quod defunctorum voluntates & actus eo modo sint in pendentibus, contra regulam *in d. L. fin. sub fin. D. Commun. praed.* Nam ultra quod ut ait *Costal. ad d. L. fin. in fin.* id nullâ certâ lege, aut regulâ comprehendi possit, cum hoc casu adsit jus ali-quod, & fundamentum de praesenti ; proprietas utiliter legari potest, ut supra

²⁴⁷¹ (t) Dubitat tamen *Stockmans d. cap. 14. n. 10.* an cessio usufructus alteri nocere possit quam patri cedenti & filio cessionario, ut ibidem videre est, sed attentâ consuetudine nostrâ , vix credo quod opinio praefati *Stockmans* hac in patria locum haberet.

ostendi, & in Observationibus *ad d. art. 7. cap. 1. num. 14. 15. & 19.* prout relinqui sub conditione, quae semper ejusmodi proprietati inest, ac proinde ex hoc articulo 9. nullum esse dicitur testamentum ejusmodi proprietatis, inspecto eventu, in quem dispositio incidere potest, nempe si proprietarium usufructuario parenti, praemori contingat.

6. Ab hac proprietate liberorum, quam consuetudinariam, idest a consuetudine Leodiensi datam, vocant, distinguitur proprietas bonorum pacto dotali promissa, vel testamento relicta, quae tum formalis dicitur, cum in certa & determinata specie, constituta est ; quam expriment & expliquant his verbis: *Par quote & masure* (u)²⁴⁷² v.g. *relictâ certâ domo, aut praedio liberis, reservato superstiti parentum usufructu, quae etsi destituta ab usufructu, cedi tamen a proprietario, testamento, vel ab intestato transmitti, etiam inconsulto parente usufructuario potest, ut probant auctoritates & attestations citatae supra ad cap. 2. art. 5. n. 10. Et ad art. 10. num. 4. & 16. De pact. dotal. & hic art. 9. hujus cap.*
7. Haec enim proprietas formalis, & juris communis, etsi separata ab usufructu, per se subsistit, nec ab eventu mortis usufructuarii pendet, ideoque etiam separatim ab eo recte ceditur. *L. 2. C. De usuf. L. 1. C. Si pign. pigna. datum sit.* Et si ante usufructuarium ejusmodi proprietarius moriatur, proprietatem ad haeredes transmittit. *Molin. ad Consil. 162. Alex. vol. 2 Covar. variar. Resol. lib. 2. cap. 2. num. 5. Gail lib. 2. Obs. 143. num. 2. 3. & 4.*
8. Sed an ejusmodi proprietas formalis, & juris communis etsi ab intestato in haeredes, licet separata ab usufructu, transeat, (w)²⁴⁷³ cedi, aut testamento relinqui possit, parente usufructuario non consentiente? Dubitationem facit ; quod etsi regulariter proprietas juris cedi, & testamento relinqui possit, *Per d. L. 2. C. De usufruct.* usufructus tamen patris, tanti effectus sit, ut liberis impediatur facultatem alienandi suam proprietatem. *L. fin. §. filiis autem. C. De bon. quae liber. Pinel. ad L. 1. parte 2. C. De bon. mater. num. 51. & 52. Gomez var. Resol. tom. 2. cap. 15. de servit. n. 9. & 10. Castil. Soto major. quotid. Controver. jur. De usufruct. lib. 1. cap. 3. n. 23. & 24. Sed d. L. fin. §. filius autem, concepta est respectu filiifamilias, & ususfructus, qui a lege, ratione, & virtute patriae potestatis, in bonis filiorum, patris competit: *Castil. Soto major, d. cap. 3. num. 24.* Ususfructus vero, in re per speciem liberis relicta, seu ut aiunt, *par quote & masure*, parenti ex dispositione hominis debetur, etiam post emancipationem aut aliter, solutâ patriâ potestate, nec ususfructus retentio, a parente, impedit quo minus proprietas illa, etiam nuda, ab usufructu cedi possit, aut testamento relinqui, inconsulto parente a liberis patriâ potestate solutis. *Art. 60. Codicis vulgo, Pauvillart. Attest. DD. Scab. Leod. anno 1604. penult. Febr. ad petitionem Concilii Ordinarii Principis & Epis. Leod. relaxata. Item alia anno 1612. Febr. 15. Et anno 1622. Martii 22. Et d. L. 2. C. De usufr.**

²⁴⁷² (u) Vide Obs. 132.

²⁴⁷³ (w) Vide Obs. 504. n. 17. ubi habetur limitatio, nisi proprietas sub conditione vel in diem incertum fuerit relicta.

9. Sed an si parens retento penes se, aut superstitem conjugum usufructu, bona talis loci, v. g. Civitatis Leodiensis, aut in alio districtu sita, liberis post mortem suam relinquat, dicentur bona relicta *par quote & masure*, seu in specie? & an de ejusmodi bonis, proprietarii liberi disponere possint, inter vivos, aut testamento? & illa morientibus liberis ante parentum usufructuarium in haeredes transeant ab intestato? Verius est, bona hoc modo non censi relicta *par quote & masure*, nec in iis proprietatem esse quaesitam liberis, cessibilem, vel transmissibilem, sed nudam dumtaxat proprietatem consuetudinariam, sicut universitate bonorum relictâ ; vox enim illa Gallica *masure*, significat parietinam, *Nicot en son dictionnaire in verbo masure*: parietina vero, muros veteres, & semiconsumptos, ut ex *Plinio* tradit *Calepinus in suo Lexico in voce Parietina*, quae rei appellatio, non genus, sed speciem significat. *Text. 1n L. Si in rem, 6. D. De rei vindicat. Glos. In C. Si Episcopus, 37. in verbo Certas. De praebend. in 6. Franc. ad C. Si Episcopus in fin. Barbat. Consil. 48. lib. I. Tiracquell. Ad LL. Connubial. Glos. 7. num. 118.. Limit. 13.*

Texte de l'observation 88

Ad Articulum decimum.

Faituel, jugé à mort, peut tester de son bien meuble, & immeuble, vestemens, & autres choses, qu'il porte sur son corps, mesme le proisme, les peut redemander.

1. Damnatus ad mortem, testari potest jure Leodiensi.
2. Secus jure Romanorum, etiam novissimo.
3. Testari tamen etiam potest ex consuetudine Hispaniae, & generali.
4. Damnatus ad mortem, jure Leodiensi haeres institui potest.
5. Dam nato, jure Leodiensi succedunt proximiores imo etiam jure novissimo, licet secus jure D. & C.
6. Publicatio bonorum ob crimen laesae Majestatis, non comprehendit bona fideicommisso subjecta.
7. Usufructus bonorum fideicommisso subjectorum, manet, penes Fiscum, durante vitâ gravati, damnati ad mortem, ex crimine laesae Majestatis.
8. Limita, si fideicommisso adjecta sit prohibitio de alienando.
 8. Secundo, limita si sit fideicommissum perpetuum, reale, & graduale, etiam sine prohibitione de alienando.
9. Fideicommissum, restitutione damnati per indulgentiam Principis, convalescit.

Ex D. Infort. l. 8. §. I. lib. 28. tit. 1. qui test. fac. poss. l. si quis 6. §. quatenus 12. lib. 28. tit. 3. de injust. rupt. l. in verbis 7. lib. 28. tit. 6. de vulgari, l. neque enim 13. alias incipit, idem est, 12. lib. 29. tit. 1. de test. milit. l. Maevius 66. §. fundo, l. cum filius 76. §. dominus lib. 31. de legat. 2.

Ex D. Novo, l. Imperator, 12. lib. 40. tit. 5. de fideicommiss. libertat. l. Staius Florus 48. §. Cornelio Foelici, de jure fisci. lib. 49. tit. 14.

Ex Authenticis insertis Cod. Authent. Bona lib. 9. tit. 49. de bonis proscript.

Ex Novellis, Novel. ut nulli Judici 134.

1. Damnatus ad mortem, de bonis suis, tam mobilibus, quam immobilibus, vestibus & panniculariis testamentum condere potest ; imo consanguineus proximior damnato in successione, ea petere, & vindicare potest, *Codex antiquuus consuet. Sulgo le Pauvillart, art. 96. hic art. 10.*
2. Quae juris civilis Leodiensium dispositio, juri civili Romanorum contraria est, juxta quod damnatus ad mortem, testari non potest. *L. 8. §. 1. D. Qui testam. fac. poss. etiam jure novissimo ; licet damnati bona non publicentur, praeterquam in crimine laesae Majestatis. Authent. bona : C. De bonis proscript. Covar. ab Rub. De testam. parte 3. num. 37. Zoes. ad tit. D. Qui testam. fac. poss. num. 10. & 11. Vasquius controvers. Illustr. lib. 2. cap. 96. num. 2.*
3. Qui dicto loco num. 4. tradit jure Regio Hispaniae, damnatum ad mortem, sive naturalem, sive civilem, non amittere testamenti factionem, nisi per sententiam omnia ejus bona fuerint publicata, quod jus Hispaniae, juri Leodiensi consonat, imo generali consuetudine receptum esse, ut damnatus testari possit, docet *Barry de success. lib. 1. tit. 7. n. 33. sub. fin.*
4. Cum vero damnatus ad mortem, testari potest, ut in Patria Leodiensi, etiam haeres institui potest. *Barry d. tit. 7. num. 33. in fin.*
5. Pater igitur, ex prima parte hujus articuli 10. damnatum ad mortem, habere successorem ex testamento: quin ab intestato etiam consanguineum proximorem habet, ut ex secunda parte hujus articuli videre est, quod etsi juri *D. & C.* repugnet, juri tamen novissimo, *in Auth. bona: C. De bon. proscript. & in Novel. Ut nulli judicum, 134. §. fin. ex qua d. Authent. bon. desumpta est, conforme apparet. Fachin. controvers. I. cap. 35. quo jure novissimo, bona damnatorum, praeterquam in crimine laesae Majestatis, non publicantur, nec fisco cedunt.*
6. Eo tamen casu, quo bona ob crimen laesae Majestatis publicantur, & fisco cedunt, sub hac publicatione, bona fideicommisso obnoxia, non comprehenduntur ; fideicommissarius enim ante poenam est; *L. Staius Florus, 48. §. Cornelio Foelici, D. De jure fisci. L. Imperator, D. De fideicom. libert.* crimen enim laesae Majestatis, non includit bona aliena ; quia in fiscum non possunt transire ea, quae ad extraneum haeredem non posunt pervenire, ideoque, bona veniunt restituenda fideicommissario, ad cujus praejudicium, sicut pater non potuisset alienare, ita nec delinquere, vel aliud agere; ex quo alienatio sequi posset. *Surd. Cons. 412. n. 9 & 10. Hier. Gigas de crim. laesae Majest. Pereg. tract. de jur. fisci, lib. 5. cap. I. n. 98.* Ita me respondente, judicatum anno

1650. 12. Aprilis ; in Revisione, a sententia Supremi Concilii Mechliniensis, pro D. *Philippo Comite d'Egmont, Principe de Gavre*. Imo si constitutum sit fideicommissum reale, graduale, & perpetuum in familia, additâ prohibitione de non alienando, fiscus nequidem vivente damnato, & gravato per fideicommissum, bona occupare potest: etsi enim ante conditionis eventum, bona fideicommisso simplici subjecta, fisco cedant; quia si nondum dies fideicommissi venisset, posset prius substitutus mori, *d. L. Staius, §. Cornelio Foelici. Gigas De crim. laesae majesta, d. q. 3. num. 4.* fiscus tamen, nequidem vivente gravato, admittitur ; si ultra tacitam prohibitionem, resultantem ex fideicommissio, concurrat expressa prohibitio alienationis: quo casu, nullo tempore, nec etiam momento, fiscus illa bona fideicommissio subjecta, tenere potest ; sed statim transeunt ad vocatum, etiam vivente gravato, ut post *Bartholum*, & alios communiter receptum, tradit *Surdus d. Consil. 412. n. 8. & 9. Pereg. in tract. de jur. fisci. lib. 5. cap. 1. num. 48.*

8. Imo etsi non adsit expressa prohibitio alienationis bonorum ; si tamen sit fideicommissum reale, & perpetuum, bona fideicommissio huic obnoxia, nequidem vivente gravato, fisco cedunt: quia fideicommissum istud, est enixius, quam si testator simpliciter bona sua alienari prohibuisset ; cum istud fideicommissum, reale, sit absolutum, continuum, purum, & simplex; ad differentiam conditionalis, quod suas habet, easque praecias, & specificè implendas, conditiones. *Gloss. & DD. in l. filiusfamilias, 114. §. Divi, de legat. 2.* ideoque fideicommissio condicionali, cum prohibitione de alienando, fortius est, & praevallet: *Fab. in C. lib. 6. tit. 22. De fideicom. defin. 42. Molinaeus in Consil. Consil. 1. num. 46.* fieret enim contra voluntatem defuncti, si non haberet interim plenam proprietatem is, qui ex testamento ad fideicommissum admittendus est. *Arg. L. In verbis, 7. D. De vulgari.* Nam ususfructus fideicommissi, emolumentum rei continet, *L. Maevius, 66. §. fundo, De legat. 2.* & portionis instar obtinet: *L. Cum filius, 76. §. Dominus, De leg. 2.* & sic contra voluntatem defuncti, extra familiam transiret ; qui tamen perpetuo bona per fideicommissum, & ita sine intervallo, voluit conservari in familia. *Fab. in C. lib. 6. tit. 22. De fideicommissis definit. 22. & maxime d. definit. 42.* Ita in supradicta causa fideicommissi familiae *Egmondanae*, me respondente decisum.

9. Fideicommissum, etiam morte damnati ob crimen laesae Majestatis, & publicationem bonorum praefati damnati, qui illud ordinavit, extinctum, reconvalescit si quis in integrum indulgentiâ Principis sit restitutus: *L. Si quis, 6. §. quatenus, 12. D. de injust. rupt. 11. Pereg. de jur. fisc. lib. 5. tit. 2. n. 71. Gigas in tract. de crim. laesae Majest. quaest. 22. num. 5. & 6.* restitutio enim, aequiparatur juri postliminii, & retrotrahitur, ideoque effectum habet, quasi ab initio nunquam quis damnatus fuisset. *Gigas in tract. De crim. laesae Majest. cap. De poenis, commit. crimen laesae Majest. quaest. 22. num. 5. & 6. Henr. Zoes. in tit. D. De sentent. passis & restitutis, num. 12.* Ex quo, erroris convincitur *Franc. Barry, de success. lib. 1. tit. 8. num. 4.* tradens restitutionem Principis, non retrotrahi, sicut in captivo postliminium: *Cum d. L. 6. §. Quatenus, D. De injust. rupt. testam. contrarium evincat ; & auctores supradicti, id clare demonstrant, non obstante L. Neque enim, 13. Alias incipit idem est, 12. D. De*

testam. milit. quae non innuit aliud tenendum esse in testamento pagani, quam militis; cum *Text. 1n d. L. 6.* idem disponat, restitutione accedente, quae quasi postliminio, fingit damnatum tempore mortis capacem fuisse. *Gigas, Peregrinus, Zoes. dictis locis.* Ita iudicatum in Supremo Concilio Mechliniensi anno 1622. pro fideicommisso ordinato a *Lamoralio I. Comite Egmondano,* anno 1558. & 1564. in favorem Comitis *Ludovici d'Egmont,* contra Principem viduam *de Mansfelt,* & Ducem *de Bournonville,* & anno 1650. 12. Aprilis, in Revisione Mechliniae, pro Comite *Philippo d'Egmont,* Principe *de Gavre,* contra fiscum Catholicae Majestatis.

Texte de l'observation 89

Ad Articulum undecimum.

Bastard peut aussi faire testament.

1. Bastardus testamentum facere potest.
2. Haeres institui potest.
3. Etiam a patre, certo casu.
4. Quando succedat ab intestato, quando non.
5. Nepotes legitimi, & naturales, ex filio naturali tantum, non succedunt avo, magis, aut aliter, quam filius naturalis tantum.
6. Qui dicantur liberi naturales.
7. Succedunt matri.
8. Parentes illegitimi, eodem modo succedunt, quo liberi.
9. Magna amita, non succedit nepoti, ex filio naturali tantum.
10. Secus magna matertera.
11. Bastardus non succedit, nec ei succeditur, ex consuetudine Franciae.
12. 13. 14. 15. Spuriis ex damnato coitu, non succeditur per parentes, vel collaterales, ab intestato, vel ex testamento, sed tantum alimenta iis relinqui possunt, a parentibus, nec etiam succedunt.

Ex Authenticis Cod. Authent. licet lib. 5. tit. 27. de natural. liber.

Ex Novellis Novella 18. Novell. 89. cap. 12. §. si vero.

1. Jure civili Leodiensium, Notho (quem vulgo Bastardum vocant) datur testamenti factio. *Codex antiquus Consuet. 5ulgo le Pauvillart, art. mihi, 67.* quid nec videtur a jure communi alienum. *Francis. Barry, De success. lib. I. tit. 7. num. 52.*

2. (x)²⁴⁷⁴ Haeres etiam institui potest, a quolibet alio, quam a patre. *Barry post plures d. lib. 1. tit. 8. num. 11. versic. Dixi. cap. praeced. Qui sunt naturales, qui Spurii.*
3. Imo non existentibus legitimis, liberi naturales, a patre institui possunt haeredes, ex asse: *Novel. 89. cap. 12. §. si vero. Authent. Licet C. De natural. liber. salvâ tamen parentibus legitimâ portione, si extent, d. Authent. Licet.*
4. Ab intestato autem, liberi naturales solum, non succedunt patri, existentibus legitimis, & uxore ; sed iis non existentibus, succedunt in duabus unciis, idest in sexta parte haereditatis. *Novel. 18. & Novel. 89. & ibi Cujac. Barry de succes. lib. 18. tit. 1. num. 17.*
5. Imo nepotes legitimi, & naturales, ex filio naturali tantum, non succedunt avo paterno, existentibus liberis legitimis, & uxore, nisi legitimis liberis, & uxore deficientibus. *Barry d. lib. 18. tit. 1. num. 17. Vasquius Controvers. illustr. cap. 102. num. 16.*
6. Consuetudine vero, & rebus judicatis receptum est, ut naturales liberi, vocentur nati ex soluto, & soluta; licet non ex unica, nec domi retenta. *Barry d. lib. 18. tit. 1. num. 17.*
7. Matri autem, & aviae maternae, vel ascendentibus per matrem, succedunt liberi naturales. *Barry d. tit. 1. num. 18.* quia hi matre certâ nati sunt, incerto patre.
8. Parentes illegitimi, ad eandem formam, liberis naturalibus, & iis casibus succedunt, quibus ipsis, liberi. *Barry de success. lib. 18. tit. 2. n. 11.*
9. Quaesitum vidi in causa appellationis, ad Senatum Concilii Ordinarii Episcopi, & Principis Leodiensis, a sententia Scabinorum Leodiensium introducta, an abamita, sive soror avi, qui nothum, sive bastardum ex soluta genuerat, qui nothus deinde, ex justis nuptiis filium generârat, succedat huic nepoti legitimo & naturali, ex filio naturali tantum? Qua in quaestione, Senatus confirmando sententiam DD. Scabinorum Leodiensium, ultimâ Januarii anno 1650. judicavit non admittendam ad successionem ejusmodi nepotis ; quia collaterales illegitimi ex parte patris, nullo modo inter se succedunt, nec isti cognati, iis. (y)²⁴⁷⁵ *Cujac. ad d. Novel. 18. Franc. Barry De success. lib. 18. tit. 3. num. 9.* Nec enim ex incerto avo, poterat fundari cognatio, respectu nepotis etiam legitimi, cujus pater erat naturalis tantum, qui nepos proinde ex ejusmodi parente, hoc casu, eodem jure censebatur, quo naturalis tantum, respectu abamitae, seu

²⁴⁷⁴ (x) *Vide infra Obs. 369.*

²⁴⁷⁵ (y) *Le Pauvillart porte qu'il n'y a proximité à un bâtard, mais qu'il peut testater.*

soriris avi paterni. *Vasq. Contr. Illustr. d. Cap. 102. num. 16. Et Barry d. lib. 18. tit. 1. num. 17.*

10. Aliud dicendum est de cognatis legitimis, ex parte matris, illi enim inter se succedunt. *Cujac. ad Novell. 18. Barry de success. lib. 18. tit. 3. num. 9.*
11. Haec ex jure consuetudinario Franciae non procedunt, juxta quod nothi, vel bastardi, patri aut matri, etiam non existentibus legitimis liberis, non succedunt, nec ascendentes filiis illegitimis, nec hi collateralibus, aut hi illis, sed fiscus Regis, aut domini juridici. *Barry de success. lib. 18. tit. 1. num. 19. Et tit. 3. num. 9.*
12. Spuriis ex damnato coitu, nihil relinquere potest parens, praeter alimenta, etsi liberos legitimos non habeat, alimenta vero relinquere potest, etsi liberos legitimos habeat. *Franc. Barry. De success. lib. 1. tit. 8. num. 12.*
13. Et parens ab ejusmodi liberis spuriis, haeres, etiam institui non potest. *Barry d. tit. 8. num. 12. in fin.*
14. Ejusmodi spurii, nec patri succedunt ab intestato. *Francis. Barry, lib. 18. tit. 1. num. 17. Nec matri, d. tit. 1. num. 18.*
15. Sicut nec conjuncti collaterales, illis, nec hi collateralibus. *Barry d. lib. 18. tit. 3. num. 9.*

Texte de l'observation 90

Ad Articulum duodecimum.

Un testament écrit tout au long de la main du testateur, & sousigné d'iceluy, sera vaillable pourveu qu'il y ait deux tesmoins dignes de foy, qui cognoissent la personne, & recognoissent parfaitement l'écriture, & signature d'iceluy, & où le testament sera fait par les deux conjoints, le testament écrit de la main d'un des conjoints, & signé de l'un & de l'autre, sera aussi vaillable, voire qu'il y ait deux tesmoins comme dessus, qui cognoissent parfaitement leurs mains.

(z)²⁴⁷⁶

²⁴⁷⁶ (z) Quas solemnitates in condendo Testamento servare debeat extraneus. *Vide infra Obs. 326. 563. & 652.*

An sufficiat Testamentum esse manu Testatoris subscriptum, dum alienâ manu scriptum est. *Vide Obs. 409. n. 15. & 16.*

An sufficiat subscriptio Testatoris, dum Testamentum manu ipsiusmet haeredis scriptum est. *Vide Obs. 409.*

An in hoc testamento, & in aliis instrumentis publicis requiratur specificatio loci. *Vide Obs. 649.*

1. Testamentum holographum, regulariter non valet, de jure communi.
2. Valet ex privilegio, inter Clericos Leodienses.
3. Non valet etiam ad pias causas.
4. Nec respectu bonorum patrimonialium Cleri.
5. An ex pace S. Jacobi valeat? Ratio dubitandi.
6. Valet ex consuetudine Leodiensi.
7. In testamento ubi ex statuto, vel consuetudine, duo vel tres testes, solum requiruntur, censetur res redacta ad dispositionem juris gentium, secus si quatuor, vel plures.
8. Testamentum holographum, valet inter liberos, item in milite.
9. Valet inter Clericos ex tacita, vel expressa Summi Pontificis licentia, sicut ipsum jus testandi de bonis intuitu Ecclesiae acquisitis.
10. Sed non respectu bonorum patrimonialium, ex hac Summi Pontificis licentia, sed communi omnibus jure.
11. Valet testamentum holographum, ex pace Sancti Jacobi, & consuetudine Leodiensi: item ex pace de Waroux.
12. Scriptura privata, censetur legitima probatio testamenti.
13. Diei adjectio requiritur, ad valorem testamenti imperfecti, etiam inter liberos.
14. Sed non loci.

Ex D. veteri, l. si pars 10. lib. 5. tit. 2. de inofficios. l. cum tabernam 34. §. l. lib. 20. tit. 1. de pignor.

Ex D. infort. l. Lucius 40. lib. 29. tit. 1. de testam. milit.

Ex Cod. l. si quando 35. in princip. lib. 3. tit. 28. de inoffic. testam. l. etsi inutiliter 2. lib. 6. tit. 42. de fideicommiss. l. si veritas 23. & l. ex testam. 29. eodem l. scripturas 11. lib. 8. tit. 18. Qui potior. in pignor.

Ex Authent. Cod. Authent. contra lib. 4. tit. 30. de non numerat. pecun. Authent. quod sine lib. 6. tit. 23. de testam.

Ex Novellis, Novel. 107. §. nos igitur de Testam. imperf.

Ex institut. §. l. lib. 2. tit. 11. de testam. milit.

Ex Decretal. lib. 3. tit. 25. de Pecul. Cleric.

1. Testamentum Holographum, an valeat jure civili Leodiensium? (a)²⁴⁷⁷ Saepius in controversiam, & judicium deductum vidi ; plerisque negantibus: quia testamentum cui vel veritas vel solemnitas juris deeest, non subsistit. *L. Si veritas, 23. L. ex Testamento, 29. C. de fideicomm. & ex sola, aut nuda scriptura, inutile est. L. Etsi inutiliter, C. eod.* Cum etiam, ei cui libera testamenti factio concessa est, nihil aliud videatur a Principe concessum, nisi ut habeat legitimam, & consuetam testamenti factionem. *L. Si quando, 35. in princip. C. de inoffic.*

²⁴⁷⁷ (a) Vide Obs. 266.

2. Secundo, quia ex privilegio, Clero Leodiensi conceditur, ut testamentum holographum valeat, (b)²⁴⁷⁸ de qua consuetudine testatur *Wamesius in Canon. Consil. 11. num. 3. tom. 1.* quod supponit jus commune a caeteris observandum esse. *Wames. d. Consil. 11. & Consil. 376. num. 1.*

3. Nec valere testamentum per nudam scripturam, etiam ad pias causas: magis vera, & communis est opinio, ut refert *Francis. Barry de success. lib. 1. tit. 4. num. 7. & Wames. d. Consil. 376. num. 3.* (c)²⁴⁷⁹ *Per Textus in C. Cum esses: & in C. Relatum: x De Testam.* ubi agitur de relictis Ecclesiae, & nihilominus, requiruntur duo vel tres testes.

4. Tertio: Quin imo controversum fuit, occasione testamenti *D. Marotte* Canonici Leodiensis: an illud holographe, & privilegio Cleri Leodiensis factum, valeret, quoad dispositionem bonorum patrimonialium? plerisque arguentibus non valere, auctoritate *Ripae ad L. ex facto. §. Si quis rogatus: D. Ad S.C. Trebel. num. 7.* quasi facultas testandi, data Clericis, respectu eorum bonorum, respectu quorum non habebant, non extendatur ad ea, de quibus testandi habebant facultatem, in quibus ordinario solemnitas testandi, remissa non censetur. *Schrader. de feud. parte I. q. 5. num. 14.*

5. Quarto: Nec videri repugnare Pacem vulgo *Sancti Jacobi* dictam, imo potius hanc opinionem firmare; quasi non velit, quod sola ejusmodi scriptura recognita, habeat vim testamenti, sed ita demum, si fuerit coram duobus testibus, fide dignis, per testatorem nuncupata, seu declarata; alioquin frustra videri, addita ultima verba, *Et qu'icelle écriture fusse de sa main:* si praecedentia scilicet, *Et deux tesmoins dignes de foy revinssent à serment qui eussent co-gnoissance le testateur avoir fait testament, & escrit de sa main,* intelligerentur de simplici recognitione manus testatoris, post ejus mortem: verba enim statuti generalia, ita intelligenda sunt, ut quam minimum derogent juri communi. *Gail. l. 2. obs. 33. num. 4.* Sed his nequidquam obstantibus, Episcopi & Principis, ac Ordinum Patriae Leodiensis deputatis, in examine epitomes Consuetudinum a parente meo collectarum, anno 1642. contraria, mature discussis in utramque partem rationibus, placuit opinio, quae in hunc articulum 12. redacta, consuetudinis vim habet, non solum ex praefatorum auctoritate, sed quia hi pactis publicis, & antiquis DD. Scabinorum actis, & attestationibus firmatam esse repperunt.

7. Procul enim a juris communis solemnitate, in testamento requisita, recessit consuetudo Leodiensis, & cum ad id probandum Notarium & duos testes,

²⁴⁷⁸ (b) Hoc approbavit *Rota in recent. Part. 19. decis. 194 & p. 15. decis. 328. Rota coram Emerix decis. 358. n. 3.*

Approbari tamen debet, ne maneat in terminis privatae scripturae non recognitae. *Obs. 67.* ubi tamen loquitur de Testamento Canonici.

Unde & per epistolam fideicommissum relinqui potest. *Mean Obs. 354. n. 6.*

²⁴⁷⁹ (c) *Wamesius* non loquitur de consuetudine Leodiensi, sed bene *consil. 11.* ubi tamen loquitur de Testamento Testatoris ad longum descripto.

etiam mulieres, vel tres, & nonnunquam duos, in nuncupativo, subsequentibus articulis solum requirat: videtur non ad solemnitates, sed ad rei gestae probationem, potissimum respexisse, quae quomodo, quâve formâ, impleatur, parum interest, si voluntas testantis patet: quando enim ex statuto vel consuetudine, sufficiunt in testamentis, duo vel tres testes, cum istud statutum, vel consuetudo, deroget juri civili quoad numerum testium: videtur derogare quoad omnia, quae sunt de solemnitate: secus si statutum, vel consuetudo, loqueretur de pluribus, puta quatuor, vel quinque, quia tunc, res non est redacta ad dispositionem juris gentium, sed videtur solemnitas a statuto, vel consuetudine requisita, subrogata in locum solemnitatis legalis, & juri communi derogatum, solum quatenus verba sonant, ut apte ad mores nostros in terminis tradit *Petr. Philipp. Corneus ad Authent. Quod sine: C. De testam. num. 3.*

8. Ex quo sequitur, quod cum in testamentis, ex jure consuetudinario Leodiensi, juris communis solemnitates, sint remissae, ad eorum probationem nuda scriptura sufficiat; quia testamenta, remissis solemnitatibus, simplici testantis scripturâ, probantur, & valent; sic testamentum patris inter liberos, nuda ejus scriptura probat, & validum reddit *L. fin. C. famil. ercis. Francis. Barry, De success. lib. 1. tit. 3. num. 5.* etiam inaequaliter vocatos. *Barry d. tit. 3. num. 5. La moderation de la paix de Waroux de l'an 1355. art. 15.* sic ex militis scriptura, imo & notis, probatur militare testamentum, ex voluntate ejus. *L. Lucius, 40. D. De testam. militar. Instit. eod. §. 1. Barry d. lib. 1. tit. 5. num. 1. & seq.*

9. Nec refert quod secundo objicitur, testamentum holographum, ex consuetudine, permitti Clericis Leodiensibus; adeoque videri caeteris denegari, illud hâc formâ privilegiatâ condendi facultatem. Ex separatis enim nil recte infertur; quia alio jure permittitur clericis testandi facultas, per nudam scripturam, alio saecularibus: consuetudo enim illa, respectu Clericorum, ex tacita Summi Pontificis licentia provenit. *Barry de success. lib. 1. tit. 1. num. 44.* sicut ex eadem manat, quod de bonis ex proventibus Ecclesiae acquisitis, testari possint. *Covar. in C. Cum in officiis, num. 7. x De testam.* Atque ita haec facultas, separato jure Clericis competens, nihil infert contrarium facultati saecularibus, ex pactis publicis, aut alterius superioris, tacitâ licentiâ competenti, condendi testamentum holographum. Imo cum juxta Jus Canonicum, Clerici de bonis ex redditibus Ecclesiae acquisitis, testari non possint, *x De peculio Cleric. & consuetudo juri adversa, ex tacito Summi Pontificis assensu permittatur. Covar. d. loco. Henr. Zoes. ad lib. 28. D. tit. 1. num. 24.* insuperque Clero Leodiensi facultas detur, faciendi testamentum holographum, de iisdem bonis, multo magis id saecularibus respectu suorum bonorum, concedendum est, cum facultati testandi, saecularium jus non adeo resistat.

10. Ex praemissis, resolutio tertii argumenti, consequitur: cum enim controverteretur, an testamentum holographum, generaliter jure Leodiensi valeret? merito fuit dubitatum an testamentum holographum Clerici, valeret respectu bonorum patrimonialium, circa quae, cum Pontifex in terris Imperii, sub quo Provincia Leodiensis continetur, nullam habeat disponendi facultatem, consuetudo ejus tacito consensu inducta testandi, per Clericos nudâ scripturâ, de bo-

nis, respectu Ecclesiae acquisitis, ad patrimonialia extendi non potuit, *Barry d. tit. 1. num. 44.* nec testamentum eorum holographum, contemplatione bonorum patrimonialium, valere in vim ejusmodi consuetudinis, sed quin ex alia consuetudine, & alio jure, quo testamenta saecularium sustineri possint, valeat, nihil vetat.

11. Quod vero per nudam scripturam, jure civili Leodiensium, testandi factio permittatur, probat pax Sancti Jacobi, a Principe Leodiensi, & Statibus acceptata, & in custodiam legis anno 1487. I. Maii tradita, atque 20. Februarii, 1507. sub titulo, *Moderation, Addition, & Correction touchant la Loy, renovata art. 2.* Cui non obstat, quod quarto loco supra objectum est: non enim ex repetitione in dicto articulo 2. quod testes deponant nosse conditum, & scriptum a testatore testamentum, & quod scriptura sit ejus manu exarata, inferre necesse est, quod scribentem videre debuerint testatorem, testamentum enim ejus, & ab eo scriptum congrue testes deponent si eum nōrint, eumque alias scribentem testes saepe viderint, & scripturam ejus manu exaratam, apte dicent, per comparisonem litterarum, atque probationem hoc articulo 2. Pacis Jacobaeae requisitam, implebunt, in testamento enim in scriptis, satis est quod testes cognoscant testatorem, & scripturam ejus qualitatis. *Hondedeus Consult 149. num. 5. versic. Nec dicat.*

12. Qui articulo 2. Pacis Jacobaeae, ejusque praefata interpretatio, confirmatur articulo I. ejusdem pacis, quo diserte cavetur testamentum, vim seu virtutem habiturum, eo casu, quo de testamento, per instrumentum, vel per scripturam, aut per testes idoneos, & fide dignos constet.

Qui articulus primus, in tria membra distincte divisus, nempe instrumentum, scripturam & testes, dilucide ostendit testamentum, scripturâ simplici probari, & valere posse citra instrumentum, vel testes: instrumentum enim publicum, proprie instrumenti nomen meretur; privatum vero non nisi improprie, sed potius scripturae, ac schedulae. *Authent. Contra: C. De non numer. pecun. L. Scripturas, C. Qui potior. in pignor. Henr. Zoes. ad tit. D. De fide instrum. num. 2.*

Hunc vero Pacis Sancti Jacobi sensum esse, ut testamenta jure civili Leodiensium, nudâ scripturâ probentur; & valeant, etiam sine testibus, qui non nisi ad recognoscendam manum, & qualitatem testatoris requiruntur: & hos articulos testamentorum ordinationem concernentes, in usu fuisse, & esse, plurimae DD. Scabinorum Leodiensium attestations, actis eorum insertae, & in Regestis asservatae, probant, & evincunt: nempe 16. *Octob. 1566. 16. Septembris 1581. 16. Januarii, 1585. 9. Februarii, 1585. 27. Februarii, 1601. 9. Martii 1632. 28. Junii 1641. & 14. Januarii 1644.* ac proinde non potest non irrepisse, per inscitiam alicujus, attestatio contraria, nomine Scabinorum Leodiensium, anno 1639. 22. Septembris; instrumento Pacis Jacobaeae, & tot attestationsibus, antea & post, elisa.

Quas insuper, confirmat pax de Waroux, vocata lex nova, anno 1355. 12. Decembris sub *Engleberto a Marcka* Episcopo Leodiensi *art. 1.* cum ibidem expresse dispositum sit, omne testamentum validum esse, si de eo constet per instrumentum, aut aliam probationem fide dignam. Probationis enim fide di-

gnae, vel legitimae species est, scriptura simplex testatoris, recognita; *per Text. notab. in L. Lucius 40. D. De testam. milit.* cum enim *Text. 1n d. L. Lucius*, testamentum militis valere dicat, modo illud subsecutum esse, legitimis probationibus ostendatur, apparet scripturam militis, imo & notas, legitimam probationem esse, si per eas de ejus voluntate constet. §. *I. instit. de testam. milit. d. L. Lucius*, & consequenter scripturam simplicem, ad probandum testamentum, jure Leodiensi valere: cum nonnisi probationem fide dignam, aut legitimam pax de Waroux requirat. *Franc. Barry, De success. lib. I. tit. 5. num. I.*

Cui consuetudini Leodiensi, conformis est consuetudo Galliae, in plerisque Provinciis, de qua *Imbert. lib. I. forens. Instit. cap. 47. num. 12. in fin. & in Additionibus ibid. in littera V. pariter in fin.* & humanius est, sequi ejus partis sententiam, quae pro testamento pronuntiavit. *L. si pars, 10. D. de inoffic.*

13. Ad valorem testamenti holographi, etiam inter liberos, (d)²⁴⁸⁰ requiritur diei expressio. *Text. 1n Authent. Quod sine C. de testam. Novel. 107. §. Nos igitur, De testam. imperf.* Nec obstat *Cujacii opinio, ad L. Qui testamento, 20. in fin. D. Qui testam. fac. poss. & post eum Franc. Barry, de success. lib. I. tit. 1. num. 42. Fusar. Consil. 41. numer. 42. & 43.* quae fundatur in eo, quod cautio, vel alia scriptura privata valeat, & probet sine die. *L. Cum tabernam, 34. §. I. D. De pignor.* Contra enim hanc *Cujacii & Francisci Barry* opinionem, Textus est *in Authent. Quod sine, & c. d. Novel. 107. §. Nos igitur: & communis Doctorum sententia. Bald. ad Authent. Quod sine, num. 4. Corn. num. 2. Fulgos. num. 1. Jas. num. 3. Alexand. Consil. 123. num. 4. lib. I. Cancer. var. Resol. tom. I. cap. 4. de testam. num. 5. Vincent Honded. Consult. 5ol. I. parte 4. Cons. 66. num. 45. Gratian. disc. Forens. tom. 12. cap. 235. n. 7. & 8.* ubi de communi, & indubitata opinione, testatur post *Socinum & Hondedeum*.

Nec obest *d. L. Cum tabernam, §. I.* quia *Baldus, Jason, Fulgosius, Corneus locis supra citatis, ad Authent. Quod sine:* fatentur, regulariter in scriptura privata, adjectionem diei necessario non requiri; *Per d. L. Cum tabernam, §. I.* sed specialiter receptum esse dicunt, in testamento, etiam imperfecto, ut dies requiratur, adeo ut ejus omissio, reddat testamentum nullum; quia testamentum pluries fieri, & mutari potest: & ideo tempus exprimi, & apparere debet: cum ex eo capiat substantiam dispositio testatoris. *Bald. ad Authent. Quod sine, num. 4. Vincent Honded. d. Consult. 66. num. 46. Gratian. d. cap. 235. num. 7. Ludovicus Zuntus, in Respons. pro uxore, num. 220. 221. 222.*

14. In testamento per scripturam privatam confecto, (e)²⁴⁸¹ non esse necessariam loci adjectionem, in comperto est: per Doctores, *in d. L. Cum tabernam, 34. §. I. Barry de success. lib. I. tit. 1. n. 43. Cancer. d. cap. 4. num. 5.* & id

²⁴⁸⁰ (d) Quomodo testamentum inter liberos confici debeat, & quomodo manus scribentis sit cognoscenda, *vide Gratianum discept. forens. cap. 235.*

²⁴⁸¹ (e) An in testamento per instrumentum publicum confecto requiratur loci adjectio. *Vide Mean obs. 649. Anselm. in tribonian. Belg. cap. 97.*

Vide tamen Urceolum consult. I. cap. 60.

De testamento per privatam scripturam confecto an locus sit apponendus, *Vide Gratianum cap. 235. n. 13.*

supponunt omnes Doctores, supra citati ; qui solum diei adjectionem requirunt, in testamento imperfecto ; cum regulariter in scriptura privata, non requiratur: diem vero in eo requiri, specialiter cautum sit.

Texte de l'observation 91

Ad articulum decimum-tertium.

Comme aussi, est vaillable testament fait pardevant Notaire, Curé, ou Vicaire, & deux tesmoins.

(f)²⁴⁸²

1. Valet testamentum, coram Notario, Parocho, & Vicario, cum duobus testibus, jure Leodiensi, & Canonico.
2. Intellige proprio Parocho disponentis.
3. Censetur proprius loci, in quo quis habet domicilium, vel habitationem.
4. Valet testamentum coram Parocho, vel Vicario, jure testamenti scripti, de jure Leodiensi ; secus Canonico.

Ex Decretalibus c. cum esses 10. c. Relatum 11. lib. 3. tit. 26. de testam. c. final. lib. 3. tit. 29. de Paroch.

Ex Reform. Groesbeeck cap. 7. art. 1.

1. Valet testamentum jure Leodiensi, factum coram Notario, Pastore, vel Vicario, & duobus testibus. *Reform. Principis Groesbeeck cap. 7. art. 1. Pax Sancti Jacobi dicta, & Attest. Inserta actis DD. Scab. Leod. citatae ad art. 12. hujus tit. num. 11.* imo quaelibet ultima voluntas. *d. cap. 7. art. 1.* Quae statuti Leodiensis dispositio, trahit originem a jure Canonico. *In C. Cum esses, 10. & in C. Relatum, 11. x De testam.*
2. Pastor, vel Vicarius, coram quo testamentum fit, debet esse proprius testanti, vel disponenti, sive praesbyter suus, *juxta d. C. Cum esses: juxta quod statutum Leodiense, d. cap. 7. art. 1.* intelligendum est.
3. Testamentum tamen, quod forensis coram Praesbytero loci, in quo testator mortuus est, fecit ; est validum. *Wames. Consil. 384. n. 7.* qui enim alio se recipit, propter bellum forte, aut pestem grassantem, potest dici proprium habere Parochum, in loco refugii, seu habitationis: quia proprium Parochum facit domicilium, vel praesens habitatio. *C. fin. & ibi Gloss. in verbo. Habitatores: x. de Paroch. Wames. Consil. 529. num. 39. & 40.*

²⁴⁸² (f) An requiratur subsignatio testium. *Vide infra obs. 341. n. 11. & obs. 403. n. 8.* Valent etiam pacta dotalia coram parocho & testibus facta. *Mean obs. 440.*
An & contra quem probet copia testamenti non producto originali. *Vide obs. 399. n. 5.*

4. In eo vero, juris civilis Leodiensium dispositio, a jure Canonico discrepat ; quod testamentum, juxta hoc factum, coram Parocho, vel Pastore, aut Vicario, qui Notarius, aut tabellio non est: non valeat jure testamenti scripti, sed nuncupativi. *Paris. consil. 146. n. 2. vol. 4. Wames. tom. 2. consil. Canon. Consil. 385. num. 15.* Jure vero Leodiensium, testamentum coram Parocho, vel Vicario, (etiamsi Notarii non sint) & duobus testibus, valet in vim testamenti, etiam scripti ; ut probat *art. 1. cap. 7. Reform. Principis Groesbeeck*, in quo Notarii, Curati, & Vicarii, ad excipiendum, & scribendum testamentum, aequiparantur: & ubi singuli in oratione connectuntur, per copulam (&) cujus natura est, poni inter diversa, *Praes. Everh. in loc. 109. a natura copulae num. 11. Per Gloss. in Rubr. de jur. & fact. Ignor. & conjungere aequae principaliter. Everh. d. loc. 109. num. 3.* Juxta quam sententiam, respondisse invenio in notis suis, Amplissimum *D. Gulielmum Vanderheyden a Blisia*, S. C. à Consiliis Ordinariis & Consulem Leodiensem.

Texte de l'observation 92

Ad Articulum decimum-quartum.

En Testament fait de bouche, sans écriture, sont requis trois tesmoins, dignes de foy; ne fust disposition pour cause pieuse, ou que le testateur fut surpris de peril de mort, ausquels cas suffisent deux tesmoins.

(g)²⁴⁸³

1. Tres testes in testamento nuncupativo, sine scriptura, jure Leodiensi requiruntur, secus quam de jure gentium.
2. Duo tamen requiruntur, & sufficiunt in testamento ad pias causas.
3. Item testatore existente in periculo mortis.
4. Item in testamento inter liberos, etiam respectu bonorum, in quibus ab intestato non successissent.
5. Testes non rogati, sufficiunt in testamento, ad pias causas, vel inter liberos.
6. Debent esse rogati, in testamento non privilegiato, de Jure Leodiensi.
7. Item de jure Canonico.
8. Etiam in testamento militis, de communi opinione.
9. Idem quod num. 6.
10. Testes rogari debent specialiter.

²⁴⁸³ (g) An Testamentum ad interrogationem factam valeat. *Vide infra Obs. 353.*

An Testamentum, quod non valet ut Testamentum scriptum, possit valere ut nuncupativum. *Vide ibidem.*

An voluntas imperfecta sustineri valeat, *Vide obs. 384.*

11. Testes, in transitu audientes testatorem, non probant dispositionem, etiam inter liberos, vel ad pias causas.
12. Testes duo sufficiunt in testamento peste infecti.
13. Item in testamento tempore pestis.
14. Testes de auditu, non valent in testamento.
15. Fallit in testamento inter liberos, vel ad pias causas.
16. Item in testamento tempore pestis.
17. Diei probatio requiritur, in testamento nuncupativo.
18. Ad probandam testamentum nuncupativum, testes concordēs esse debent, etiam in ipso verborum cortice.
19. Verbum, *volo*, aliquando est dispositivum, aliquando non.

Ex D. Infort. l. Divus 24. l. Lucius 40. lib. 29. tit. 1. de testam. milit. l. pater filium 39. §. fundum lib. 32. de legat. 3.

Ex Cod. l. casus 8. l. si non speciali 9. l. Quoniam 15. l. hâc consultissimâ 21. lib. 6. tit. 32. de testam.

Ex Authenticis Authent. quod fine lib. 6. tit. 23. de testam.

Ex Inst. §. l. & §. plane lib. 2. tit. 11. de testam. milit §. ex eo autem lib. 2. tit. 11. quib. mod. testam. infirm.

Ex decretalib. c. Cum esses 10. Relatum 11. lib. 3. tit. 26. de Testam.

1. In testamento nuncupativo, sine scriptura, requiruntur tres testes fide digni, (h)²⁴⁸⁴ nisi ad piam causam dispositio fiat, aut in mortis periculo testatore constituto, quibus casibus, duo testes sufficiunt: prima pars assertionis hujus probatur. *Pace Jacobeâ anni 1487. l. Maii a Principe & Statibus acceptatâ, & actis insertâ 20. Februarii 1507. art. 3. Attest. Scab. Leod. 18. Octob. 1566. 16. Septemb. 1581. 16. Januarii 1585. 9. Februarii 1585. 27. Februarii 1601. & 9. Martii 1632. 14. Januarii 1644. Data per DD. Scabinos Leodienses Supremo Concilio Mechliniensi, in causa Bertrandi Scheffart de Merode, contra Gerardum de Viron Dominum de Bois.* Ex quo patet aliquid esse requisitum in testamentis ex consuetudine Leodiensi, ultra probationem juris gentium, cum juxta hoc, in ore duorum, aut trium, stet omne verbum; *C. Cum esses, 10. C. relatum, 11. x De testam.* mores vero Leodienses, tres præcise testes, in testamento nuncupativo, sine scriptis, exigant; & in testamentis privilegiatis solum, sicut ad pias causas, vel in casu mortis imminentis, duos: quae exceptio a regula, firmat requisitos esse generaliter tres testes & certam esse juris Leodiensis probationem, non nisi trium testium numero implendam, & in eo a jure gentium, alternative duos vel tres requirente, discrepantem; quo casu cum numerus sit de substantia actus, & de forma probationis, omissio ejus actum irritat. *Bald. ad l. fin. num. 6. q. fin. C. De possess. bon. secund. tabul.*

²⁴⁸⁴ (h) An Legatarius possit esse Testis. *Vide Obs. 313.*

2. In testamento tamen ad pias causas, (i)²⁴⁸⁵ duo testes sufficiunt, ut supra dictum est: *Pax Jacobea, art. 4. Attest. Januarii 16. 1585. 9. Februarii 1585. & 27. Februarii 1601. & 14. Januarii 1644. Mant. de conject. ult. Solunt. lib. 6. tit. 3. num. 3. 4. 5. Franc. Barry, de success. lib. 1. tit. 4. num. 1.* Quod jus non solum in terris Ecclesiae, sed ubique servatur. *Mantic. & Barry dictis locis.*
3. Aut in periculo mortis, *Pax Jacobea art. 3. Attest. supradicta anni 1581. 16. Septem. Attest. ani 1644. 14. Januarii*²⁴⁸⁶.
4. Adde testamentum inter liberos, quod etiam coram duobus testibus nuncupatum, valet ; *Franc. Barry d. lib. 1. tit. 3. num. 1. L. Hâc consultissimâ. §. Ex imperfecto. C. De Testam.* quod procedit etiam eo casu, quo factum est testamentum inter liberos, respectu bonorum, in quibus ab intestato, non erant successuri, ut inter filios, & filias, extantibus masculis, ex consuetudine Leodiensi, a successione bonorum extra urbium franchisiam (ut aiunt) ab intestato exclusas, quia testamentum imperfectum, respectu ejusmodi bonorum, sustinetur inter liberos. *Fulgos. ad L. Hâc consultissimâ §. per nuncupationem. C. De testam. in fin. Roman. Consil. 179. num. 16. Alexan. in Auth. Ex imperfecto. C. De Testam. num. 10. Jas. ibidem. num. 14.* Rationem attuli in observationibus *ad art. 2. hujus cap. supra num. 12.*
5. In his testamentis inter liberos, & ad pias causas, testes etiam non rogati sufficiunt. *Covar. ad. C. Relatum, num. 4. x De Testam. Franc. Barry. de success. lib. 1. tit. 1. num. 39. post Grassus, Clarus, Molinaeum ab eo citatos.*
6. Sed an in aliis testamentis, moribus Leodiensium testes debeant esse rogati? (l)²⁴⁸⁷ verior est affirmativa: nam cum jus civile Leodiensium, duorum testium numerum, in testamento nuncupativo, non esse sufficientem determinet ; aliquid requirit, ultra requisita in testamentis a jure gentium, in quo proinde rogatos esse testes convenit, quandoquidem in plerisque etiam testamentis, jure gentium regulatis, rogatio testium desideretur.
7. Secundum enim communem, & receptiorem Doctorum sententiam, in testamento, juxta juris Canonici dispositionem, duo testes quidem sufficiunt, sed rogati. *Farinac. De testib. q. 62. num. 145.* ubi dicit eam, tam in foro Ecclesiastico, quam saeculari servandam. *Franc. Barry de success. lib. 1. tit. 1. num. 38.* post alios ab eo citatos: ut proinde opinio moderanda videatur. *Covar. ad d. c. Relatum, num. 4.* licet enim jus Canonicum, deroget juri civili quoad numerum testium, non tamen quoad eorum solemnitatem. *Farinac. d. q. 62. num. 145.*

²⁴⁸⁵ (i) Quid in testamento peste infecti. *Vide Obs. 471.*

²⁴⁸⁶ (k) *Vide Obs. 670.*

²⁴⁸⁷ (l) Testes ex circumstantiis praesumuntur rogati. *Mean Obs. 313. n. 32. & 37.*

8. Sic etiam, in testamento militis, ex communi opinione, testes rogari debent. *L. Divus: D. De Testam. milit. §. Plane Instit. eod. Farinac. d. q. 62. n. 149. Franc. Barry de success. lib. I. tit. 1. n. 39. & d. lib. I. tit. 5. De Testamen. Milit. numer. 2. Post Cujac. Consult. 36. Clar. §. Testamentum qui, 58. Fab. In C. lib. 6. tit. 5. defin. 5. sub fin. Nec admittenda opinio Viglii, ad §. Plane: Instit. De Testam. milit. n. 2. contrarium sentientis, contra communem : ac proinde in testamento moribus Leodiensium, multo magis rogati testes requiruntur, ex ratione supradicta.*
9. Nec obstat, iisdem moribus valere testamentum holographum, ut supra articulo praecedenti ; ex eo etenim, tanquam ex separatis, nihil inferri potest ad testamentum nuncupativum, & sine scriptis, in quo mores Leodiensium, formalem numerum trium testium requirunt, exceptis aliquot casibus privilegiatis, qui regulam firmant: nam testamentum militare etiam nudâ scripturâ privatâ ; imo per notas probari potest. *L. Lucius, 40. D. De testam. milit. Institut. eod. §. I. & tamen si testibus probetur, probatio non valet ; nisi per testes rogatos, d. L. Divus, Farinac. & alii supra citati: adeoque testamentum nuncupativum, jure Leodiensium multo magis, non aliter quam per testes rogatos, probari potest: cum in eo nuda voluntas sine scriptis, non sufficiat, sed ea, certo, & formaliter requisito, per statutum numero trium testium, impleatur.*
10. Nec sufficit vocatos esse simpliciter, nisi etiam expresse rogati sint, uti testes; atque ita non tantum debent vocari, sed etiam rogati, id est moneri ut sint testes. *Farinac. de Testib. q. 62. num. 142. in fin. Franc. Barry de testam. lib. I. tit. 1. num. 38. imo non satis est ut rogentur in genere, sed necesse est eos rogari in specie, ut intersint testamento. Barry d. lib. I. tit. 1. num. 38.*
11. Cum vero non requiritur ut testes sint rogati, ut in testamentis ad pias causas, aut aliter ; saltem adhibitos esse oportet, ut tantisper adsint testatori: si enim testes simpliciter transeuntes, audivissent, quae ille disponebat, testamentum per ejusmodi testes non probatur. *Papon Notaire, I. tit. Des Testamens, versic. Nous avons. sub. fin. & ex eo Barry d. lib. I. tit. 1. num. 138. circa med. Vigl. ad d. §. Plane. num. 6. ubi cum scriptura deest, quaerenda dicit alia adminicula, etiam in probatione, secundum jus gentium, quod scilicet testes sint vocati, nec obiter voluntatem audierint.*
12. Ad testamenta in periculo mortis confecta, referri debent ea, quae a peste infecto (m)²⁴⁸⁸ condita sunt: ideoque in iis duo testes sufficiunt, *juxta hunc art. 14.* imo hic numerus duorum, etiam de jure communi sufficit, in ejusmodi testamento. *Mynsyng. obs. 96. Cent. 1. Barry de success. lib. I. tit. 2. num. 8. Apostil. ad Tessor. decis. 180. comparatur enim peste infectus, militi in expeditione ; quia eo tempore bellum esse videtur, inter Deum & homines. Bartol. ad L. Naturaliter. n. 23. D. De usucap. unde videtur recedendum a Fabro, qui contrarium sentit, in C. lib. 6. tit. 5. De Testam. defin. 5. & defin. 7. Neque obstat, L. Casus. 8. C. De Testam. quae nihil de numero testium, etiam peste in-*

2488 (m) Vide Obs. 670.

fectorum, remittit: cum enim consuetudo Leodiensis, numerum testium in testamento minuat, eum ad tres in nuncupativis regulariter reducendo, certum est in testamento peste infecti, nonnisi duos requirere: cum tum testator sit in evidenti mortis discrimine, quo casu consuetudo, duos solum exigit; nam & peste infecto aliquid concedendum, praeter caeteros in remissione solemnitatum, *d. Lex casus. 8.* evincit: ut notat *Jason. in L. Ab antiquis, num. 5. C. De testam.*

13. Censerem etiam, juxta hunc articulum 14. testamentum tempore pestis, a non infecto conditum, valere coram duobus testibus, si pestis magnopere grassetur; quia tum subsit periculum, cujus intuitu, numerum testium in testamento consuetudo Leodiensis minuit, ut etiam de jure, eo casu duos sufficere, notat *Gail. lib. 2. obs. 118. sub fin. Barry De success. lib. 1. tit. 2. num. 8.*
14. Testes de auditu ad probandum testamentum non valent, nisi testatorem viderint. *L. Si non speciali, 9. C. De testam.* quod etiam jure Leodiensi admittendum puto.
15. Ilcet enim in testamento ad pias causas, vel inter liberos sufficiant testes de auditu, modo notam vocem habeant testatoris, *Barry De success. lib. 1. tit. 1. num. 18.* alia est ratio testamenti, regulariter de jure Leodiensi, cum in eo tres testes, & rogati requirantur, secus ac in testamento ad pias causas, vel inter liberos.
16. In testamento autem tempore pestis, an testes de auditu sufficiant, & in eo recepta sit, *d. Lex Si non speciali, 9.* controvertitur; plerisque affirmantibus, etiam eo casu non admitti. *Alciat. Resp. lib. 9. Resp. 60. Menoch. arbit. lib. 2. Casu 475. num. 23. & 24. Barry, De success. lib. 1. tit. 1. n. 18.* Contrarium tamen tenent, *Corn. Consil. 166. vol. 3. Paris. Consil. 33. lib. 2. Simon de Praetis, De interp. ult. 5olunt. lib. 2. dub. 2. sol. 3. num. 46. 47. Vasq. de success. lib. 2. §. 14. requisit. 9. num. 18. Gothofr. ad L. Casus, 8. C. De testam. Peck. de testam. Conjug. lib. 3. cap. 18. num. 2.* & ita juxta hanc postremam opinionem, in testamento peste infecti, judicatum a R.D. Officiali anno 1635. 22. Decembris.
17. Ad testamenti imperfecti, etiam inter liberos in scriptis, probationem; diem requiri supra tradidimus, *ad art. 12. hujus cap. num. 13.* quem in testamento nuncupativo, etiam requiri verius est. *Fab. in C. lib. 6. tit. 5. De testam. defin. 8. Lud. Zunt. In Resp. pro uxore, num. 220. 221. 222. & 230.* Ac proinde quod de testibus tradit, *Costal. ad d. L. Cum tabernam,* regulariter intelligendum est, prout de scriptura privata, ibidem docet, non esse necessariam diei expressionem; sed ab hac regula, exceptio admittenda est, in testibus requisitis, ad probationem ultimae voluntatis, seu testamenti nuncupativi, quod cum saepius fieri, & mutari queat, tempus praecise probari necesse est, cum ex eo capiat substantiam dispositio testatoris. *Gratian. discept. for. cap. 235. num. 7. Hondedeus Consult. 5ol. 1. parte 4. Consul. 66. n. 45. Baldus ad Authent. Quod*

sine, C. De testam. Fab. d. defin. 8. Unde non attendendus *Fusarius*, *Consil. 41. num. 42. 43. 44. 45.* contrarium sentiens, ubi suam opinionem, maxime procedere dicit, si non constet, nisi de unico testamento ; *d. Consil. 41. num. 45.* cujus rationes refutantur per *Fabrum*, & alios supra citatos, & per *text. 1n Authent. Quod sine, C. De testam.* quem in testamento nuncupativo procedere fatetur ipse.

18. Testes ad probandum testamentum nuncupativum, debent esse concordēs, in ipsa figura, & cortice verborum, alias non probant, *Vincent. Honded. vol. 2 Consult. 56. num. 26. Cancer. var. resol. tom. I cap. 4. De testam. num. 85. 86. 87. & seq.* ubi tradit eam opinionem esse communem. *Fab. In C. lib. 6. tit. 7. defin. 2. & tit. 20. De fideicom. defin. 15.* & adfert exemplum non probati testamenti nuncupativi, per quinque testes, quorum unus ferebat testatorem dixisse, *Si quid mihi humanum contigerit haeredem te facio*: alius hoc modo: *Si quid mihi contigerit tua sunt omnia*: alii hęc formę: *Dono tibi omnia mea*. Et licete nonnulli contrarium sentiant, & inter reliquos *Molinaeus ad Consil. Alexand. 176. lib. 7.* etiamsi de verbis formalibus agatur, ex quo non est vis in formalitate, sed in substantia, in qua conveniunt, & quia testes de facili possunt oblivisci, formulae locutionis, ad quam verisimiliter non attendunt, sed ad rem, tum qui testator potuit bis, idem, vario sermone efferre. Tamen veritas est, inquit *Cancerius, d. cap. 4. n. 87.* quod ubi pars in sua petitione se restrinxisset, ad certa formalia, verba, vel Judex de verborum formalitate interrogasset, quod eo casu discordia inter testes, super formalitate verborum, induceret singularitatem ; quae testibus fidem aufert: & hoc casu procedere communem sententiam ; ubi vero pars non astrinxisset se, ad verba formalia, sed, ad substantiam, procedat alia opinio. *Cancer. d. cap. 4. num. 89.* ubi dicit hanc distinctionem placuisse Senatui, nec bene *Jo. a Royas*, quem refert *Mascard. de probat. Concl. 857.* vult hanc opinionem falsam, eo quo ipse utitur argumento; quod cum testes uno eodemque praemeditato sermone testificantur, praesumuntur suspecti: quia illa regula non admittitur, cum quaestio est de probanda verborum formalitate, tunc enim nedum non repelluntur, cum deponunt per eadem verba, verum ubi sic non deponerent, non probarent. *Cancer. d. cap. 4. D. testam. n. 88. Mascard. de prob. conclus. 1375. num. 7.* ubi refert eam opinionem esse communem: sententia vero *Molinaei* & aliorum admitteretur, eo casu, quo discordia inter testes esset minima, neutro enim casu noceret, nempe sive pars ad substantiam solum, vel ad formalitatem attendisset. *Cancer. d. cap. 4. num. 9.*

19. Verbum (*Volo*) nonnunquam inducit dispositionem, ut cum testator dicit, *Volo Caium mihi esse haeredem*. *Text. 1n L. Quoniam, 15. C. De testam. Menoch. cas. 496. num. 30. & seq. I. fundi, 38. D. de usufr. Molin. consil. 7. n. 19.* aliquando tamen dispositionem non inducit, si futurum respiciat, ita ut videatur altera dispositio expectari, *Menoch. d. casu 496. n. 19. 20. 21. 22. Molin. d. consil. 7. n. 19. & 20. L. Pater filium, 77. §. Fundum Titianum, De leg. 3. L. Julianus: §. Ex his verb. D. eod.* voluntas enim simplex, & nuda, non est testamentum. *Text. 1n §. Ex eo autem: Instit. Quib. mod. testam. infirm.* Cum vero verbum (*Volo*) est dispositivum, id fit ex conjecturis: hae autem petuntur ex

conditione loquentis, loco, tempore, ipso modo loquendi disponentis, & eorum apud quos loquimur, ut dignosci possit ; an verbum (*Volo*) sit dispositivum, an praeambulum ad dispositionem. *Barry de success. lib. 10. tit. 15. n. 1. versic. Sextus modus est.* Unde si quis simpliciter id verbum proferat in sermone familiari, nequaquam eo animo, ut certo de rebus suis post mortem disponat, ex verbo (*Volo*) aut simili, elici non potest voluntas dispositiva. *Barry d. tit. 15. num. 1. Vigl. ad §. Plane: Instit. De testam. milit. num. 3.* Hinc *Suetonius Domitianum* Caesarem merito notat: Confiscabantur (*inquit*) alienissimae haereditates, vel uno existente ; qui diceret audisse se ex defuncto, cum viveret haeredem esse Caesarem.

Texte de l'observation 93

Ad Articulum decimum-quintum.

Femmes & filles sont tesmoins idoines, & recevables, pour prouver testament, & autres dernieres volontez.

1. Mulieres testes esse possunt, in testamentis jure Leodiensi.
2. Civili non item.
3. Nec Canonico.
4. Aut Statutis aliarum Provinciarum.

Ex institut. §. testes. lib. 2. tit. 10. de testam. ordinand.

1. Mulieres moribus Leodiensium, in testes adhiberi possunt ; & testamenta, aliasque ultimas voluntates, idonee probant *Attest. Insertae actis DD. Scab. Leod. anno 1585. Januarii 16. & 9. item anno 1601. 27. Februarii hic art. 15.*
2. Quae consuetudo Leodiensis, non solum repugnat dispositioni juris civilis, *in §. testes Instit. De testam. ordinandis.*
3. Sed etiam Canonici, juxta communem Doctorum opinionem, ex qua mulieris testimonium, in testamentis non admittitur. *Francisc. Barry in tract. de success. lib. 1. tit. 1. n. 12.*
4. Imo in casu quo ex statuto, in testamentis sufficit numerus duorum, aut trium testium: quamvis *Farinacius q. 59. num. 8.* teneat admitti mulieres, indistincte verius est mulierem testem esse non posse, ut judicatum arresto Parisiensi, refutato *Farinacio* tradit *Franc. Barry de success. lib. 1. tit. 1. num. 12.* Adeo ut consuetudo Leodiensis, hoc in puncto, sit specialis, & contraria juri communi, non solum civili & Canonico, saltem ex communiori opinione, sed statuario

aliarum Provinciarum, nec aliter jus istud valeat, quam quia moribus utentium, ita indictum est, & Supremi Tribunalis attestationibus stabilitum.

Texte de l'observation 94

Ad Articulum decimum-seximum.

En approbation de testament, peuvent être ouys les tesmoins *in turba*, sçavoir le Notaire, & les tesmoins instrumentez, susintimez les pretendans interest, qui peuvent servir d'interrogatoires s'ils le veulent.

(n)²⁴⁸⁹

Ex Reformat. Principis Groesbeeck, cap. 7. art. 2.

In approbatione testamenti, produci possunt testes in turba, scilicet Notarius, & testes instrumento inscripti: *Hic artic. 16. & Attest. actis DD. Scab. Leod. inserta anno 1612. 9. Novemb.* in qua DD. Scabini Leodienses attestantur, quod a tempore immemoriali, praxi, & observantiâ receptum fuerit, ut in materia approbationis testamentorum, ultimarum voluntarum, aut pactorum dotalium, Notarius & testes, qui interfuerint, audiantur, & producantur in turba.

Quae consuetudo audiendi testes, in turba, profluit a consuetudine Galliae. *Faber in §. Ex non scripto: Instit. De jure natur. gent. & civili, num. 14. Imbert. 1nstit. Forens. cap. 43. lib. 1.* citatis tamen iis quorum intestes; qui si voluerint interrogatoria proponere possunt: quam citationem fiendam decernit etiam *Reform. Principis Groesbeeck, cap. 7. art. 2. art. 4. & 5. Pacis Sancti Jacobi*, quos in usu esse, & in custodia legis asservari, attestantur Scabini Leodienses *per attestationem 18. Octob. 1566.* sicut aliorum pactorum publicorum articulos, approbationem testamentorum, & pactorum dotalium concernentes, tam *dictâ attestatione anni 1566. 18. Octob. quam 10. Octob. 1571. an. 1620. 4. Aprilis. 9. Martii. 1632. & 14. Januarii 1644.* Vide observationes meas ad articulum 2. cap. 2. *De pactis dot.*

Si vero aliqui quorum interest, citati non fuerint, ejusmodi testamenti approbatio, nullius erit momenti, respectu eorum qui citati non fuerint, (o)²⁴⁹⁰ quibus proinde ejusmodi approbatio, nullo modo praejudicare poterit. *Art. 4. Pacis Sancti Jacobi, & Attest. DD. Scab. Leod. anno 1566. 18. Octob.* Ex attestatione igitur supradicta *9. Novembris 1612.* patet testes in turba audiri, & produci posse, non solum eos qui instrumento inscripti fuerint, ut *hoc Art. 16.* sed generaliter eos, qui interfuerint. Nec solum in approbatione testamenti, prout *hoc art. 16.* sed cujuslibet ultimae voluntatis, &

²⁴⁸⁹ (n) Judicârunt tamen Scabini Leodienses in causa Domini Consilii Rickman contra Dominum du Chateau, & iterum in causa D. De Cotwin contra N. rem gestam testamenti probandam esse in forma ordinaria, quando super illius re gesta lis pendet formaliter contestata.

Dixi probationem tunc faciendam esse in forma ordinaria, & ita iudicatum fuisse in causa Domini Consilii Rickman contra Dominum du Chateau, & consortes proximiores Domini de Fossé Ecclesiae Cathedralis Canonici.

²⁴⁹⁰ (o) An citatio semper sit necessaria. *Vide Obs. 409. n. 9. ubi author dicit citationem non requiri in iudicio summarissimo, sed contrarium postea docuit obs. 707. n. 26.*

pactorum dotalium, juxta antiquam & immemoriam Patriae Leodiensis Consuetudinem.

Texte de l'observation 95

Ad Articulum decimum-septimum.

Approbation de testament, importe publication, & insinuation d'iceluy, & des faits y portez, sauf le bon droit d'un chacun, voire mesme de celuy, qui auroit procuré ladicte approbation, qui après voudroit, & pourroit pour causes relevantes, & en droit fondées, débattre, ou impugner la valeur, ou non valeur dudit testament.

(p)²⁴⁹¹

Approbatio testamenti, habet vim publicationis, & insinuationis ejusdem, atque factorum in eo contentorum, salvo tamen jure cujuslibet, etiam ejus qui ejusmodi approbationem procurasset, quique postea ex causis in jure fundatis, vellet & posset impugnare testamentum, disceptando validumne esset, an nullum. *Hoc art. 17. Et Attest. Inserta actis DD. Scab. Leod. anno 1571. 25. Maii, 29. Julii anno 1597.* Nisi tamen approbatio, non solum quoad facti, sed etiam juris quaestionem intercesserit. *d. Attest. anni 1597. 29. Julii. Vide Observationes meas ad art. 2. cap. 2. De pact. dot. num. 9.* Haec approbatio testamenti, etiam solum quoad facti quaestionem, habet vim sententiae definitivae. *Obs. meae ad d. art. 2. cap. 2. n. 10.* Coram quo Judice vero, haec approbatio fieri debeat. *Side d. Obs. meas ad art. 2. cap. 2.*

Texte de l'observation 96

Ad Articulum decimum-octavum

Testament ne laisse d'être vaillable, encore qu'il n'auroit été approuvé, dans cinq ans, ny après.

1. An fideicommissarius sub conditione, ex testamento non approbato, sit praefendus creditoribus haeredis, jus reale habentibus?
2. Consuetudines Italiae, Galliae, & Belgii, insinuationem, vel approbationem testamentorum, apud acta requirunt, & quae ratio.
3. Haeres, & haeredis haeres, non potest objicere defectum approbationis testamenti.
4. Legatarius, non approbato testamento intra quinquennium, posterio est creditoribus hypothecariis haeredis.

²⁴⁹¹ (p) An detur appellatio a sententia approbatoria testamenti quoad quaestionem facti. *Vide Obs. 330. & 550.*

5. Nisi tamen ex justa causa, (ex qua restitutio de jure conceditur) quinquennium non currat.
6. An fideicommissario sub conditione, currat tempus quinquennii, ante conditionis eventum pro affirmativa.
7. Contra num. 7. pro negativa.
8. Differentia Statuti Leodiensis, quoad approbationem testamentorum, a Statutis Galliae, & conformitas cum Edicto Principum Belgii.
9. Idem quod num. 7.

Ex D. veteri l. non quemadmodum. 35. lib. 5. tit. 1. de judiciis, l. si pars 10. lib. 5. tit. 2. de inofficiis.

Ex D. infor. l. si ita sit scriptum 45. §. l. lib. 31. de legat. 2. l. l. lib. 32. de legat. 3. l. penult. lib. 34. tit. 7. de Regul. Caton. l. facta 63. §. si quis bonorum lib. 36. tit. 1. Ad S.C. Trebel. l. l. §. si impuber. lib. 37. tit. 6. de collat. bonorum l. filius qui patri 42. §. cum filius, lib. 38. tit. 2. de bon. libert.

Ex D. Novo, l. substitutio 42. lib. 41. tit. 1. de acquir. rer. domin.

Ex instit. §. sed non usque lib. 2. tit. 20. de legat.

Ex Reform. Principis Groesbeek cap. 5. art. 4. cap. 7. art. 2.3.4.5.

1. Testamentum non ideo validum esse desinit, quod intra quinquennium, vel postea approbatum non fuerit, *Hoc art. 18. & supra Obs. mea ad articulum 2. de pactis dot. n. l. & pluribus sequent. & ad art. 5. cap. 7. Refor. Principis Groesbeecki*, ubi vide diversas, variasque quaestiones. An in testamento nuncupativo, sine scriptura, necessaria non sit approbatio seu publicatio testamenti? Ad quem effectum necessaria sit testamenti etiam in scriptis approbatio? Intra quod tempus fieri debeat? coram quo Judice? quâ formâ? & quando effectum hypothecae, & praelationis, etiam anterioribus creditoribus producat? An approbatio testamenti vim habeat sententiae definitivae? An hypotheca ex testamento approbato sit dividua? An creditor chirographarius, seu personalis, defuncti, non praeferatur legatario, habenti jus reale ex testamento approbato, vel creditori hypothecario haeredis? An & quando approbatio testamenti, pari manu a conjugibus conditi, intra quinquennium a tempore mortis, primo defuncti ex conjugibus fieri debeat? quando vero illam intra quinquennium a tempore mortis ultimo defuncti factam fuisse, sufficiat?

Quibus adjice quaestionem, anno 1650. 13. Januarii in Revisione decisam, an vocatus ad fideicommissum sub conditione, *Si haeres institutus decesserit: ex testamento non approbato, juxta formam cap. 7. art. 2. & 3. Refor. Principis Groesbeeck*, requisitam, praeferatur, & sit potior creditoribus hypothecariis haeredis? Casus hic erat: *Titius*, testamento *Maevium* generum suum, bonorum suorum, cum reliquis liberis, scripserat haeredem; eâ lege additâ, quod ea nec vendere, nec oppignorare posset, sed ut post mortem *Maevii* revertentur ad liberos, ab eo, ex filia *Titii* testatoris, uxore ejus genitos; *Maevius* adversus hanc fideicommissum legem, bona *Titii* creditoribus suis, partim oppignoraverat, partim vendiderat: unde eveniente per mortem *Maevii*, casu fideicommissi, & inhibitione a liberis ejus factâ, debitoribus reddituum hereditatis *Titii*, fideicommissum subjectae, ne in posterum ejusmodi redditus annuos, creditori-

bus, quibus *Maevius* illos transcripserat, solverent: quaestione in iudicium coram DD. Scabinis Leodiensibus deductâ ; creditores *Maevii* praetendebant se liberis ejus potiores, ob hypothecam, & jus reale in bonis *Maevii*, nec huic adversari, fideicommissum in rem liberorum *Maevii*, ob non approbatum legitime *Titii* testamentum ; quo hoc fideicommissum, continebatur. Quo in iudicio, licet primum quaereretur, an approbatio legitime, juxta formam statuti intervenisset, supposito etiam hujus approbationis defectu, quaesitum fuit, an creditores quibus *Maevius*, redditus annuos fideicommisso obnoxios, non expresso fideicommissi onere, obligaverat, aut vendiderat, & qui harum alienationum instrumenta, actis, more Patrio ad jus reale quaerendum insinuaverant, potiores essent liberis *Maevii*, ad quos ex lege fideicommissi aviti hi redditus debebant reverti: ob non approbatum apud acta testamentum avi, & fideicommissum in eo contentum: An hi ex testamento, & fideicommisso, licet non approbato, forent praeferendi creditoribus *Maevii*? Pro creditoribus primo stare videbatur statutum, in *Reform. Principis Groesbeeck, cap. 7. art. 2. & 3.* ubi refertur, consuetudine legitimâ esse introductum, ut approbatio testamentorum, & pactorum dotalium, realiter afficiat bona, de quibus in iis est dispositum, & habeat vim & effectum investiturae, ac legis operarum, *d. art. 2.* quodque si post quinquennium, a morte testatoris, hae approbationes fiant, earum effectus, non retrotrahatur, praepjudicio eorum, qui ante ejusmodi approbationes, jus reale ad bona, vel in bonis, de quibus testamento vel pacto dotali dispositum reperiatur, quaesierint, *d. art. 3.* adeo ut ejusmodi consuetudine, & statuto Leodiensi, supponatur creditores posse quaerere jus, ad bona, vel in bonis, de quibus est testamento, vel pacto dotali dispositum, praepjudicio eorum, quorum intuitu & contemplatione dispositio facta est, per contrahentes matrimonium, vel testatorem, adeoque fideicommissum, sub hoc generali nomine dispositionis, includi, & fideicommissarium, si approbationem testamenti, ac fideicommissi non procurârit, intra quinquennium, a morte testatoris, potiores non esse creditoribus, qui interim jus ad bona, vel in bonis, fideicommisso licet subjectis, sed non affectis realiter, citra approbationem testamenti ; ante illam quaesierint.

2. Hanc enim esse introducendae approbationis rationem, ne creditores cum haerede, aut conjugibus contrahentes, fideicommissa, & legata testamento, aut pactis dotalibus disposita, ignorantes fallantur ; quam ob causam, annullari in Francia testamentum, & substitutiones, si intra sex menses non insinuentur, apud acta Magistratus, tradunt *Arrestograph. Papon lib. 20. tit. 3. De Substit. arrest. 34. Louvet litt. S. arrest. 3. Franc. Barry d. lib. 8. tit. 18. n. 26 usque ad fin.* Simile statutum refert *Alexander Consil. 119. num. 27. & seq. lib. 6. Et Perusii in Italia, Bartolus ad L. Facto, 63. §. Si quis bonorum D. Ad S.C. Trebell.* Et ex Edicto *Alberti, & Isabellae* Principum Belgii, anni 1611. 12. Julii, nullae substitutiones, aut fideicommissa, prohibitiones de alienando, aut alia ejusmodi onera, vim habent afficiendi bona fideicommisso, aut alii oneri subjecta, nisi testamenta, vel contractus quibus continentur ; insinuentur, aut registrentur (ut aiunt) apud acta Magistratus, ubi haec bona sita sunt, aut coram Curia feudali, a qua moventur, si feudalia sint: cujus insinuationis onus, incumbit ei, qui primo ex ejusmodi dispositione, emolumentum consequitur, ante apprehensam bonorum possessionem, sub poena amittendi quod ei relictum, aut

donatum est, in rem & utilitatem substitutorum aut aliorum, quorum favori scripta est alienationis interdictio, *art. 15. Edicti perpetui anni 1611. 12. Julii.*

3. Unde nec ipse haeres, defectum insinuationis, vel approbationis objicere potest, *Louvet d. arrest. 3. littera. S. Barry d. lib. 8. tit. 18. num. 26.* nec haeredis haeres, *Brodeau ad Louvet d. arrest. 3. Barry d. tit. 18. num. 26.* ne videlicet, propriam culpam allegare videantur.
4. (q)²⁴⁹² Secundo: pro creditoribus urgebat, quod legatarius, cui a testatore legatum relictum est, *juxta art. 2. & 3. d. cap. 7. Reform. Groesbeeck*, si intra quinquennium a morte testatoris, testamentum juxta praescriptam a statuto formam, approbari non curârit, jus dominii in legato, aut reale hypothecae, in bonis testatoris, praetendere non possit, praejudicio creditorum haeredis, qui interim jus reale, in bonis testamento relictis quaesierint. Nec jure legatarius objicere potest, haeredis culpam, non approbantis testamentum, ad injuriam suam non esse referendam; licet enim officio haeredis primario, incumbat approbatio testamenti; cum tamen quilibet, cujus interest, veluti legatarius eam procurare teneatur, & possit: non ex aliena haeredis culpa, sed ex propria damnum sentit, legatarius negligens approbationem testamenti. *Alexand. d. Consil. 119. num. 38.*
5. Non etiam refert, quod haeres, penes quem sunt testamenti tabulae, eas occultare, aut rem in iis gestam reticere possit, in fraudem legatarii, qui interim juris sui nescius, elapso quinquennio fraudari queat, legato; facto & delicto haeredis, qui ante lapsum quinquennii, potissimam haereditatis partem, alienationibus, vel obligationibus apud acta factis, exhausserit: haeredis enim, eo in casu culpa occultantis, vel reticentis testamenti tabulas, & justa legatarii ignorantia, legatario non praejudicant; licet etenim regulariter approbatio testamenti fieri debeat, a haerede, vel legatario cujus interest, intra quinquennium a die mortis testatoris, ex eo tamen praejudicium non generatur minoribus, & aliis, quibus beneficium restitutionis in integrum competere potest: *Ref. Principis Groesbeeck, cap. 7. art. 4* quia ex qua causa datur in integrum restitutio, ob eam quinquennium ad approbationem testamenti, vel pactorum dotalium requisitum, non currit. *d. cap. 7. art. 4.*

Atqui juxta clausulam generalem, edicti praetoris, *Si quae causa justa mihi videbitur*, restitutio majoribus ex capite justae ignorantiae conceditur. *Tiraquel. post plures de retract. gentil. §. 35. Gloss. 4. num. 36.* Ergo quamdiu legitima, & ex haeredis dolo proveniens ignorantia durat, legatario quinquennium non labitur, in ejus praejudicium, *d. art. 4.* sed demum cum scivit, au scire debuit legatum, & relictum. Atque eodem modo, fideicommissario juste ignoranti, non curret; sed scienti, prout legatario: ac proinde intra quinquennium fideicommissarius sciens; prout legatarius, approbationem testamenti, procurare tenebitur: alioquin creditores, jus reales ante quinquennii lapsum, in bonis testamento relictis acquirentes ab haerede, videntur potiores fideicommissario,

²⁴⁹² (q) Separatio bonorum quomodo & quando peti possit. *Vide Obs. 67. n. 26. 27. & 28. & Obs. 250. & 414. n. 8.*

aeque ac legatario ; cum per omnia exaequata sint fideicommissa legatis. *L. I. Cum ibi notatis, D. De legat. 7. § Sed non usque Instit. De leg. Praes. Everh. in loc. a leg. ad fideicomm. 33.*

6. Tertio: Non etiam obesse videtur, creditoribus, aut fideicommissariorum sub conditione, vel in diem incertum, omissionem, in non approbando testamentum, vel pacta dotalia, excusare ; quod jus eorum incertum sit, & pendeat ab eventu ; quasi ideo quinquennium, iis a die mortis testatoris currere non debeat: quia ut respondet *Alex. d. Consil. 119. num. 28.* cum fideicommissarius sub conditione, cogere possit haerodem ad adeundum haereditatem, *juxta L. Julianus, in fin. Cum L. seq. D. Ad Trebel.* habet interesse praesens, ex quo approbationem testamenti procurare tenetur.
7. His tamen nonobstantibus, contraria plerisque ex Revisoribus, in praedicta causa placuit opinio: (r)²⁴⁹³ statutum enim in *art. 2. & 3.* ad conditionales institutiones, seu fideicommissa, & substitutiones non pertinet, quarum dies, a morte testatoris, non cedit, non magis, quam regula Catoniana. *L. Penult. D. De Regul. Caton. d. art. 2.* ubi diserte exprimitur, quod approbatio testamenti, & pactorum dotalium, afficiat bona jure reali, & habeat effectum investiturae, & legis operarum, a die mortis testatoris, si intra quinquennium a morte testatoris fiat; ergo fideicommissario conditionali, non convenit a quo facta approbatio, non simpliciter ad tempus mortis testatoris, sed mediante conditione ; si eveniat, referetur ; & jus reale producet ; sin deficiat, nulla & supervacua fuerit approbatio: ideoque fieri non debet a fideicommissario, ante conditionis eventum, & si ab eo omissa fuerit, juri fideicommissi non praepjudicabit, aut jus potius tribuet creditoribus haeredis, cujus facto, substitutio quae nondum competit, irritari non debet, ideoque eam approbari necesse non est, cum tantisper ante conditionis eventum, extra bona nostra sit. *L. Substitutio, 42. D. De acquir. rer. domin.* Unde eleganter *Tacitus I. Annal.* substitutionem vocat spem secundam. *Testamentum Augusti* (inquit) *Tiberium & Liviam haeredes habuit, in spem secundam nepotes, pronepotesque, terio gradu primores Civitatis scripserat:* quam spem secundam fideicommissi proinde fideicommissarii actis inserere, vel inscribere praemature non coguntur, nisi priori primi haeredis spe, & jure evanescente.
8. Neque enim statutum nostrum Leodiense, circa approbationes testamentorum, simile est statuto Franciae, quo testamentum, adeo approbari debet, ut eâ deficiente, nulla sit haeredis institutio fideicommissa, & legata ; Valet enim testamentum, etiam non approbatum, intra aut extra quinquennium, *hoc art. 18.* & ex eo transit in haerodem dominium, & possessio vigore statuti, *Le mort saisit le vif:* Nec approbatio requiritur, nisi ad jus reale quaerendum, concurrentibus inter se legatariis defuncti, & creditoribus haeredis. Neque obstat, quod eo casu fraudabuntur, per fideicommissi incogniti existentiam, creditores cum

²⁴⁹³ (r) Idem habetur *Obs. 415. & 314. n. 18.* sed hoc immutatum fuit per edictum 6. Aprilis 1686. juxta quod fideicommissa insinuari debent in Graphiaria statuum, alioquin nec praepjudicant, nec nocent creditoribus gravati.

haeredibus contrahentes, eveniente postea conditione fideicommissi: imputare enim sibi debent si conditionem personae, & bonorum ejus, cum quo contrahunt non inquisiverint. Praesertim cum per expressam statuti dispositionem in *Reform. Principis Groesbeeck, cap. 5. art. 4.* sciverint aut scire debuerint, venditores teneri, ad declarationem fideicommissi, si quod testamento, vel pactis dotalibus foret ordinatum, antequam venditio celebraretur; ita ut hujus declarationes defectu, nec alienatio in acta, seu Regesta a Scriba recipi, nec per justitiam admitti possit. *d. cap. 4.* Atque ita, creditorum evidens culpa est, si hanc declarationem ab haerede petere omiserint, ante contractum cum eo initum. Et hujus declarationis requisita necessitas, a statuto, satis etiam evincit creditorum jus, non esse potius fideicommisso cum alias frustranea fuisset hujus per statutum ordinata declaratio, quo eorum securitati prospicitur. *d. cap. 5. art. 4.* si eâ cessante, creditorum jus, potius fuisset, jure fideicommissi incogniti, & per approbationem testamenti non publicati. Unde ex edicto perpetuo Principum Belgii, *art. 15.* omissa insinuatio fideicommissi, apud acta, non nocet nisi primo vocato, non vero in secundam spem, aut ulteriori gradu scriptis, imo primo vocati omissio, prodest subsequentibus, quorum favori lex fideicommissi, & alienationis interdictio scripta est. *d. art. 15.* Tantum abest ut omissio approbationis testamenti, ab iis qui jus habent praesens, & a morte testatoris, ad bona testamento relicta, prohibet alienatione in vim fideicommissi, jus aliquod tribuere possit creditoribus, in quos medio tempore, & ante conditionem fideicommissi, haeres bona vel alienaverit, vel obligaverit, praesertim cum ex fideicommisso, plerumque jus detrahendi Trebellianicam, imo nonnunquam legitimam, habeat haeres; si sit ex descendentibus testatoris; ut in casu praesenti, in quo proinde Scabini Leod. ac Concilium Ordinarium Episcopi & Principis Leod. ac dein Revisores, mediam partem haereditatis pro legitima & Trebellianica, adjudicârunt creditoribus, alterâ mediâ ex fideicommisso in vim testamenti, licet non legitime approbati, ut praetendebatur, liberis, relictâ, ut sic creditoribus, aliquousque fieret satis, & in residuo voluntas defuncti servaretur, cum & humanius sit sequi ejus partis sententiam, quae secundum testamentum pronuntiavit, *L. Si pars., 10. D. De inoffic.*

9. Ex quibus patet resolutio, ad secundo loco objectum argumentum; legatarius enim cum legati dies a morte testatoris cedat, approbationem testamenti intra quinquennium, a morte testatoris procurare, per se, vel haeredem tenetur: cum nihil obstet, quo minus id faciat, secus ac fideicommissarius, cujus jus in incerto est, & in pendenti, ante conditionis eventum; sub conditione enim, vel ex die relictum, ad nos non pertinet, antequam dies veniat, vel conditio existat: *L. Si ita sit scriptum, 45. De legat. 2. §. 1.* unde cum praecedat haeres, & alia possessio; qui sequentis gradus sunt, non admittuntur interim ad possessionem, vel quod simile est, ad testamenti approbationem. *Text. notab. in L. filius qui patri, 42. § Cum filius: D. De bonis libert. praesertim cum juxta art. 2. cap. 7. Refor. Principis Groesbeeck,* approbatio testamenti, viâ judicii, & apud acta, citatis iis quorum interest, fieri debeat, quod in pendenti, & antequam aliquid debeat, esse non potest; *L. Non quemadmodum, 35. D. De judic.* maxime vero cum ex statuto *d. cap. 7. art. 5.* possessio quinquennalis ex testamento,

vel pacto dotali, aequivaleat approbationi expressae: (s)²⁴⁹⁴ & ex ejusmodi possessione, legatarius jus reale, & potius jure creditorum haeredis assequatur ; quam cum fideicommissarius, ante conditionis eventum, nullâ ratione praetendere possit ; iniquum est approbationis testamenti onere interim gravare: cum ab ea per possessionem quinquennii relevari non possit, prout is, cui res legata est, quae statim a morte testatoris cedit, & cujus cum possessionem statim assequi possit, etiam approbationem petere tenetur. Non denique obstat quod tertio & ultimo loco, movetur ex *Alexandro Consil. 119. num. 28.* *Alexander* enim, eo in caus respondit, quo statutum requirebat insinuationem testamenti, intra sex menses, a morte testatoris, adeo ut eâ non interveniente, institutio, legata, & fideicommissa nullius essent roboris, & momenti, quo in caus recte consuluit fideicommissarium, etiam sub conditione, quia ejus interest, de praesenti, curare debere, ut haeres testamentum insinuet, & eum ad id faciendum cogere, ne videlicet fideicommissum pereat. At ut supra ostendimus, ex testamento etiam non approbato, juxta statutum nostrum, & mores Leodienses, in haerem transit dominium, & possessio, quem proinde substitutus, & in secundam spem vocatus, cogere non potest, ante conditionis eventum, ut testamentum approbari curet, cum praematura petitio non admittatur. *L. I. § Si impuber, D. De collat. bon. L. Si ita scriptum sit, 45. §. I. De legat. 2. L. filius qui patri, 42. §. Cum filius de bon. libert.* multo minus legatarius, habens jus de praesenti, qui eligere queat tacitae & privatae approbationis viam per possessionem quinquennalem, nec fideicommissarius conditionalis iudicium approbationis instituere valeat, cum ejus quod nondum debetur, iudicium esse non possit. *d. L. Non quemadmodum, 35. D. De judic.* nec praetendere tacitae per quinquennium approbationis viam, ante conditionis eventum, nullo jure illi competentem. Unde omissa insinuatio testamenti, ex statuto requisita, non nocet fideicommissario, ut notat *Glos. novis. & marg. ad d. L. facta, 63. §. Si quis bonorum: D. Ad S.C. Trebel. Bart. ad d. §. Si quis Castrens. ibid. in fin.* & cum jure communi, restituatur tempus bonorum possessionis admittendae, exhibendi fideicommissi gratiâ, *d. L. facta: §. Si quis bonorum.* tempus illud, quo fideicommissarius ad fideicommissum agere non potuit, ante conditionis eventum, illi non currit, cum ex qua causa datur restitutio, ob eam non currat quinquennium, ad approbationem testamenti requisitum. *d. cap. 7. art. 4. Reform. Princip. Groesbeeck. Bart. & Castrens. ad d. L. facta, 63. §. Si quis bonorum.* in terminis statuti requirentis insinuationem testamenti, cujus omissionem tradunt non nocere fideicommissario. Adde in terminis, quod fideicommissum plerumque sit in favorem liberorum, & descendentium: ut hoc casu ; quos tanquam non natos, jure suo privari, ob omissam approbationem testamenti iniquum fuisset. *Surd. decis. 151. num. 15. & 16.* ubi refert ita iudicatum a Senatu Mantuano. Ita decisum per DD. Scabinos Leodienses anno 1647. 5. Februarii inter *Petrum de Flemael* actorem, & *Aegidium Goffin Reum*, quae sententia a Senatu Concilii Ordinarii anno 1647. 16. Julii fuit confirmata, in causa appellationis, & iterum 7. Novembris in causa Restitutionis, ac denique in Revisione anno 1650. 13. Januarii, potiori Revisorum numero in eam inclinate, & junctis aliis argumentis iterum confirmata.

²⁴⁹⁴ (s) Vide supra Obs. 37. n. 13. & obs. 414.

Texte de l'observation 97

Ad Articulum decimum nonum.

Le mort saisit le vif, tant par testament, qu'ab intestat.

(t)²⁴⁹⁵

1. Consuetudo *Le mort saisit le vif*, locum habet in haerede scripto.
2. Item in haerede ab intestato.
3. Et in qualibet linea etiam collateralali.
4. Etiam respectu bonorum feudalium.
5. Possessio ex hac consuetudine, est vera: & ex ea possessor potest occupatam ab alio possessionem, propriâ auctoritate recuperare, modo incontinenti.
6. A sententia lata in interdicto *Le mort saisit le vif*, ab haerede scripto, intentato, non datur appellatio, ex veriori opinione.
7. Dubia opinio est, in haerede non scripto, sed ab intestato.
8. Fallit si lata sit sententia provisionalis, in hoc interdicto.
9. Deinde si qualitas haereditatis sit notoria, & quaestio bonorum sit altioris indaginis.
10. Si pronuntietur negative, contra haeredem scriptum, in interdicto *Le mort saisit le vif*, vel ex *L. fin. C. De Edicto Divi Adr. toll.* datur appellatio ad utrumque effectum.
11. Consuetudo *Le mort saisit le vif*, habet locum in substitutionibus directis.
12. Sed an in fideicommissario universalî? varia sunt opiniones: sed verius est etiam in eo locum habere, & quod immitti possit in possessionem haereditatis, ubi non sunt facienda detractioes, imo etiam ubi sunt faciendae, & haeres pro suis quotis immittatur in eandem haereditatem.
13. Legatarii & fideicommissarii singulares, etiam possunt experiri in interdicto possessorio, sed non ex *L. fin. C. De Edicto Divi Adriani toll.*

Ex D. Novo, l. cum haeredes 23. lib. 41. tit. 2. de acquir. possess. l. quod est 3. §. eum igitur lib. 43. tit. 16. de vi & vi armat. l. final. lib. 49. tit. 5. de appellat. recip. vel non.

Ex Cod. l. fin. lib. 6. tit. 33. de edict. Div. Adrian. toll. l. 5. lib. 6. tit. 37. de legat. l. quisquis 6. lib. 7. tit. 65. quor. appellat. non recip. l. unica lib. 7. tit. 69. si de moment. possess. fuer. appell. l. l. lib. 8. tit. 2. Quor. bonor.

Ex Epit. Consuet. Leod. cap. 12. art. 3. 4. 7.

²⁴⁹⁵ (t) An competat haec facultas cessionario illius qui institutus est haeres. *Vide Papon. liv. 21. tit. 6. Arrest. l. Tiraquell. in tract. Le mort saisit le vif, tom. 4. part. 6. decl. 8.*

Judicârunt Scabini Leodienses in Januario 1719. in causa Paradis contra Werin, hoc interdictum non dari illi qui infra annum relevium non praestiterat, aliumque in pacifica haereditatis possessione reliquerat.

1. Possessio defuncti, juxta jus commune in haereditatem non transit. *L. Cum haeredes. 23. D. De acquir. possess. secus Gallorum moribus, & nostris, hoc art. 19.* Nulla etenim usitatio, apud nos interdictorum possessionis retinendae ex successorio edicto formula, quam quae fundamentum ponit in ejusmodi consuetudine: *Le mort saisit le vif*; de qua apud Gallos tractatum accurate conscriptis *And. Tiraq. Juriscons.* Illa siquidem haeredi scripto prodest, ad tuendam sibi, quae penes defunctum fuerat, possessionem. *Hoc art. 19. Attest. DD. Scab. Leod. anno 1632. 4. Junii, Cujac. ad d. L. Cum haeredes, 23. Arrestographus Pap. lib. 21. tit. 6. Arr. 1. & 2. & lib. 8. tit. 6. arr. 6. Fab. in C. lib. 7. tit. 7. De acquir. possess. defin. 6. Et de error. pragm. decad. 5. err. 4. In princip. & err. 5. Tiraq. in tract. Le mort saisit le vif, parte 2. declar. 16. n. 1. & 2.*

2. Et haeredes legitimi, seu ab intestato, successionis legitimae possessionem a defuncto transmissam, eadem consuetudine tuentur. (u)²⁴⁹⁶ *Hoc art. 19. Et art. 3. 4. & 7. cap. 12. subsequentis de success. ab intest. Tiraq. d. declarat. 16. num. 1. & 2. Attest. anni 1594. 27. Januarii actis DD. Scabin. Leod. inserta.*

3. Sive in linea descendenti, *d. art. 3. cap. subsequentis*, sive ascendenti, *d. art. 4.* imo & in collateralibus, *d. art. 7.* Neque obstat relevii onus, successoribus collateralibus incumbens, ex consuetudine Leodiensi: *d. art. 6.* illud enim, transmissionem possessionis in haereditatem, non interrumpit: quia licet nostra consuetudo non faciat haeredes in linea collateralibus, nisi relevio praecedente, eos tamen, eo momento quo sunt haeredes, facit possessores *Fab. in C. lib. 7. tit. 7. De acquir. vel amitt. possess. def. 5. & 6. Et de erroribus. pragm. decad. 5. err. 5. & err. 4.* ut late ostendi in observationibus meis feudalibus (w)²⁴⁹⁷ *obs. 21. num. 5.*

4. Quae consuetudo: *Le mort saisit le vif*, locum habet in haereditate, etiam respectu bonorum feudalium, (x)²⁴⁹⁸ ratione detentionis, quam consuetudo continuativa possessionis defuncti in haereditatem, in illo tuetur; donec de vero possessore feudi appareat. *Argent. ad Cons. Brit. art. 265. cap. 4. num. 24. Rosent. de feud. cap. 7. concl. 17. n. 9. & 10. Et d. cap. 7. concl. 48. In addit. lit. A. Et d. cap. 7. concl. 51. sub fin. Late d. Obs. meae 21. n. 6. 7. 8. & pluribus. Seq.*

5. Cum vero is, qui in possessione sua retinetur, nullo Judicis, aut executoris facto indigeat, sed propria auctoritate possessionem capere possit; & sententiam super interdicto retinendae latam, suam secum trahat executionem, & cuilibet permittatur possessionem suam tueri, etiam per vim. *L. Quod est. 3. §. Eum igitur, D. De vi & vi arm. Fab. in C. lib. 7. tit. 20. De execut. rei judic. defin. 45.* quaeritur an possessio continuativa defuncti in haereditatem, eundem effectum ha-

²⁴⁹⁶ (u) Is tamen qui hoc interdicto utitur, debet ante omnia probare quod vere haeres sit: *Mean Obs. 21.*

²⁴⁹⁷ (w) *Vide Obs. 21. n. 3.*

²⁴⁹⁸ (x) *Vide Obs. 504.*

beat? Negant enim nonnulli, qui supradicta intelligunt de vera possessione, non autem ficta, civilissima, & imaginaria ; qualis est possessio vigore statuti, *Le mort saisit le vif* : *Alex. Consil. 83. lib. 2. Ang. Aret. Consil. 77. Contard. ad L. unic. C. Si de moment. possess. agat. Limit. 2. §. 2. num. 14. 15. Et per tot. ac maxime num. 20* quae etiam dicitur artificialis. *Alex. Consil. 24. n. 3. lib. 3.* & civilissima, quia nihil facti habet. *Alex. d. Consil. 24. n. 3.* Unde nec quidquam operatur ; quando mortuo defuncto, possessio fuit ab alio occupata, *Rota decis. 163. num. 2. parte in recentioribus.* Alii tamen hanc possessionem, vigore statuti: *Le mort saisit le vif*, volunt esse propriam, naturalem, & civilem, ac plenissimam possessionem, absque aliquo actu ficto, & artificiali ; cum is effectus legi, statuto, & Principi permittatur, ex vi & potentia ipsius: *Gratian. discept. Forens. c. 732. num. 6. & seq. tom. 4. Franc. Barry de success. lib. 12. tit. De transmiss. l. num. 23. Cancer. var. Resol. parte 2. cap. 7. De restit. spoliat. num. 54.* Unde nullum est medium, inter possessionem defuncti, & haeredis ; *Bald. Consil. 330. num. 4. vol. 1 Joan. Bapt. a Costa. De jur. & fact. Ignorant. distinct. 61. Cent. 2. num. 1. & 2. Covar. lib. 3. var. cap. 5. num. 6. vers. & praeterea*, indeque resultat, quod omnis apprehensio, medio tempore facta, sit nulla, & nullius effectus (y)²⁴⁹⁹ *Joan. Bapt. a Costa d. distinct. 61. num. 1. & 2.* nec potest censi possessio, sed potius actus turbativus. *Cancer. var. Resol. tom. 2. cap. 7. de restit. spoliat. num. 58. & 59.* ideoque ejusmodi possessor, potest experiri interdicto retinendae, uti possidetis: *Covar. d. loco. Joan. a Costa d. distinct. 61. Cancer. d. cap. 7. num. 58. & 59. Gratian. cap. 732. num. 6. & seq. tom. 4.* imo possessionem propriâ auctoritate occupare. *Molin. ad Alexand. Consil. 82. lib. 2. In verbo, Apprehensa, Covar. d. lib. 3. cap. 5. num. 6. Cancer d. cap. 7. num. 54. & 62.* etiamsi fuerit ab alio occupata: *Joan. Bapt. a Costa. Covar. & Cancer. dictis locis. Menoch. de recup. possess. remed. l. n. 396 & 404. Gratian. d. cap. 732. num. 37.* Quod intellige, modo id fiat ex continenti, non ex intervallo: *Cancer. d. cap. 7. num. 54. & 62.* nam etiam verus, naturalis, & civilis possessor, possessionem nonnisi ex continenti recuperare potest. *L. 3. §. eum igitur, D. De vi & vi arm. Sese de inhibit. cap. 6. §. l. num. 77. 78. & seq.* Ex continenti vero id fieri dicitur, licet fiat intra decem annos, modo animum possidendi, non deponat, & diligentiam adhibeat (z)²⁵⁰⁰ ut recuperet. *Lancelott. de attentat. cap. 4. Limit. 1. num. 28. 29. & 30.* quod in arbitrio Judicis positum est. *Menoch. 2. arbit. Cent. 1. cas. 11.*

6. Saepius agitatum vidi in judiciis, an appellatio, a sententia lata in hoc interdicto: *Le mort saisit le vif*, habeat effectum devolutivum, & suspensivum? Pro affirmativa enim allegabatur, quod interdictum hoc, fundetur in qualitate haeredis, & eam praesupponat, ac proinde dicatur habere admixtam causam proprietatis. (a)²⁵⁰¹ *Molin. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 13. num. 17. Contard. ad L.*

²⁴⁹⁹ (y) *Vide Obs. 21. & 314. n. 21.*

²⁵⁰⁰ (z) Non adhibitâ intra annum diligentîâ cessat haec facultas, ut judicârunt Scabini Leodienses in Januario 1719. in causa Paradis contra Werin.

²⁵⁰¹ (a) *Vide obs. 330. per tot. ubi etiam*, quod non detur appellatio a sententia approbatoria testamenti quoad quaestionem facti, *idem vide obs. 550.*

unic. C. Si de momen. possess. agat. Limit. 2. §. 2. Per tot. arg. text. 1n L. I. C. Quor. bonor. In quo, ideo latâ sententiâ, admitti videtur appellatio, ad utrumque effectum. *Contard. d. Limit. 2. §. 2.* sed in primis, si interdictum hoc: *Le mort saisit le vif*, ab haerede scripto, aut testamentario intentetur, & pro eo feratur sententia, non est concedenda victo, appellatio ad effectum suspensivum; quia cum in interdicto, *ex L. fin. C. De Edict. Divi Adrian. tollend.* haeres testamentarius, qui testamentum exhibet, non rasum, non cancellatum, ante omnia in possessionem immitti, aut restitui debeat, salvo jure ejus, qui totam haereditatem, ad se pertinere dicit ab intestato, *Fab. in C. lib. 8. tit. 3. defin. 7.* & in eo non detur appellatio, *L. quisquis, 6. C. Quor. appellat. non recip. L. fin. D. De appellat. non recip. Contard. ad d. L. unic. Limit. 2. §. 2. n. 9. & seq. Statutum Ferdinandi Ducis Bavariae Episc. & Princ. Leod. cap. 14. art. 4.* eâdem, imo majori ratione, concedi non debet in interdicto, *Le mort saisit le vif*, adversus haereditatem scriptam, propter imitationem extensivam, beneficii Divi Adriani, reservatâ possessorii plenioris quaestione, super eadem consuetudine: *Le mort saisit le vif, Contard. d. §. 2. Limit. 2. num. 8. 9. 10. 11.* illud enim (ut inquit *Bald. lib. I. Consil. 330. num. 8.*) venit causâ fortificandae possessionis, ideoque quod introductum est in favorem possessoris, non debet retorqueri in odium, nec discedendum ab expressa dispositione juris, in *L. Quisquis 6. C. Quor. appellat. non recip.* Neque obstat, quod dicatur admixtam habere causam proprietatis, ob qualitatem haeredis, in qua fundatur istud interdictum: *Le mort saisit le vif*: haec enim qualitas haeredis non est probanda, aliter in haerede scripto, ad effectum possessorii, quam ostendendo testamentum, in prima figura non vitiosum. *Juxta L. fin. C. De Edict. Divi Adr. toll. Gloss. in d. L. fin. in verbo., legitimo*, ac proinde sententia in eo lata, est summariissima, & dilationem non recipit. *Gutier. canon. lib. I. cap. 34. num. 109. & seq. Joan. Bapt. a Costa distinct. 85. seu potius distinct. 84 in qua appositum est Summarium distinct. 85. cent. 2. num. 10 & 11. Scacc. De appell. quaest. 17. Limit. 6. memb. 9. num. 127. Ruginell. in tract. de appel. §. 2. cap. 3. num. 747. Gomez. ad LL. Tauri, 45. num. 126 & ante eos Bald. lib. I. Consil. 330 num. 8. Et in conclusione, ac Consilio, 331. num. 4. Ac Tiraq. In Tract. Le mort saisit le vif, parte 6. declarat. 6. num. 1. Roderic. Suarez in declarat. L. 8. lib. 3. Fori tit. De adit. haeredit. quaest. 3. num. 36.* Adeoque possessio in vim ejus capta, etiam pendente appellatione, excusatur a violentia: *Roderic. Suarez d. loco.* Quae juxta statuta nostra, eo magis locum habent, quod ex iis generaliter in possessoriiis summariis, momentaneis & provisionalibus, appellatio non detur

Notandum est quod quaestio ista non dicatur habere admixtam causam proprietatis, etsi aliquid adducatur quod proprietatem tangat, dummodo ea quae proponuntur non adducantur ad intrandum in petitorium, sed ad effectum petitorii & quodammodo incidenter. *Rota in recentior. p. 9. dec. 354. n. 21. & 22.* diciturque adesse causae proprietatis mixtura quando iudex ita iudicat ut sententia petitorium eitam finiat, & perpetuum silentium imponat. *Rota ibid. n. 18. & 19.*

Dominium deductum incidenter ad effectum solius possessorii non parit appellationem. *Rota ibid. n. 23. Seraphin. dec. 452.*

Agitatum vidi an is qui in possessione summariissima haereditatis manutentur, arctari debeat ad cautionem, sicut is cui aliqua provisio adjudicatur, negativa autem obtinuit, quia aliud est provisionalem adjudicationem rei, quam quis minime possidebat, obtinere, aliud manutentur in possessione prius occupatâ vel vigore statuti transmissâ, talis enim manutentio non requirit cautionem. *Postius de manutendo obs. 104. n. 3. Faber in cod. lib. I. tit. 10. defin. 6. Gratian. discept. for. cap. 113. n. 31.*

ad effectum suspensivum *Statutum Ferdinandi d. cap. 14. art. 4.* Neque obstat ulterius, quod objicit *Contardus, d. Lim. 2. §. 2. n. 13. 14. & seq. L. unic. C. Si de moment. possess. agat.* procedere quoties agitur de possessione per se sumpta ; non vero ubi agitur super continuatione possessionis, ex dicto statuto, cum illa sit juris possessio, ficta, & impropria, *d. num. 14.*, nec solum habeat plurimum juris sed ipsa totaliter sit jus ; *Contard. d. §. 2. num. 20.* haec enim praesuppositio *Contardi*, communiter refellitur: quia habens possessionem, ex legis vel statuti dispositione, dicitur verus possessor, quoad effectum juris, & ei competunt interdicta recuperandae, & alia quaecumque ad verum possessorem spectant: *Cancer. d. cap. 7. num. 54.* Statuto, & Principe eum effectum introducente, ex vi & potentia ipsius. *Gratian. discept. Forens. cap. 732. num. 6. & seq. Et alii supra citati.* Deinde cum haeres, ex *L. fin.* etsi juxta juris communis dispositionem, possessionem nondum habeat, *L. Cum haeredes, 23. D. De acquir. vel amitt. possess.* si tamen in remedio ex *d. L. fin.* vincat ; sententiam exequi possit, non obstante appellatione, quae non admittitur ad effectum suspensivum, ut supponit ipse *Contardus*, si ex statuto, vel consuetudine, possessionem saltem juris, a defuncto transmissam habeat, non debet privari effectu hujus beneficii, ob intentatum remedium promptius, ne introducta in favorem, retorqueantur in odium, & laesionem, ut notat *Bald. d. lib. I. Consil. 330. num. 8.*

7. In haerede legitimo, vel ab intestato, major dubitatio est, an sententia lata in interdicto, *Le mort saisit le vif*, recipiat appellationem ad effectum suspensivum ; quia in interdicto quorum bonorum, opus est probatione, saltem summaria juris ad haereditatem. *L. I. C. Quor. bonor.* Secus ac in *L. fin. C. De Edict. Divi Adr. toll.* ubi simplex ostensio testamenti, prima figurâ non vitiosi, sufficit. *Henr. Zoes. ad tit. D. Quor. bon. num. 4.* Qua in quaestione, *Contardus ad L. unic. C. Si de momen. possess. agat. limit. 2. §. 2. per tot.* tenet dari appellationem ad utrumque effectum: & in eam sententiam inclinare videtur *Menchius de recup. possess. remed. 9. num. 316. 317. & plurib. seq.* quia admixtam habet causam proprietatis. *d. L. I. C. Quor. bon.* Contra tamen, in interdicto quorum bonorum, lata sententiâ, non dari appellationem ad effectum suspensivum. *Osascus decis. Pedemont. 25. num. 9. Menoch. de adipisc. possess. remed. 10. Wesemb. in paratit. D. Quor. bon. n. 6.* Et ante eos *Bart. ad L. I. C. Quor. bon.*

8. Nec refert, quod hoc interdictum dicatur habere admixtam causam proprietatis: quia nempe prius est ut haeres probetur, quam ut possessor fiat, in vim consuetudinis: *Le mort saisit le vif* : tum enim sententia, in ejusmodi possessorio lata, admittit appellationem, (b)²⁵⁰² si justa sit, & probabilis dubitatio, quis sit haeres, & plenarie super hac qualitate in possessorio disceptatum fuerit: alias sententia provisionalis, & super momentaneo, ac summarissimo possessorio, vigore hujus consuetudinis: *Le mort saisit le vif* ; etiam ferri potest ; & eo casu non tam exactae probationes, qualitatis haereditariae, ut in ordinario judicio petitionis haereditatis, requiruntur. *Wesem. ad d. tit. D. Quor. bon. n. 6.* Quo in

²⁵⁰² (b) *Vide Obs. 21. n. 4.*

Quo in casu appellari possit, *Vide obs. 338.*

judicio: *Le mort saisit le vif*, momentaneo, & summarissimo ; sententia provisionalis lata, non admittit appellationem, sed lata, secum trahit executionem, ne alioquin contingat, quod victor sit deterioris conditionis, post sententiam, quam ante ; quo tempore possessionem, etiam ab alio occupatam, propriâ auctoritate occupare poterat, ut supra ostendi. Ita *Jo. Baptist. a Costa de jur. & fact. Ignorant. distinct. 84. In qua adjectum est summarium distinct. 85. Cent. 2. num. 10. & 11.*

9. Deinde, si quaestio qualitatis haereditariae, non controvertatur haeredi, sed disceptetur, an certorum bonorum, exempli gratiâ ; feudalium, successio, in haereditatem veniat, & probabiles sint utrinque rationes, ob quas haeres ejusmodi bona, ad se pertinere ; agnatus vero sua esse, ex lege feudi praetendat, ut in casu observationis meae 20. & *Obs. 21.* censerem eo casu, sententiam in ejusmodi possessorio latam, non admittere appellationem ad effectum suspensivum: *Bald. lib. 1. Consil. 330. & 331.* quia est eo casu, verum iudicium momentaneum, & summarium, fundatum in notoria qualitate haeredis, quae petitorium nullo modo definit, sed definiendum reservat: & quanquam hanc *Baldi* opinionem, non satis probet *Contardus ad d. L. unic. Limit. 2. §. 2. n. 21. & 22.* duobus potissimum fundamentis: primo, quod possessio ficta, & impropria, qualis est ex consuetudine: *Le mort saisit le vif*, non comprehendatur sub decisione *Textus, in L. unic. C. Si de moment. possess. fue. appel.* Secundo, quia si constet de dominio haeredis, & praejudicium ex eo irreparabile fiat petitorio, danda est victo appellatio, a sententia desuper lata: utrumque tamen fundamentum, juris ratione destituitur ; cum ut supra demonstratum est, possessio ex consuetudine in haeredem translata, habeat vim & effectum verae, civilis, & naturalis possessionis ; nec ulla ratio subsit, quae hanc potestatem legi statuentium, aut moribus utentium denegat. *Gratian. discept. Forens. cap. 732. num. 6. & seq.* Deinde non videtur *Contardus*, satis cepisse mentem *Baldi*; non enim sequitur, ex eo quod ille supponat qualitatem haeredis notoriam: ideo admisisse dominium rerum, de quibus agitur esse in confesso: nam admissâ haeredis qualitate, restare potest quidpiam, quod in haereditate, aut bonis a defuncto olim possessis, inter haeredem, & alium successorem, controvertatur: Exemplum esto, in haerede defuncti, ad quem citra controversiam, tamquam proximiorum ab intestato haeredem, bona allodialia, & censualia, defuncti spectant, & qui ea in qualitate, interdictum ex consuetudine *Le mort saisit le vif*, in bonis a defuncto quondam possessis, impetravit ; adeoque vigore ejusdem interdicti, in bonis etiam feudalibus, adversus agnatum, per sententiam obtinuit: dum enim haeres feudum haereditarium, ut quia naturae, & Comitatus Lossensis, in quo feuda haereditaria sunt, praetenderet ; agnatus autem ex pacto, & providentia, ut quia Leodiense, quod naturâ suâ, in successione ex lege feudi, & separatim ab haerede, ad successorem feudi pertinet: Judex sepositâ in petitorium, hujus quaestionis longiori indagine, possessionem feudorum, ex hoc interdicto, haeredi adjudicavit ; eo fundamento, quod feuda etiam non haereditaria, in possessoriiis successoriis comprehendantur, ob nudam defuncti detentionem. *Rosenth. in Sinop. feud. cap. 7. concl. 48. in addit. littera A. versic. A. praedictis non recedo: & d. cap. 7. concl. 51. sub. fin. Argent. Ad Consuet. Britan. art. 265. cap. 4. num. 24.* quo in casu, sententia tanquam in mero possessorio, & momentaneo, ac non habente admixtam cau-

sam proprietatis, lata appellationem non admittet, *juxta Text. 1n d. L. unica, si de moment. possess. agat. & Bald. d. Consil. 330. & 331. lib. I.*

10. Licet vero ut supra ostendi, sententia super interdicto *ex L. fin. C. de Edict. Divi Adr. toll.* aut ex consuetudine *Le mort saisit le vif*, in favorem haeredis scripti lata, non admittat appellationem ; aliud tamen dicendum est, si Judex pronuntiet negative contra haeredem, quia videtur eo casu tacite velle excludere judicium possessorium, ex quo principio oritur, quod eo casu non sit de-neganda appellatio: quia in facto negativo, non cadit judicium possessorium ; nec est eadem ratio hoc casu, actoris & rei, nec dispositum in uno ex correlativis, censetur dispositum in alio propter specialem rationem. *L. fin. C. De Edicto Divi Adr. toll.* ut testamentum, non rasum, non cancellatum, mandetur executioni, postpositâ exceptione, & maximâ celeritate, in favorem haeredis scripti, vincentis, per sententiam: quae ratio non habet locum, si vincatur haeres scriptus per haeredem ab intestato ; quo casu ultimo datur appellatio, cessante ratione. *d. L. fin. Contard. ad d. L. unic. Limit., 17. In verbo negativa, num. 19. 20. 21. 22. 23. & seq. Menoch. de adipis. poss. remed. 4. n. 876.*
11. Consuetudo haec: *Le mort saisit le vif*, non solum haeredem institutum possessorem facit, sed etiam substitutum pupillarem, exemplarem, & vulgarem, ad quos directe, non per manum haeredis, pervenit haereditas defuncti: *Franc. Barry des successions, lib. 8 tit. 11. n. 2. versic. Sunt. alii duo casus.*
12. Sed quaestio est, an fideicommissarius universalis, hoc interdicto: *Le mort saisit le vif*, experiri possit. (c)²⁵⁰³ Negat *Alex. lib. 2. cons. 82. num. 6. Et ibi Molin.* ubi asserit esse communem opinionem, & idem *ad Dec. consil. 243. Fab. in C. lib. 7. tit. 7. defin. 6. Grassus, §. Haereditas quaest. 9. Papon. lib. 20. tit. 3. arrest. 21. & 23. Tiraq. in tract. Le mort saisit le vif, parte 2. declarat. 11. per tot.* Qui fideicommissarius, non directo succedit, sed haereditatem capit de manu haeredis, qui Trebellianicam & nonnunquam legitimam, ex fideicommisso detrahit, ideoque in possessionem haereditatis, postposito fideicommissario, imitti debet, alioquin si non essent faciendae detractioes, ad evitandum circuitum inanem, non daretur immissio haeredi, sed fideicommissario, ut distinguit *Beltramus ad Ludovisium decis. 206. littera D. num. 12.* Pro affirmativa, quod in fideicommissarium universalem, vigore consuetudinis: *Le mort saisit le vif*, transeat possessio tenet *Rebuff. ad constit. Reg. in proem. Gloss. 5. num. 78. Et in tract. de mater. possess. art. 9. Gloss. unic. num. 33. Papon. lib. 20. tit. 3. arrest. 22.* eâ ratione, quod consuetudo transferat generaliter, & indefinite possessionem, in viventem ; cui consequens est, ut fideicommissarius, sive sit haeres, sive haeredis loco ; hoc possessorio possit experiri, (d)²⁵⁰⁴ *Rebuff. d. art. 9. num. 33.* quod ait esse utilissimum, & conforme aequitati Canonicae,

²⁵⁰³ (c) Judicavit Rota fideicommissario universali non competere remedium hoc, ut propriâ auctoritate bona occupet, sed tantum immissionem in bona fideicommisso subjecta. *Rota in recent. p. 9. decis. 320. Vide infra obs. 314. n. 22.* ubi tractatur casus quando haeres gravatus bona fideicommisso subjecta alienavit. *idemque obs. 416.*

²⁵⁰⁴ (d) Contrarium censet *Ricard. des donations. tom. 2. trait. 3. chap. 16.*

quia pauper hoc modo adsequetur fideicommissum decem diebus, quod non adesequeretur decem annis, *Rebuff. d. Gloss. 5. n. 78. & 79.* Alii distinguunt, (e)²⁵⁰⁵ volentes affirmativam procedere in descendantibus testatoris ; negativam vero in extraneis vel collateralibus. *Barry d. lib. 8. tit. 11. n. 2.* Sed pro affirmativa indistincte, facit quod passim in supremis Tribunalibus, ad evitandum circuitum, immittatur, fideicommissarius in interdictis possessoriiis, in bona illi per fideicommissum relicta, nec opus sit illi, ea capere de manu haeredis, haeres vero in eadem, pro quotis ei debitis, ut in Hispania observari tradit *Cancer. var. Resol. tom. 3. cap. 17. de senten. & ear. execut. n. 507. Et in Rot. Beltr. ad Ludovis. decis. 185. In lit. B. n. 4.* juxta quam opinionem ab *E.D. Petro Aloysio Caraffa, S.R.E. Cardin.* tunc ad partes inferioris Germaniae Nuntio, me assessore judicatum anno 1632. 14. Decemb. inter *Hamaide & Wespin. Barry de success. lib. 11. tit. 16. num. 14. versic. Dixi fideic. & c. Decisio Rotae Romanae coram Buratto, 693.*

Ubi domini affirmative resolverunt, quod ex remedio utilis *Salviani*, actio competat fideicommissario, etiam particulari, in ipsam rem fideicommisso subjectam, *Gabriel. Consil. 44. num. 1. & 3. seq. lib. 2. Seraphin. decis. 828. n. 1.* ubi dicit, quod passim tenet *Rota*, tam in legatis, quam fideicommissis. Adeoque, ut ex praemissis patet, legatarius aut fideicommissarius, etiam singularis, potest experiri interdicto utili *Salviano*, ad possessionem adsequendam. *Rota Roman. 693. Coram Buratto Seraphin. decis. 828. num. 1. Gabriel. Consil. 44. num. 1. & seq. lib. 2. Mynsing. Cent. 5. Obs. 61. addit. Ad Guidonem Papae quaest. 483. Et Ranchin. ibid. Francis. Barry, De success. lib. 11. tit. 16. num. 5.* non tamen legatarius, aut fideicommissarius particularis, potest experiri possessorio, ex *L. fin. C. De Edict. Divi Adr. toll. Barry d. tit. 16. num. 5.* ac multo minus interdicto: *Le mort saisit le vif: Barry d. tit. 16. num. 14. versic. Dixi fideicommissario, & c.* Quia possessio defuncti transit in haeredem, aut eum qui haeredis loco est, nempe fideicommissarium universalem, non vero legatarium, aut fideicommissarium particularem: ideoque licet hic viâ executivâ agere possit, & possessorium intentare. *Mynsing. Barry, & addit. ad Guidonem, locis supra allegatis.* & utili *Salviano* experiri, ut in possessionem immittatur, *Rot. Roman. coram Buratto. Seraphin. ac Gabriel. locis supra allegatis.* nec videatur hoc jure quo utimur, incidere in poenam amissionis legati, si illud propriâ auctoritate occupet: *juxta L. 5. C. de legat.* tamen denegabitur illi au-

²⁵⁰⁵ (e) Melius alii distinguunt, quod videlicet fideicommissarius remedio hoc uti possit, quando fideicommissum est liquidum, idque ad vitandum circuitum, secus si fideicommissum ex causis coloratis impugnetur. *Argel. de legit. Contrad. quaest. 10. n. 60. 215. & 216. Card. de Luca: de fideicomm. in summ. n. 373. & disc. 180. n. 9. & disc. 196. 197.*

Petita legitimae aut Trebellianicae deductio non impedit fideicommissario immissionem dum incertum est an non deducta fuerit, & dum adsunt argumenta quod deducta fuerit, vel quod forte non debeat, *Rota in recent. p. 9. decis. 320. n. 4. & seqq. Argelus de leg. Contrad. 4. 131. art. 5. per tot. Rota in recen. p. 9. dec. 104. n. 5.*

Idem est si gravatus quaedam bona ex fideicommisso subjectis alienavit, quia illa imputari queunt, in ipsius legitimam. *Rota.*

Fideicommissarius universalis mittitur in possessionem pro indiviso cum gravato, etsi gravatus alleget faciendas esse detractiones, praesertim si quota detractionum certa sit. *Rota in recent. p. 6. dec. 88. n. 29. 30. & 31.*

Ideoque liberi immittuntur in possessionem pro legitima. *Mean obs. 626.*

dientia, donec possessionem haeredi restituerit, salvâ actione in legatum *Barry d. tit. 16. num. 14.*

Texte de l'observation 269

Observation CC61X seu Appendix observationum XXI. XXII.

Mobilia Praesbyteri, vel alterius Beneficiati morientis intestati sine licentia Episcopi Leodiensis, spectant ab intestato ad Episcopum.

1. Vasalli Episcopi & Principis Leod. non possunt testamento disponere de feudis sine licentia Principis, & si eâ non utantur, eo vivente expirat.
2. Praesbyteri, vel Beneficiati non possunt testamento disponere de mobilibus sine licentia Episcopi, ea tamen non expirat per recessum vel decessum Episcopi, & mobilia ab intestato sunt Episcopi.
3. Jure Canonico bona quaesita ex patrimonio vel industria Clerici sunt haeredum ejus, non Ecclesiae ; e contra bona quaesita ex fructibus Ecclesiae, sunt Ecclesiae ; ex Consuetudine tamen Clericus potest de iis disponere in quos luerit.
4. Clericus potest & praesumitur se sustentare ex redditibus Ecclesiae, & reservare patrimonium.
5. Quando habet patrimonium opimum, & industriam, & fructus opimos Ecclesiae, dividuntur inter haeredem & Ecclesiam bona Clerici.
6. Mobilia Praesbyteri, seu Beneficiati indistincte ex Synodo, & Consuetudine Leod. sunt Episcopi ab intestato.
7. Immobilia non item indistincte juxta eandem Consuetudinem.
8. Testamentum Praesbyteri non valet etiam ad pias causas sine licentia Episcopi.
9. Testamentum a Praesbytero Canonico Leod. conditum eo tempore, quo licentia Episcopi non indigebat, an valeat eo moriente intra annum simplici Praesbytero post resignationem Canonicatus, verior opinio non valere.
10. Non procedit argumentum a Milite armatae militiae, ad Militem militiae coelestis, quando dispar est ratio.
11. Eorum qui successoribus acceptis militare desinunt testamenta jure militari in expeditione facta non valent intra annum.
12. In his causis summarie & sine appellatione proceditur.

Ex D. veteri, l. si fideicommissum 50. §. tractatum lib. 5. tit. 1. de Judic. l. quod constitutum 21. l. quod dicitur 38. lib. 29. tit. 1. de testam. milit.

Ex Cod. l. fin. §. I lib. 6. tit. 30. de jure deliber.

Ex Institutis in princip. & §. sed hactenus lib. 2. tit. 11. de testament. milit.

Ex quinque lib. Decretal. c. relatum 12 lib.3. tit. 26 de testam.

1. Episcopus & Princeps Leodiensis, quâ Princeps, id juris in vasallos suos habet, ut hi de Feudis suis testamento disponere citra ejus licentiam nequeant, & si moriatur Princeps antequam Vasallus licentiâ testandi de Feudis usus fuerit, licentia expirat, nec valet in vim ejus post mortem Principis, qui eam concessit, testamentaria de Feudis dispositio. *Obs. meâ 31 & 32.*

2. Quâ Episcopus id etiam juris in Praesbyteros & Beneficiatos (ut vocant) habet ut testamentum ab iis de mobilibus conditum non valeat sine licentia Episcopi, sed licentia semel obtenta ab Episcopo non expirat, per recessum, vel decesum Episcopi (k)²⁵⁰⁶ juxta Synodum Leod. sub JOANNE AB HINSBERGH, Episcopo & Principe Leod. anno 1446. in Novembri confirmatam anno 1451. 14. Kalendas Novemb. a NICOLAO Summo Pontifice ad instantiam Cleri Primarii & Secundarii Leodiensis. Juxta hanc Synodum, & Confirmationem Apostolicam bona mobilia Praesbyteri, vel alterius Beneficiati ab intestato, seu absque licentia testandi defuncti confecto inventario, & exsolutis primum exequiis & debitis, cedunt dispositioni Episcopi convertentis prout illi visum fuerit expedire. Adeo ut licentia testandi, in factione testamenti per Praesbyteros, seu Beneficiatos necessario petenda sit ab Episcopo non solum juxta hanc synodum & confirmationem Apostolicam, sed etiam usum, & observantiam longissimi temporis, a quo, nempe ab anno 1390. in hunc diem videlicet annum 1653. semper petitam fuisse constat, ex Archivis Episcopi & Principis Leodiensis, quae plene probant, & in judiciis fidem faciunt. *Nicol. de Passerib. in Tractat. de Scrip. privat. lib. cap. de Lib. Camer. Apost. & Lib. Praelat. quaest. 6.*

3. Juxta jus Canonicum distinguitur an bona a Clericis quaesita sint ex patrimonio, aut industriâ eorundem, an ex fructibus, & proventibus Ecclesiae ; primo enim casu ab intestato sunt haeredum Clerici, & de iis pro arbitrio disponere potest, altero casu non potest nisi ad pias causas *c. Relatum, 12 x de testam.* Ubi tradit *Augustinus Barbosa, num. 5.* nequidem valere consuetudinem quâ de bonis intuitu Ecclesiae acquisitis, in usus profanos, vel haeredum & non ad pias causas testari possit, quod & confirmari videtur praefatâ Synodo anni 1446. *cap. 13. de testam. quod d. cap. 13.* desumitur ex *d. c. Relatum 12.* Contrarium tamen docet *Augustinus Barbosa ad c. Cum in officiis 7. x de testam. num. 6 & 7.* nempe consuetudinem valere quâ Clericus disponat de bonis ex proventibus Ecclesiae acquisitis in usus profanos, & transmittat in Consanguineos divites ; quia dispositio de bonis ejusmodi, non est inhibita Clericis nisi jure humano, quod contrariâ consuetudine tolli potest. Quae consuetudo videtur etiam Leodii recepta, licet tutius existimem bona ex proventibus Ecclesiae acquisita eo refluere, unde derivantur.

4. Potest tamen imo & praesumitur Clericus Ecclesiae bona pro alimentis, & aliter consumere reservato patrimonio. *Menoch. Arbitr. Gratian. discept. forens. tomo 2. cap. 381. casu 195. num. 5.*

²⁵⁰⁶ Vide etiam obs. 314. n. 6 & obs. 441. 442 & 290.

5. Sed si Clericus opimum patrimonium & industriam habeat, simulque opimos fructus Ecclesiae, & dubitetur unde bona in haereditate ejus reperta, quaesita sint, dividuntur bona inter haredem Clerici & Ecclesiam, quia imputandum Clerico qui miscuit, non declarando quid ex bonis Ecclesiae, quid ex propriis provenerit. *Menoch. Casu 165. num. 7 & lib. 3. praes. 53. num.*
6. Praedicta jure communi procedunt, juxta jus enim Leodiense mobilia Praesbyteri seu Beneficiati undecunque provenerint sive ex redditibus Ecclesiae, sive ex industria, vel patrimonio, sunt Episcopi ab intestato, si Praesbyter, seu Beneficiatus sine licentia testandi moriatur; *dicta synodus anni 1446.* in qua Consuetudo Leodiensis & Statutum recedit a jure Canonico, sicut & in eo quod bona mobilia Praesbyteri seu Beneficiati cedant Episcopo contra quam de jure Canonico, juxta quod bona respectu Ecclesiae quaesita cedebant Ecclesiae, hoc est congregationi fidelium. *c. Relatum 12. x de testam.* Nec obstat praemissis quod praefata Synodus *cap. 13. de testam.* distinguat inter bona, quae Clerici per Ecclesiam sunt adepti & alia quae ex haereditate, industria & alias non ex bonis Ecclesiae ad Clericos perveniunt, ut prima Ecclesiae a qua sunt profecta relinquenda sint, alia pro arbitrio Clerici in haeredes transmittantur. Haec enim dispositio *cap. 13.* in praefata Synodo respectu bonorum mobilium Clerici sublata est per confirmationem Apostolicam summi Pontificis anno 1451. 14. Kalendas Novemb. qui nominatim confirmando Synodum respectu successionis mobilium Clerici ab intestato, decernit quod mobilia Beneficiati, seu Praesbyteri absque licentia defuncti, cedant dispositioni Episcopi, & sic non Ecclesiae a qua erant profecta ut *d. cap. 13.* dispositum erat; nec etiam alia mobilia ex patrimonio vel industria quaesita cedant haeredibus Clerici; cum generaliter Synodus, & summus Pontifex confirmans Synodum, declarent Clericum incapacem ad testandum de mobilibus sine licentia Episcopi, & generaliter etiam decernant mobilia Praesbyteri seu Beneficiati sine licentia Episcopi ad disponendum de iis, defuncti ab intestato, spectare ad Episcopum; Et quidem addito illi onere exsolvendi exequias, & debita defuncti Praesbyteri seu Beneficiati, quae cum non solum mobilia ex proventibus Ecclesiae procedentia respiciant, sed undecunque quaesita: aes enim alienum est universarum facultatum & patrimonium totum imminuit, non certas facultates. *Text. In L. Si fideicommissum 50. §. Tractatum. D. De judiciis.* Consequens est ut Episcopus qui onere aeris alieni defuncti Clerici gravatur, (l)²⁵⁰⁷ etiam indistincte mobilium ejus haeres sit; nec incongrue, cum mobilia eodem jure censeantur quo persona ipsa, & de iis perinde ac de persona judicetur. *Gail lib. 2. obs. 142. num. 18. Argentr. ad Cons. Britanniae, tit. de donat. artic. 218. gloss. 6. num. 3. & 4.* quae ut in Clerico Episcopo obnoxia est, ita & bona mobilia ejus undecunque quaesita.
7. In quo licet respectu mobilium gravetur Clericus Statuto Leodiensi contra juris Canonici dispositionem, sublevatur in eo quod omnia bona ejus immobilia, etiam respectu Ecclesiae & ex ejus proventibus quaesita, Consuetudine Leodiensi ad haeredes Clerici ab intestato indistincte spectent: Synodus enim

²⁵⁰⁷ An Episcopus teneatur ad aes alienum ultra vires haereditatis mobiliaris? Vide Bacquet du droit de desherence chap. 3.

confirmata a summo Pontifice, Episcopum duntaxat mobilium Praesbyteri seu Beneficiati sine licentia testandi ab eo obtenta, seu ab intestato defuncti haeredem facit, adeo ut mobilium inclusio, immobilium sit exclusio ; & ita Consuetudine Leodiensi observatur. Nec obstat *d. cap. 13. praefata Synodi de testam.* successio enim bonorum ab Ecclesia provenientium delata *d. cap. 13.* Ecclesiae a qua sunt profecta, tollitur per confirmationem amplissimam & posteriorem partem ejusdem Synodi, ac defertur Episcopo, sed limitate in mobilibus, & Consuetudo inconcusse observata bonorum immobilium successionem etiam ex proventibus Ecclesiae quaesitorum, haeredibus Beneficiati relinquit, quae consuetudo est legitima, & rationabilis, ut supra ostendi *n. 3.* & quaestionum, ac Litium occasiones praescindit circa inquisitionem a jure requisitam, unde bona provenerint, ut satius sit Episcopo & Ecclesiae mobilium Beneficiati successionem ab intestato ei indistincte deferri, & immobilium haeredibus, salubri, & apertâ bonorum mobilium, & immobilium factâ distinctione quae juris est, quam obscuris, & latentibus bonorum ab Ecclesia, vel ex patrimonio & industria quaesitorum distinctionibus, quae in facto plerumque ignoro consistunt, involvi.

8. Testamentum igitur a Praesbytero, seu Beneficiato, de mobilibus, sine licentia Episcopi conditum non valet, & condito licet testamento citra Episcopi licentiam decedit intestatus, etiam piâ causâ haerede institutâ quamvis enim nuda voluntas vim dispositionis habeat favore piae causae ; id tamen ita intelligendum est, si penes disponentem arbitrium sit, & facultas propriae voluntatis ad disponendum, quam respectu mobilium in ordine ad dispositionem Beneficiatus non habet, sine licentia Episcopi, cujus dispositioni relinquitur, non petitâ per Beneficiatos ab eo licentiâ, ut solutis primum funeris impensis, & aere alieno convertat quod superest, prout illi visum fuerit expedire, nimirum in hanc vel illam piam causam, aut aliam arbitrio boni viri. *Praefata Synodus in moderatione Statutorum, fol. 64.* adeo ut arbitrium disponendi Episcopo relictum, non possit a Beneficiato praeripi dispositione ad certam piam causam in individuo, cum sine licentia Episcopi, testamenti ullam factionem non habeat, ne alioquin esset in ejus potestate excludere jus sui Episcopi, & arbitrium convertendi mobilia Beneficiati, prout illi visum fuerit expedire a Synodo, & Sancta Sede ei concessum, quod esse non debet, ut in simili tradit *Faber in c. lib. 7. tit. 1. definit. 170.*

9. Quid si igitur Canonicus Leodiensis, qui tanquam exemptus licentiam petere non tenetur ab Episcopo, testamentum condiderit, & resignato Canonicatu intra annum a resignatione vivis excedat simplex Praesbyter, an valeat ejusmodi testamentum, & Episcopus mobilium ejus haereditatem ab intestato non assequatur? Censui ejusmodi testamentum non valere, idque solidâ juris ratione : licet enim testamentum militiae tempore factum etiam intra annum post missionem valeat. §. *Sed hactenus Institut. De testam. militar. L. Quod dicitur. 88. D. De testam. milit.* Et argumentum a milite armatae militiae, ad militem coelestis regulariter procedat. *Praes. Everhar. dict. loc. a milite, &c.*

10. Non tamen admittitur argumentum a milite armatae, ad militem militiae coelestis, quando est diversa ratio, ut in actu testandi ; ita in terminis. *Praes. Everhar. dict. loc. a milite, & c. num. 17. Abb. Panorm. in c. l. De cler. aegrot. Felin. in c. Cum ex Officiis in princip. X De testam. Alexand. in L. Miles, 6. in fin. D. De re jud. Bartol. ad L. 1. in fin. D. De jur. & fac. ignor. Fulgos. ad d. L. 1. num. 34.* Nimia enim militum imperitia privilegium iis tribuit. *1nstit. De testam. milit. 1n princip. L. fin. §. 1. C. De jur. de lib.* quia *Castrens* jurisdictionis obtusior, ac plura manu agens calliditatem fori non exerceat. *Tacitus in vita Julii Agricola*. Quae ratio Clericis militiae coelestis non convenit.
11. Deinde istud Beneficium ut testamentum militiae tempore factum, etiam intra annum post missionem valeat, ad Tribunos, Praefectos, aut caeteros, qui successoribus acceptis, militare desinunt, non pertinet. *Text. 1n L. Quod constitutum 21. D. De testam. militis.* Sed quid vetat tentare inquit *Cujacius tract. 4. ad Africanum in d. L. 21* ex sententia constitutionum etiam ad eos illud beneficium pertinere. Respondeo vetare juris rationem, nempe privilegium singulariter constitutum post missionem non esse extendendum ad eos, qui per successores militare desinunt, & ita sentit *Mysing. in Institut. ad d. §. Sed hactenus Francis. Barry de Success. lib. 1. tit. 5. num. 8. circa medium.* contra *Cujacium* : & probat *Textus d. L. 21.* Quae si in milite, qui successore accepto militare invitus desinit recepta sunt, ut testamentum ejus intra annum post militiam jure militari factum non valeat : *d. L. 21.* quanto magis non valebit testamentum a Canonico conditum, qui resignato Canonicatu, volens, & sponte a militia spirituali discedit, ac intra annum, dimisso Canonicatu, simplex Praesbyter moritur non obtentâ ab Episcopo licentiâ ? Ita reponi anno 1653. pro Serenissimo Principe MAXIMILIANO HENRICO, utriusque Bavariae Duce ; Elect. & Archiep. Colon. Episc. & Princ. Leod. adversus haeredes testamento *R.D. Joannins ab Elderen*, olim Canon. Leod. scriptos, & secundum hanc opinionem judicavit R. D. Officialis Leod. anno 1653. ult. Maii pro R. D. *Nicolao Braconier a Muno*, S. Dionysii Canonico, & Ser. Princ. & Episc. Leod. Sigillifero, adversus haeredes *D. Elderen*.
12. In hoc autem genere causarum summarie proceditur, nec a sententiis latis datur appellatio ad effectum suspensivum. *Rodoanus in tract. De spol. cler. quaest. 11. & quaest. 17. num. 12. & 35. Statuta Ernestina, cap. 21. § 12.*

Texte de l'observation 290

Appendix observationis X108 num. XVII. et observationis CC61X.

Episcopus Leodiensis succedit Praesbytero & Beneficiato ab intestato in mobilibus.

1. Non sibi, sed ut distribuatur in usus pios arbitrio viri boni.

2. Beneficiatus, & Praesbyter testari non potest sine licentia Episcopi.
3. Domus claustralis censetur inter mobilia.
4. Episcopus succedit in mobilibus indistincte sicut consanguinei Beneficiati succedunt in immobilibus indistincte contra juris Canonici dispositionem.
5. Episcopus Leodiensis succedit Episcopo titulari Beneficiato, & Suffraganeo suo in mobilibus.
6. Ecclesia Romana regulariter succedit Episcopo titulari.
7. Spolia Clericorum ex consuetudine aut statuto possunt competere Episcopo.
8. Episcopus ex consuetudine Belgii succedit Clerico, maxime in mobilibus.
9. Episcopus in Episcopatu Leodiensi ex Constitutione Nicolai Summi Pontificis anno 1451. 14. Kalendas Novembris, succedit Clerico in mobilibus.
10. Camera Apostolica non habet spolia Clericorum in Belgio, Germania, Gallia, Lusitania.
11. Episcopus titularis solum immediate subest S. Sedi, & de bonis suis testari potest.
12. Episcopo titulari in quantum Beneficiato, & Suffraganeo succedit Episcopus Leodiensis.
13. Episcopus regularis, titularis solutus est ab obedientia superioris Religiosi.
14. Episcopo titulari, regulari, Suffraganeo, vel Beneficiato succedit Episcopus Leodiensis.
15. Concessâ licentiâ ad disponendum Clerico, proximiores consanguinei non succedunt, si eâ Clericus non utatur.

Ex D. Veteri, L. Quae de tota. 76. lib. 6. tit. 1. D. de rei vindicat.

Ex Decretalibus, C. Dilecto, 25. lib. 3. tit. 5. x de Praebendis. C. Relatum, 12. lib. 3. tit. 26. x de testamentis. C. In capella, 16. lib. 5. tit. 33. x de privilegiis. 6. Decretal. C. Praesenti, 9. lib. 1. tit. 16. x de offic. ordin. in 6.

1. Praesbytero & Beneficiato succedit Episcopus Leodiensis in mobilibus, ad hoc ut ei facultas sit confecto per sigilliferum suum eorum inventario, & soluto primum defuncti aere alieno, quod superest, in usus pios, aliosve convertendi, prout illi visum fuerit expedire, ut constat ex Constitutione Nicolai Summi Pontificis anno 1451. 14. kalendas Novembris, inserta Synodo Leodiensi anno 1446. quae verba, *Prout illi visum fuerit expedire*, arbitrium viri boni naturâ suâ demonstrant. *Menoch. de arbitrar. Judicium, quaest. 7. num. 28. 29. & seqq.*
2. Adeoque de mobilibus, Beneficiatus vel Praesbyter testari non potest, nisi impetratâ ab Episcopo testandi licentiâ, (s)²⁵⁰⁸ *Obser. mea 269. num. 1 & 2. praedicta Constitutio Nicolai Summi Pontificis*, & inconcussa, atque immemorialis consuetudo id probat, & factum ipsius defuncti, de cujus haereditate quaeritur, quem constat licentiam testandi ab Episcopo Leodiensi impetrasse.

²⁵⁰⁸ Vide obs. 441 & 442.

3. Inter mobilia numeratur domus claustralis, seu potius ejus pretium, quod solum penes Canonorum haeredes, & quoslibet alios quam Canonicos esse aestimatur, & in bonis eorum censi potest, cum ipsius domus claustralis, dominium, & possessio sit Capituli, seu Ecclesiae, & sola detentio penes Canonicum per assignationem Capituli, *C. Dilecto, 25. x de Praebendis*, in verbis *Et domum quandam per Capitulum obtinuit, quae non nisi Canonico consueverat assignari. Obser. mea 98. num. 17.*

4. Cum vero Constitutio ista Pontificia indistincte ascribat dispositioni Episcopi mobilia defuncti Praesbyteri, seu Beneficiati, non est distinguendum inter mobilia respectu Ecclesiae, vel aliunde quaesita. Neque obstat, quod juxta *c. Relatum, 12. x. de testam. & cap. 13. artic. 1. Synodi, anno 1446* fiat distinctio in mobilibus, aequae ac in immobilibus, ut si ex patrimonio, vel industria defuncti provenerint, ad haeredes ejus spectent; si ex redditibus Ecclesiae, etiam Ecclesiae relinquuntur. Haec enim Constitutio Nicolai Summi Pontificis non solum Synodum confirmat, sed & moderatur ea in parte, sicut & jus Canonicum in *d. c. Relatum, 12.* quandoquidem jure Canonico & *d. cap. 13. art. 1. Synodi, anno 1446.* bona seu mobilia, seu immobilia intuitu Ecclesiae acquisita, deferbantur Ecclesiae, praedicta Constitutione autem Nicolai Pontificis anno 1451. deferuntur Episcopo, seu ejus dispositioni bona mobilia defuncti Beneficiati. Et quidem indistincte omnia, quia indefinite, & sic omnium inventarium confici decernit Pontifex, deinde quia jubet ex iis defuncti aes alienum dissolvi, nullam etiam distinctionem adhibere an respectu Ecclesiae, an alio contractum sit, quod etiam vix, aut nullo modo discerni potest. Haec Constitutio Pontificia generali, & indistincta consuetudine, & usu inveterato ea in parte firmatur, sicut & in eo quod immobilia etiam ex redditibus Ecclesiae acquisita in Episcopatu Leodiensi, Episcopo aut Ecclesiae non acquirantur, sed consanguineis per successionem in vicem, videlicet successionis indistinctae mobilium, quae etiam ex patrimonio, aut industria quaesita, non defuncti haeredibus, sed Episcopo, ejusque dispositioni, & si exemptus sit defunctus, Ecclesiae, seu Capitulo consuetudo defert. Et inter mobilia domum claustralem seu potius ejus pretium, nullam etiam hac in parte adhibere distinctionem unde provenerit, aut ex patrimonio, vel industria defuncti, aut proventibus Ecclesiae, adeo etiam illud argumento sit in caeteris mobilibus non inspicere, unde provenerint, cum in pretio domus claustralis id non spectetur, eadem enim est ratio partis quae totius, *L. Contra quae de tota, 76 D. de Rei vindicat. Praeses Everhardi loco, 8. de toto, ad partem num. 7. Obser. mea 269. num. 6.*

5. Episcopi titularis, maxime saecularis, mobilia, praesertim si Beneficiatus sit, & Episcopi Leodiensis vices gerens, Suffraganeum vocant, deferuntur Episcopo Leodiensi, prout mobilia alterius Praesbyteri, vel Beneficiati.

6. Nec obstat quod Ecclesia Romana Episcopo titulari succedat, *Barbos. lib. 3. votorum decisivorum, voto 101. num. 40.*

7. Speciali enim consuetudine, vel privilegio spolia Clericorum possunt competere Episcopo, *c. Praesenti, 9. de officio ordin. in. 6. Barbos. lib. 3. Juris Eccles.*

univers. cap. 7. num. 63 & seqq. Navar. de spoliis Clericorum, §. I. num. 3. & §. I. num. 4. versiculo ad octavum.

8. Sic generali consuetudine Belgii, Episcopus, loco Ecclesiae, succedit Clericis maxime in mobilibus, *Franciscus Zypaeus de jure Pontifico novo, tit. de testamentis.*
9. Et expressâ Constitutione Pontificis Nicolai supradictâ anno 1451. 14. kalendas Novembris in Episcopatu Leodiensi mobilia defuncti Beneficiati deferuntur Episcopo.
10. Generaliter enim in Belgio, Germania, Gallia, Lusitania, non habet Camera Apostolica jus spoli, *Navar. de spoliis Clericorum, num. 14. Lessius in operibus posthumis in auctuario casuum conscientiae verbo testamentum casu 8. num. 22. Unde Maximiliano a Bergis Archiepiscopo Cameracensi intestato mortuo Ecclesiam Cameracensem successisse in mobilibus, tradit Zypaeus de notitia juris Pontificii novi lib. 3. de testam. num. 2. in principio.*
11. Nihil igitur refert quod Episcopus titularis, saecularis immediate subsit S. Sedi, quia in quantum talis de suis bonis testari potest, cum non percipiat redditus Ecclesiae suae. *Alzedo de praecellentia dignitatis Episcopalis, cap. 14. de testam. num. 23.*
12. Sed in quantum Beneficiatus, & vices gerens Episcopi Leodiensis subest Episcopo, & sine ejus licentia de mobilibus suis testari non potest. Exemptus enim a jurisdictione ordinarii, illi subjicitur ratione Beneficii non exempti, *c. Cum capella, 16. x de privilegiis, Praeses Everhardi in loco a Tanquam, Vamesius tom. 2. consil. 375. num. 7. Seraphin. decis. 1058. num. 5. & seqq. Gratian. discept. forens. tom. 2. cap. 298. num. 48 & 49. Quod & cognovit defunctus impetrando a Serenissimo Episcopo Leodiensi licentiam testandi.*
13. Unde etsi Episcopo regulari succedat Camera Apostolica, *Alzedo de praecellentia Episcopalis dignitatis, cap. 14. de testam. num. 11.* Quia Episcopus regularis titularis acquirit Pontifici ; cum sit solutus ab obedientia, subsitque immediate Papae, *Barbos. in pastoralis titulo de officio, & potestate Episcopi, allegat. 14. n. 31.*
14. Tamen in quantum Suffraganeo, seu vices gerenti Episcopi, & in quantum Praesbytero, & Beneficiato succedit Episcopus Leodiensis : Tum quod in Episcopatu Leodiensi, & toto Belgio Camera Apostolica non habeat jus spoli, tum quod ratione officii, aut Beneficii subsit Episcopo.

15. Nec haeredibus ab intestato opitularetur licentia ad testandum, si eâ defunctus usus non foret, (t)²⁵⁰⁹ aut non rite: adeoque decederet intestatus, licet concessâ facultate universali ad disponendum censeatur concessa facultas transmittendi bona in haeredes ab intestato, *Gratian. discept. Forens. cap. 558. num. 41.* Haec enim licentia, de qua *Gratian. d. loco*, propter verba apta comprehendere successionem ab intestato, illam etiam comprehendit, quod licentiae ad testandum a defuncto impetratae applicari nequit: Si enim Episcopus decesserit non condito testamento, licet haberet licentiam testandi, nihil prodest, ad hoc ut bona non applicentur ei, cui spolia Clericorum competunt, nisi in licentia cautum sit, quod si non condito testamento decedat, succedant proximiores ab intestato. *Alzedo de praecellentia Episcopalis dignitat. cap. 14. num. 29.* Quod etiam in simili probat *Rosenthal. de feudis cap. 9. membro I. conclus. 40. num. 21. & seqq. & conclus. 41. num. 6.7. & seqq.* Nec est visa alicujus momenti lis per sigilliferum intentata adversus haeredes legitimos, quia inconsulto Serenissimo Episcopo, & Principe nostro, qui jus suum cessit Suffraganeo suo Coloniensi, nec etiam sententia valet, quia sine legitimo contradictore ex parte Serenissimi, & insuper in contumaciam lata, quae terio non nocet, *L. Qui repudiantis, 17. D. de inofficioso, §. Final. L. Si Servus plurimum, 50. §. 1. de legat. 1. L. Si ideo, 55. D. de eviction.* magis enim propter absentiam victus videtur, quam quod malam causam habuit, *d. L. si ideo, 55.* Ita judicatum a R.D. *Aegidio Simonis* Canonico & Officiali Leod. anno 1655. 21. Octobris, D. *Francisco de Liverloz* Consule Leod. & Me Assessoribus, pro D. *Stravio* Suffraganeo Coloniensi, D. *Richardi Stravii* Suffraganei Leod. haerede, adversus Consanguineos.

Texte de l'observation 328

Donatio facta ab adultero foeminae quam polluit per adulterium aut incestum non valet. 1mo nec substitutio ejusmodi donatrici facta valet.

(m)²⁵¹⁰

1. Donatio ab adultero adulterae non valet.
2. Nec valet facta liberis ex nefario coitu.
3. Sicut nec facta mulieri incestuosae.
4. Exceptio adulteri potest objici ad tuendam bonorum possessionem civiliter, etiam ante sententiam declaratoriam.
5. Exceptio de adulterio est perpetua etsi actio sit temporalis.
6. Exceptio de delicto transit in haeredem lite non contestatâ licet actio non transeat.
7. Probationis diversae species.
8. Adulterium probatur famâ, conjecturis, & praesumptionibus cum agitur civiliter.

²⁵⁰⁹ Vide obs. 442. n. 4.

²⁵¹⁰ Vide etiam obs. 449.

9. Imo sola suspicio sufficit ad invalidandam donationem aut institutionem.
10. Donatio concubinae valet si desierit esse concubina, secus si adultera.
11. Substitutio personae licet honestae non valet, facta adulterae, aut spuriiis.

Ex D. Veteri, L. Testium 3. lib. 22. tit. 5. §. ejusdem quoque D. de testib.

Ex de Novo, L. pure 5. lib. 44. tit. 4. §. final. D. de except. doli. Novella 74. §. final. Quib. mod. natural. efficiantur legitimi.

Ex Cod. L. unicâ, lib. 4. tit. 17. ex delict. defunctor. Lib. 5 tit. 5. Authentica ex complexu. C. de incestis nuptiis. Lib. 5 tit. 27 Authent. licet C. de natural. Liber.

1. Donatio ab adultero facta puellae, quam polluit per adulterium, sicut & ejus institutio non valet. *Petrus Gregorius Syntagm. juris lib. 42 cap. 35 num. 14. Papon. lib. 22 tit. 9. arrest. 11. Franc. Barry de Success. lib. 1. tit. 9. num. 20.*
2. Sicut & facta ab eo puellae, quam polluit per incestum ; si enim ex complexu nefario, aut incesto, seu damnato, liberi nec naturales sunt nominandi, omnis paternae substantiae indigni beneficio. *Authentica ex complexu. C. de incestis nuptiis. Novella 74. Quib. mod. natur. offic. legit. §. final. Authent. licet. C. de natur. liber.*
3. Justiori ratione receptum est, ut non possit testator instituere, aut aliter ei donare, quam incestu, adultero, aut alias damnato coitu contaminavit. Propter quod enim, unumquodque est tale, illud ipsum est, magis tale, ut inquiunt Philosophi, ne ullum peccatricis concupiscentiae beneficium ei indulgeatur, inquit *Justinianus in d. Novel. 74. §. final.* propter quam fit, ut indignitas in liberos derivetur, *Petrus Gregor. Syntagm. juris universi, lib. 42 cap. 35 num. 14* ubi eleganter docet eas testamenti, aut donationis tabulas, pro justis non habendas, quibus veluti in stabulum contaminatum quis fortunas suas projecerit, effuderit, interesse reipublicae ut honestae personae, & honestis verbis vocentur ad haereditatem ac juris civilis praecipuam partem esse honeste vivere : & non faciendam esse institutionem praeter honestum docet *Plato lib. 1. de legibus. haec Petrus Gregori.*
4. Ac proinde cum hoc casu incestus concurrat cum adulterio, & ab eo qui utrumque commisit facta sit immensa donatio, & collata in eam, quam duplici nefario complexu polluit, evidens est eam nullius momenti esse, argumento *d. Authent. ex complexu. d. Authent. licet, & d. Novella 74. §. fin. & auctoritate Gregorii, d. cap. 35 num. 14.*
5. Nec refert quod adulterii & incestus reus peractus non sit, nec damnatus testator, vel donator : licet enim nulla sententia declaratoria adulterii praecesserit, potest tamen opponi adulterium civiliter per viam exceptionis, ad tuendam bonorum possessionem. *Farin. de delictis, q. 142 tit. 16. parte I. n. 97.*

6. Quâ ratione etsi adulter non nisi intra quinquennium de adulterio civiliter, aut criminaliter conveniri possit, *L. adulter, C. ad L. Juliam de adulteriis* ; tamen de eo per viam exceptionis perpetuo opponi potest, ut post *Baldum lib. 2. cons. 221. & Baldum de praescript. 4. part. principalis 4. particula, quaest. 2. versic. limita. Menochius Consil. 31 vol. 1 num. 34 Petr. Barbosa ad primam partem L. 2. in princip. mum. 133 D. soluto matrim.* In quo labitur patronus adversae partis dum putat post 30. annos aut aliud longum tempus exceptionem de adulterio, ad tuendam civiliter bonorum possessionem opponi non posse : Non enim sicut actio certo tempore finitur, ita etiam exceptio eodem tempore danda est, nam haec perpetuo competit, juxta regulam in *L. pure 5. §. final. D. de except. doli* ; ex qua exceptionem adulterii perpetuam esse concludit *Barbosa ad d. l. partem l. 2. num. 133.*
7. Hinc adversus haeredes delinquentis potest excipi civiliter de delicto defuncti, & res retineri quantumcumque lis non fuerit cum defuncto contestata, licet lite non contestatâ adversus haeredes delinquentis, ex ejus delicto agi non possit, juxta *L. unicam, C. ex delicto defunctorum. Barbosa ad d. l. partem, L. 2 in princip. num. 132.*
- (2e numéro 7) Neque opitulabitur Actori, quod praetendit probatum non esse adulterium & incestum. De incestu enim inprimis dubitari non potest, cum plene constet enixam donatricem filium ex donatoris complexu, qui amitam ejus in uxorem duxerat ; nam sive constante, sive soluto matrimonio durat affinitas. Nec de adulterio dubitari potest cum de prole hac concepta constante donationis matrimonio, aliqui testes asserant, & veluti consentiens fama confirmat rei, de qua agitur fidem, *L. testium 3. §. Quae argumenta, D. de testib.* Et quanquam nec baptismi prolis istius regestum, nec obstetricis testimonium producantur, nam praeter quod haec in delictis ejusmodi occultari solent ; non ideo desinit probatio : Non enim ad unam probationis speciem, cognitionem statim alligari debere, sicut non semper ita saepe sine publicis monumentis cujusque rei veritas deprehenditur, alias numerus testium, alias dignitas & auctoritas, alias veluti consentiens fama demonstrat, rei de qua quaeritur fidem, ut inquit *Hadr. Imper. in d. L. 3. §. ejusdem quoque.*
8. Adde quod solis conjecturis, & praesumptionibus probetur adulterium ex quo difficilis admodum est probationis, imo imperfectae probationes simul junguntur, ut perfectam in his probationem efficiant, unde & adulterium famâ publicâ probari respondit *Parisius consil. 54 num. 61. lib. 4. & consil. 57. num. 54. consil. 170. num. 12. eodem lib. 4.* Nec obstant adducta in contrarium, nam ad primum respondeo. Veriorem esse illam opinionem quam multis supra probavi : nempe conjecturis, & praesumptionibus adulterium satis probari, nec repugnat doctrina *Matthaesilani notabili 119. in singular. doctor. & sequacium,* quoniam illa procedit cum in causa criminaliter proceditur, non autem cum civiliter, quod & clare sensit *Baldus Consil. 6 factum tale est quidem in fin. lib. 5.* Haec ad verbum *Menoch. cons. 31 n. 18.19.20 & 35 vol. 1*

9. Unde ex sola adulterii suspitione haeredem de adulterio suspectum haereditate indignum iudicatum a Parlamento Tolosano, tradit *Charondas lib. 7. responso 167.* quia ut inquit *L. Fratres 27. C. de inofficioso infamiae* vel turpitudinis, vel levis notae maculâ aspergitur. Ideoque Senatus institutionem ejusmodi personae factam damnavit ob gravissimam fornicationis suspitionem, *Charondas d. loco.* Parum etiam confert ad sustinendam donationem, quod ea facta a donatore morbo lethali decumbente, quo tempore, concubinatus in contemplatione non est.
10. Quia hic non de donatione facta simplici concubinae agitur, sed adulterae, & incestuosae ab adultero, & incestuoso, ideoque licet donatio in concubinam collata valeat, si desierit esse concubina testantis, vel donantis ex opinione *Tessauri decis. 3.* Non ideo tamen donatio adulterae, vel incestuosae, & utriusque simul facta valet, etiamsi desierit adulterina, & incestuosa consuetudo : ne beneficium aliquod peccatricis concupiscentiae in eam redundet contra textum *in Novella 74. §. final. & Authent. licet. & Authent. ex complexu.* Manet enim turpitudinis, infamia, & levis nota, nec permittendum ut quis velut in contaminatum stabulum fortunas suas impune projecerit effuderit, ut in initio ostendi ex *Petro Gregorio Syntagm. jur. univers. lib. 42. cap. 35 num. 14.* Magna siquidem est inter concubinatum & incestum ac adulterium differentia, cum primus jure civili improbatum non sit ; incestum autem & nefarium coitum omni beneficio leges indignum censeant, *d. Nov. 74 & d. Auth. ex complexu, & Auth. licet.*
11. Cum vero indigna persona, veluti spurius ex damnato complexu, ac multo magis ipsa adultera aut incestuosa, *Petr. Gregorius d. cap. 35 num. 14.* instituitur & gravatur per fideicommissum, adeo non valet institutio, legatum, aut donatio, ut nequidem substitutio, aut fideicommissum illi factum valeat. Textus *in L. Lucius 88. §. Scaevola alias incipit Codicillis de leg. 2 & ibi Glossa in verbis petere posse, versic. Sic autem solum.* quia legatum est nullum, a principio ; & pro non scripto habetur, adeoque nec fideicommissum tenet ; *Glos. praedicta, versic. Sin autem solum. Glos. in L. eum quam, 14. in verbo Coguntur, C. de Fideicommissis.* Et hanc opinionem communiter tenent omnes Doctores, ut post *Rodericum Suarez alleg. 27 n. 22* tradit in terminis *Michaël Grassus Recept. Sent. §. instit. Quaest. 7. n. 12. versic. Sed qui si filius.* quia ejusmodi persona incapax a principio nullum habet principium essendi, & perinde habetur ac si relictum esset homini mortuo, & sic dispositio habetur pro non scripta etiam quoad fideicommissum, juxta *Glossam in d. L. Codicillis,* communiter approbatam : ita *Suarez d. alleg. 27 n. 22.* Ita ut substituti donatrici, quae de adulterio, & incestu non solum suspecta, sed & probationibus convicta est, nihil juris ad bona donata, ex substitutione praetendere possint, *Grassus d. quaest. 7. n. 12* infectâ videlicet donatione ex qua substitutio derivaretur, & vetitâ legibus spe primâ ; ex qua in secundam spem vocati turpissimae causae primae per legem damnatae beneficium adsequi non possunt : Ita respondi pro Excel. D. *Comite Rhingravio Trajectensi* Governatore, anno 1655.

Texte de l'observation 385

Confessio donationis in testamento valet in vim legati, vel fideicomissi, & non aliter.

(g)²⁵¹¹

1. Confessio donationis, non est donatio, sed valet in vim legati in testamento.
2. Limitant nisi sit acceptata.
3. Praesentia donatarii non inducit donationem inter vivos.
4. Jurata confessio donationis in testamento acceptata, non potest revocari, secus simplex confessio.
5. Donatio ejusdem rei post legatum, censetur legatum ex antecedentibus, & subsequentibus, & per relationem.
6. Traditio rei legatae a testatore transfert legatum in donationem.
7. Praesertim si fiat ex intervallo.
8. Et ob benemerita.
9. Traditio hoc casu rei donatae vel legatae a testatrice, non infert donationem inter vivos, sed est praeventio simplex legati.
10. Traditio relativa ad legatum est revocabilis.
11. Testamento revocato censentur donationes confessiones, & quaelibet in eo contenta esse revocata.

Ex D. Infortiato, L. legatum, 36. L. miles ad sororem, 75 L. cum Pater, 77. lib. 31. §. donationis, L. Lucius, 38. §. quisquis, 10. de legat. 2. L. cum quis, 37. lib. 32. §. codicillis, de legat. 3.

Ex D. Novo, L. ex hac scriptura, 16. lib. 39. tit. 5. D. de donat. L. illud, 37. juncta, L. etsi debitor, 5. lib. 39. tit. 6. D. de mortis causa donat.

Ex Cod. L. si donatio, 5. lib. 8. tit. 54. C. de donat.

Ex Institut. Lib. 2 tit. 20. §. legatum, instit. de legat.

1. Confessio donationis factae inserta codicillis anno 1653. 9. Januarii, non probat donationem, multo minus donationem inter vivos irrevocabilem, quia in testamento, vel codicillis facta valet, non in vim donationis, sed ex causa legati vel fideicomissi, *L. ex hac scriptura, 16. D. de donat. L. si donatio, 5. C. eodem, L. Lucius, 88. §. quisquis, 10. de legat. 2. L. cum quis, 37. §. codicillis de legat. 3 gloss. ad d. L. ex hac scriptura, 16 & ibi Bartol. num. 1. Valla de rebus dubiis, d. tract. 2. num. 11. Molin. consil. 31 num. 23. Surdus decis. 285. & consil. 169. num. 6. Gratian discept. forens. cap. 116 num. 53. & 54.*

²⁵¹¹ Fallit nisi donatarius stipulatus fuerit rem sibi praestari, vel promiserit se non revocaturum, tunc enim transit in contractum. *Altimar. De nullitat. contract. rubric. I. p. 3. quaest. 32. n. 404. & 406. Faber ad cod. lib. 8. tit. 37. defin. 3. Vide Mean obs. 611. & 660. Gratian discep. for. cap. 751. n. 5 & 6.*

2. Nec obstat quod *Gratianus d. cap. 116. n. 56.* videatur praemissa limitare, nisi confessio sit acceptata, non enim constat de acceptatione aut praesentia ejus, cui dicitur facta donatio, tempore declarationis factae in codicillis 9. Januarii 1653.
3. Nec praesentia inducit donationem inter vivos, cum etiam praesenti donari causâ mortis, vel legari possit, *Faber in error. pragm. decade 44. errore 2. num. 14.*
4. Deinde etsi jurata confessio in testamento acceptata, non possit revocari, non tamen simplex, nec juramento vallata est irrevocabilis, etsi fuerit acceptata, secundum communem opinionem, *Seraph. de privilegiis juramenti privil. 93 num. 5* & probat textus in *L. illud 37. juxta L. etsi debitor, 5. D. donat. causa mortis*, quem *Seraphinum* citat, & juxta quem proinde intelligendus *Gratian. d. cap. 116 num. 56.*
5. Maxime cum ex antecedentibus, & subsequentibus codicillis 9. Januarii 1653. constet confessionem seu declarationem donationis iis insertam, intelligendam esse de legato, quia ante illos testatrix anno 1649. Decemb. 17. eidem personae legaverat quaedam mobilia, & anno 1651. Aprilis 8. idem legatum testamento suo repetierat, & proinde posteriori voluntate, 5. Decemb. 1653. & novissimâ 23. Januarii 1654. dispositiones suas in rem ejusdem personae, in eadem specie mobilium formâ legati auxerat, adeo ut inclusa confessio donationis codicillis medio tempore anno 1653. 9. Januarii factis non possit referri ad aliam donationem ex antecedentibus nec de alia ex subsequentibus intelligi, quam de legato. Pone inquit *Baldus ad L. stipulatio, 2. num. 5. & 6. C. de Jure dotium*, testator mihi legavit fundum, deinde eum mihi simpliciter donavit, non factâ mentione mortis. Utrum praesumatur donare inter vivos, & videtur quod sic *L. Seia, 42. D. de donat. mortis causa*. Contrarium videtur, quia talis praestatio habet tacitam relationem ad legatum, in quo requiritur mors testatoris, unde potius praevenire videtur testator in praestatione legati, quam inter vivos donare, quod credo verum inquit *Baldus d. loco*. Legatum enim est donatio, §. *legatum. instit. lib. 2. tit. 20. de legatis, L. legatum, 26. L. miles ad sororem, 75. in princ. L. cum Pater, 77. §. donationis, de legat. 2.* adeoque quod testator donationis voce usus sit, non excludit interpretationem relictî legati, vel fideicommissi, idque indubitatum est quoties donationis verbo quis usus est eo in actu, quo legata vel fideicommissa relinqui solent, ut in testamento vel codicillis, *Faber de error. pragm. decade 44. error. 2. num. 14.15.16.*
6. Praemissis obstare videbatur quod ex codicillis 9. Januarii 1653. constet per declarationem donantis mobilia quae fatetur a se donata asportata fuisse ipsâ superstite per donatricem, adeo ut confessio donationis non videatur intelligi posse de legato, cum legatum sit quidem donatio, sed ab haerede praestanda, *d. § legatum*, unde traditio rei legatae ab ipso testatore transfert legatum in donationem irrevocabilem, juxta *Glossam & Bartolum, ac Cumanum in L. legatum, 36. de legat. 2. Jasonem in L. filiae dotem, num. 3 versic. hoc fortius*

confirmo, C. de collat. Gomes. var. resol. tom. I. cap. 12 num. 4 & ad L. 17. Tauri, n. 24. Cancer var. resol. tom. 3. cap. 20. de legat. n. 55.

7. Praesertim cum donatio facta est ex intervallo non factâ mentione legati, quo casu censetur irrevocabilis, *Gomez ad d. L. Tauri, 17. num. 24.*
8. Maxime autem si fiat ob benemerita, *Ursil. ad Afflictum decis. 275.*
9. Sed his non obstantibus iudicatum fuit traditionem seu asportationem rerum donatarum per donatricem, donante superstite, non transferre declarationem donationis in donationem inter vivos, quia asportatio non est simplex, sed de consensu donantis, & consequenter non infert donationem inter vivos, sed potius contrarium, quia si confessio donationis argueret donationem irrevocabilem, frustra iisdem codicillis adjectum fuisset, asportatas per donatariam res donatas de consensu donantis, quo consensu non egebat donataria, si in vim donationis inter vivos rerum donatarum erat domina. Accedebat haereditatis instituti, & legitimi heredes testatrici cohabitantis, qui per donatariam extraneam, & haereditatis famulam haereditatem imminui, & res legatas auferri aegre, aut nullo modo passus fuisset, quae causa fuit, cur asportationi rerum donatarum seu legatarum testatrix consentiret, ideoque potius ex ea causa praevenisse videtur testatrix in praestatione legati, quam donasse inter vivos & tradidisse, *Baldus ad d. L. stipulatio, 2. num. 5. & 6 C. de jure dot.*
10. Unde cum traditio seu potius asportatio hoc casu habeat relationem ad titulum revocabilem, ipsa consequenter est revocabilis. *Argent. ad Cons. Brit. art. 223. gloss. 2. num. 5. Baldus d. loco, & in L. filia legatorum, n. 1. C. de legat, & in L. si in fraudem, n. 8. C. si quis omissa causa testam. de quo est textus in L. illud, 37. juxta L. etsi debitor, 17. D. de donat. causa mortis.*
11. Revocato autem testamento, seu codicillis 9. Januarii 1653. per testamentum 9. Decembris 1654. 23. Januarii censetur revocatum testamentum quoad omnia, nempe quoad legata, fideicommissa, donationes, confessiones, & alia quaelibet. *Gratian discept. forens. cap. 625 num. 6. & 7. Surdus consil. 169. num. 9.* Ita iudicatum per R. D. Officialem Leod. pro *D.J. Latour Curiae Feudalis Episcopi & Principis Leod. Consiliario anno 1656. 26. Maii.*

Texte de l'observation 441

Appendix observationis CC61X. Parte II. et CCXC. Parte III.

Beneficiati testari non possunt in Episcopatu Leodiensi de mobilibus sine licentia Episcopi, secus de immobilibus etiam per Ecclesiam acquisitis.

1. Clerici jure Canonico de mobilibus, & immobilibus per Ecclesiam acquisitis, testari non possunt.
2. In iis bonis Clerico Ecclesia succedit.
3. Sed jure Leodiensi, Episcopus in mobilibus.
4. Beneficiatus de mobilibus testari non potest, sine licentia Episcopi.
5. Et quidem indistincte.
6. Dubitandi ratio respectu mobilium ex patrimonio, vel industria acquisite.
7. Ex consuetudine tamen pertinent ad Episcopum mobilia, saltem quae deprehenduntur penes Beneficiatum tempore mortis.
8. Non ea quae Beneficiato debentur.
9. In immobilibus per Ecclesiam acquisitis, non succedit Beneficiato Episcopus Leodiensis.
10. Consuetudo admittitur ex qua Beneficiatus in pios usus testari potest.
11. Consuetudo non admittitur quâ in profanos usus, & quoscunque haeredes testari potest ex multorum opinione.
12. Contraria opinio affirmativa verior est, imo & nunc communior.
13. Haec consuetudo est legitima, & excusat a peccato, consuetudinis ratio.
14. Resolutio Rotae Romanae pro hac consuetudine.

Ex D. Novo, L. 3. §. ductus aquae, lib. 43. tit. 20. D. de aqua quotid. & aestiva.

Ex lib. I. Decretal. tit. 6. c. quia saepe 40. x de elect. lib. 3. tit. 26. c. cum in officiis. 8. c. relatum 12. x de testam.

Ex Synodo Leodien. Sub Joanne Hinsberg Episcopo Leodien. cap. 13. artic. I. Additio Synodi §. I. & 2.

Confirmatio Synodi per Nicolaum Summum Pontificem, anno 1451.

1. Clerici de bonis mobilibus per Ecclesiam acquisitis, de jure Canonico testari non possunt, *c. cum in officiis 8. x. de testam.* sicut nec de immobilibus, *c. relatum 12. x eodem*, cujus dispositio relata est in Synodo Leod. sub *Joanne Hinsbergio* Episcopo Leodiensi, *cap. 13 art. 1.*
2. Sed Ecclesia, a qua procedunt in iis succedit, *d. c. relatum 12.* quae juris dispositio immutata est per diversas constitutiones Pontificias, ex quibus bona per Ecclesiam acquisita, quae vocant spolia Clericorum, applicantur Camera Apostolicae : quas constitutiones refert *Joannes Baptista Vivianus, ad. c. quia saepe 40. x de election.*
3. In Episcopatu Leodiensi, Praesbyteris vel Beneficiatis, succedit ab intestato in mobilibus Episcopus & Princeps Leodiensis. *Additio praefata Synodi sub Joanne Hinsbergio Episc. Leod. §. 1. & 2. & confirmatio Nicolai Summi Pontificis, anno 1451.*

4. Nec de iis testari potest Praesbyter, vel Beneficiatus, nisi impetratâ ab Episcopo licentiâ, quae per cessum, vel decessum Episcopi, non expirat, *dicta confirmatio Nicolai Summi Pontificis*.
5. Sed, an de mobilibus ex patrimonio, doctrina, vel artificio Beneficiati redactis, possit testari Beneficiatus, & an eo defuncto sine licentia testandi succedat Episcopus. Haec quaestio jure Canonico dubitandi rationem non habet : quia de ejusmodi mobilibus Clericus pro arbitrio disponere potest, *d.c. relatum 12. versic. caeterum*, verum consuetudo, & observantia in Episcopatu Leodiensi videtur indistincte mobilia undequaque provenientia Episcopo Leodiensi applicare, si Beneficiatus sine ejus licentia, de illis testatus non fuerit, quia aes alienum defuncti Episcopo indistincte incumbere dicitur in *dicta additione Synodi, & confirmatione Nicolai Summi Pontificis*, prout mobilia indistincte Episcopo deferri, mortuo sine licentia Episcopi, ad testandum Beneficiato, *Obs. mea 269. parte 2. & obs. 290. parte 3.*
6. Et quanquam id intelligi possit de bonis, de quibus testamentum jure non est permissum, aut non nisi cum licentia Episcopi, qualia sunt bona per Ecclesiam acquisita, non vero patrimonialia, aut ex industria, vel artificio provenientia, quorum Beneficiati liberam habent dispositionem, *c. relatum 12. x de testam. de quibus ut testentur, licentiâ consequenter non egent.*
7. Immemorialis tamen consuetudo mobilium successionem per mortem Beneficiati, ultra quaesita per Ecclesiam porrigit indistincte ad alia, & ad domus Claustralis pretium, aliaque mobilia penes morientem deprehensa : non considerato, unde provenerint ab Ecclesia, ejusque fructibus, an ex patrimonio, vel industria.
8. Quanquam aegre haec consuetudo probari posset, respectu quoruncunque mobilium, & eorum potissimum, quae jure mobiliari censentur, nec deprehenduntur penes morientem, sed quae debentur defuncto : ideoque cum ea in parte sit contra jus commune, stricte & suo in casu intelligenda est, & eam ob causam saepissime Episcopus Leodiensis per amicam transactionem, aliquo ex haereditate mobiliari morientis accepto, summo jure adversus haeredes consanguineos, aliosve scriptos non utitur, atque plerumque haereditas defuncti, & adhuc non ex aequo inter Episcopum, & haeredes defuncti dividitur, quod etiam de jure Canonico observatur, quoties permixtim Clericus bona patrimonialia, & per Ecclesiam acquisita possedit. *Mench. arbit. casu 195. num. 7. & praesum. lib. 3. praesum. 53. num. 6.*
9. In immobilibus, licet per Ecclesiam acquisitis, Beneficiato non succedit Episcopus Leodiensis, & quocunque tempore casus evenit successionis Beneficiati sine licentia testandi defuncti, mobilia dumtaxat Episcopus praetendit seclusis immobilibus, quae citra controversiam haeredes patrimonialium per successionem coeperunt, sicque haec consuetudo immemorialis interpretatur Additionem Synodi sub *Joanne Hinsbergio* Episcopo Leodiensi, & confirmationem Ni-

colai Summi Pontificis, in quibus limitate fit mentio successionis mobilium Beneficiati, & additionis ejusdem Episcopo, eo casu quo Beneficium sine licentia testandi vitâ defungi contingit, solutis nimirum debitis, & his quae fuerint necessaria pro servitoribus, & ministris, ac incumbentibus oneribus, c. praesenti 9. & finali de officio ordinarii in 6. & art. 1. Addit. Synodi sub Joanne Hinsbergio Episc. Leod. Inclusio enim mobilium, tam per additionem Synodi, quam confirmationem Pontificiam, & consuetudinem exclusivam immobilium, mobiliumque inclusivam, secludit Episcopum a successione immobilium Beneficiati etiam per Ecclesiam quaesitorum, cum unius inclusio, alterius sit exclusio, c. nonne 5. x de praesumpt. l. cum Praetor 12. x de judiciis In immobilibus, licet per Ecclesiam acquisitis, Beneficiato non succedit Episcopus Leodiensis, & quocumque tempore casus evenit successionis Beneficiati sine licentia testandi defuncti, mobilia dumtaxat Episcopus praetendit seclusis immobilibus, quae citra controversiam haeredes patrimonialium per successionem coeperunt, sicque haec consuetudo immemorialis interpretatur Additionem Synodi sub Joanne Hinsbergio Episcopo Leodiensi, & confirmationem Nicolai Summi Pontificis, in quibus limitate fit mentio successionis mobilium Beneficiati, & additionis ejusdem Episcopo, eo casu quo Beneficium sine licentia testandi vitâ defungi contingit, solutis nimirum debitis, & his quae fuerint necessaria pro servitoribus, & ministris, ac incumbentibus oneribus, c. praesenti 9. & finali de officio ordinarii in 6. & art. 1. Addit. Synodi sub Joanne Hinsbergio Episc. Leod. Inclusio enim mobilium, tam per additionem Synodi, quam confirmationem Pontificiam, & consuetudinem exclusivam immobilium, mobiliumque inclusivam, secludit Episcopum a successione immobilium Beneficiati etiam per Ecclesiam quaesitorum, cum unius inclusio, alterius sit exclusio, c. nonne 5. x de praesumpt. l. cum Praetor 12. x de judiciis.

10. Nec haec consuetudo est contraria juri Canonico in *c. relatum 12. x. de testam.* eam enim admittit ipsa dispositio juris Canonici *in d. c. relatum*, si Clericus in pios usus, pauperibus, vel Religiosis locis, aut iis qui viventi servierunt, de bonis per Ecclesiam acquisitis testetur. Et ita judicatum in Rota Romana refert *Riccius decis. 1718. parte 5. & Garzias de Benef. parte 2. cap. 1. num. 11 & seq.*
11. Sed an valeat consuetudo, juxta quam Clerici de bonis immobilibus, imo quibuslibet per Ecclesiam acquisitis disponere possint per ultimam voluntatem, & ex qua consuetudine ab intestato in bonis, & fructibus beneficiorum, consanguinei, aliique haeredes succedant, negant nonnulli ex dicto *c. relatum 12.* quod cum consuetudinem in pios usus toleret, in profanos vetare censetur, ut post *Navarrum*, & alios refert *Barbosa ad d. c. relatum num. 5. Covarr. ad c. cum in officiis 8. num. 23. x de testam.* ubi dicit hanc opinionem communem.
12. Sed tamen verior est communiter nunc recepta sententia, quod ejusmodi consuetudo transmittendi per Clericos, ex testamento, vel ab intestato bona per Ecclesiam acquisita in consanguineos vel quoslibet haeredes etiam divites, sit valida, & ea recepta est in Episcopatu Leodiensi respectu successionis bonorum immobilium : hanc consuetudinem probat ipse *Covarr. in d. c.*

cum in officiis 8. n. 23. & seq. & post plures quos refert Barbosa ad d. c. cum in officiis num. 6. ubi dicit ejusmodi consuetudinem immemoriam in dubium revocari non posse. Vasquius de success. lib. 3. §. 22. limit. 17. num. 57. Lessius de justitia & jure lib. 2. cap. 19. dubitat. 4. num. 42 & seq. Zoesius ad decretales lib. 3. tit. 26. num. 3. Garzias de Benef. parte 2. cap. 1. num. 13. & seq. Riccius decis. 1718.

13. Quâ consuetudine existente, Beneficiatus licite testatur etiam ad usus profanos, & relinquere potest bona consanguineis etiam divitibus, eamque consuetudinem in conscientia excusare, nam dicta consuetudo non est contra jus divinum, aut naturale, sed contra jus humanum, quo inducta est prohibitio testandi, nec est irrationabilis, maxime cum sit immemorialis, & ab Ecclesia scita, & tolerata, & id possit privilegio Papae concedi, consuetudo autem immemorialis vim habeat privilegii, *l. 3. §. ductus aquae D. de aqua quotid. & aestiva, Garzias d. parte 2. cap. 1. num. 16. Covarr. ad d. c. cum in officiis num 26 & 27.*

14. Unde quod Clerici possint de fructibus beneficiorum libere disponere, imo quod veniant in generali testamentariâ dispositione, resolutum fuisse in Rota Romana refert *Seraphinus decis. 124* adeo ut nulla ulterior dubitatio restet quin dispositioni, *c. cum in officiis 8. & c. relatum 12. x de testam.* consuetudine generali sit derogatum, saltem respectu immobilium in Episcopatu Leodiensi.

Texte de l'observation 442

Appendix observationis CCXC.

Licentia concessa Clerico ad testandum, validat testamentum prius factum.

1. Licentia Domini Directi non validat dispositionem Vasalli de feudo, nisi factâ mentione testamenti.
2. Secus in licentia concessa Clerico.
3. Ratio diversitatis.
4. Licentia sine dispositione, non tollit Episcopo successionem.
5. Beneficiatus quis censeatur.

Ex D. Infortiato, L. si quis filio 6. §. irritum versic. quâ ratione, lib. 28. tit. 3.

Ex Epit. cons. cap. 12. §. 7.

1. Licentia Domini directi superveniens testamento per vasallum condito de bonis feudalibus, illud non validat, nisi per eam Dominus directus dispositiones vasalli tam factas quam futuras confirmet. *Epit. cons. Leod. cap. 12. § 7.*

2. Sed quaesitum, an licentia simpliciter ab Episcopo concessa Beneficiato testandi de bonis suis mobilibus validet dispositionem antea factam, non factâ mentione dispositionis jam ordinatae, in qua quaestione magna inter Doctores pugna est, ut constat ex *Francisco Barry de success. lib. I. tit. 7. n. 15.* sed verior opinio est, testamentum Beneficiati ex ea licentia subsistere, quia testamentum vires solum sumit tempore mortis, quo sufficit adesse licentiam testandi, *per l. si quis filio 6. §. irritum, versic. quâ ratione D. de injusto, rupto, irrit. testam. Gomez. ad l. Tauri 42. n.2. Sanchez de matr. lib. 8. disputat. 1. num. 9. Barbosa in Pastoralis parte 3. de offic. & potest. Episcop. lib. 14. num. 27. Surdus consil. 351. num. 48. Alzedo de praeexcellencia Episcop. dignit. cap. 14. de testam. num. 33. Ursillus ad Afflictum decis. 355. num. 5. Gratian discept. forens. tomo 5. cap. 895. num. 15. & in hanc opinionem inclinât Barry de success. lib. I. tit. 7. num. 15.*

3. Et quanquam haec eadem ratio, militet in licentia vasallo concessa ad testandum de feudis quâ tamen non validari testamentum de feudis antea factum diximus, nisi Dominus directus dispositionem factam ratam habeat, cum consuetudo circa licentiam disponendi de feudo ita recepta sit, servanda est in suo casu, cum etiam Domini directi forte intersit scire, an dispositio facta si necne, quando licentiam testandi de feudo concedit, & etiam vivente vasallo jus Domini directi habeat in feudo, respectu cujus arctior est testandi potestas in vasallo, quam in Beneficiato, ad cujus viventis mobilia, nullum jus Episcopo competit.

4. Caeterum impetratâ licentiâ a Beneficiato testandi de bonis suis mobilibus, si is non uratur, non desinit Episcopus in iis succedere, quia licentia Beneficiatum alias inhabilem ad testandum, dumtaxat habilitat, & facit, ut dispositio ab eo facta subsistat, sine dispositione autem nihil operatur, licentia enim removet solum obstaculum dispositionis, eam non inducit, *d. l. si quis filio 6. §. irritum, versic. quâ ratione. Obser. mea 290. n. 15. parte 3.*

5. Beneficiatum autem respectu necessitatis impetrandae ab eo licentiae testandi, intelligimus etiam eum, qui Clericus, Diaconus, vel Subdiaconus, licet non Praesbyter resignato Canoniatu, vel Beneficio, illo amplius in posterum non fruitur, quia etsi Synodus, & confirmatio Pontificia de Praesbyteris, & Subdiaconis solum mentionem faciant, intelligendae sunt tamen juxta jus commune ex quo omnibus Clericis de bonis per Ecclesiam acquisitis testari permissum non est, *in c. cum in officiis 8. & c. relatum 12. x de testam.* nec improprie Beneficiatus dicetur hoc casu, qui dimisso Beneficio sub vitae extremum ejus fructibus toto poene vitae suae tempore mobilium suorum substantiam, vel produxit, vel auxit, adeoque ita obnoxius est necessitati petendae licentiae ad testandum, quam si Beneficio frueretur, maxime cum culpâ non careat Clericus bonis ex patrimonio industriâ suâ, vel ab Ecclesia acquisitis indiscriminatum, & permixtum utendo. *Menochius arbitr. casu 195. num. 7.*

Texte de l'observation 542

Assertio et appendix observationis DXV. et Obs. CLXXVII. numero 4.

Statutum Principis ERNESTI anno 1582. & anno 1592. vim legis non habet, nequidem favore Ecclesiae, *art. 9. cap. des Cens & Rentes.*

1. Idem quod titulo observationis continetur.
2. Lex aut Statutum in Episcopatu Leodiensi ferri aut condi non potest per Principem, nisi de consensu trium Statuum.
3. Statutum *Gerardi a Groesbeeck* Episcopi & Principis Leod. fuit conditum de consensu trium Statuum, ideoque vim legis habet.
4. Statutum *Ernesti* Principis de anno 1592. caret consensu trium Statuum, ut constat ex comparatione facta cum Statuto *Groesbeeck.*
5. Cuilibet Statuto, aut Privilegio, clausula haec inest, si preces veritate nitantur.
6. Diplomati *Rudolphi* Imperatoris anno 1603. Julii 23. falso inseritur Statutum Principis *Ernesti*, anno 1592. esse conditum de consensu omnium Statuum.
7. Statutum *Groesbeeck* vim legis habet, ut notatur *art. 34. tit. 16. Epit. Cons. Leod.* & ex eodem infertur Statutum *Ernesti* Principis, vim legis, non habere, prout nunquam in iudicio fuit receptum.
8. Limitatur nihilominus in iudiciis, in quantum inest Statuto *Groesbeeck*, sed per se auctoritatem non habet.
9. Articulus 9. Statuti Principis *Ernesti*, anno 1592. titulo *des Cens & Rentes*, admitti non potest, nec admissum unquam fuit.
10. Reditus pecuniâ constituti, per extravagantes Martini V. & Callisti III. Summorum Pontificum, sunt perpetuo redimibiles.
11. Reditus pretio constituti fieri non possunt irredimibiles, statuto, etiam favore Ecclesiae.
12. Reditus debiti Ecclesiis, praesumuntur aliter constituti quam pretio, & sic praesumuntur irredimibiles.
13. Reditus debiti Ecclesiis, sunt redimibiles, uti constat eos pretio & pecuniâ constitutos, aut de eo indicia aliqua apparent.
14. Reditus constituti per mancipationem, & reemancipationem praediorum contractâ fiduciâ sunt redimibiles.

Ex Cod. L. 7. §. final. Lib. I. tit. 23. C. de diversis rescriptis.

Ex Decretalibus, c. 2. lib. I. tit. 3. x de rescriptis.

Ex Extravag. Communibus, lib. 3. tit. 5. de emptione & venditione. Extravagantes regimini Martini & Callisti Pontificum.

1. Statutum *Ernesti* Bavariae Ducis, Episcopi & Principis Leod. anno 1592. vim legis non habet, nec habere potest, tam generaliter quam in specie. (p)²⁵¹² *Art. 9. tit. de Censibus & Reditibus*, prout nec Statutum ejus anno 1582. vim legis habuit.

2. Lex enim & Statutum in Episcopatu Leodiensi aliter ferri aut condi non potest, quam ab Episcopo & Principe Leodiensi, de consensu trium Statuum, Ecclesiastici, Equestris, & Tertii, qui ex Civitate Leodiensi & Oppidis Patriae Leodiensis, componitur. Et lex aliter lata, aut Statutum sine consensu conformi trium Statuum non valet. Ut sancitum est pacto publico Pacis de Fexhe anno 1316. mense Junio inter *Adolphum a Marka* Episcopum & Principem Leodiensem, Capitulum Cathedrale, Ordinem Equestrem, Civitatem, aliaque Oppida Patriae Leodiensis. Quo in pacto, diserte exprimitur inter supra memoratos convenisse, quod si aliquo casu Lex & Consuetudo Patriae, laxior aut rigidior sit, vel strictior, illa temperari debeat, suis tempore & loco, per Patriae sensum. Quem Principis sensus una cum adsensu trium Statuum componit ; cujus Pacti publici de Fexhe observantiam jurant singuli Principes Leodienses.

3. Ad hanc formam *Gerardus a Groesbeeck* Episcopus & Princeps Leodiensis, anno 1572. Julii 3. Statutum condidit cum consensu trium Statuum, cui subjectum est mandatum de observando ea quae illo praescripta sunt, publicando, & actis publicis insinuando a *Lampsonio* Principis Secretario, de speciali & expresso illius imperio & ordinatione primo signatum. Deinde per *Lambertum d'Oupey* notarium, de speciali & expresso mandato DD. Decani & Capituli Cathedralis. Tertio per *J. de Borsut*, juxta mandatum expressum Ordinis Nobilium ; ac ultimo loco, per *Adrianum Pollain* ex commissione Deputatorum Civitatis Leod. ac triginta duarum Tribuum & aliquarum urbium patriae Leod. Quod Statutum Principis *Groesbeeck* eam ob causam una cum privilegiis, *Maximiliani I. Caroli V. Ferdinandi I. & Maximiliani II.* a Principibus & Episcopis Leodiensibus impetratis, & a tribus Patriae Ordinibus acceptatis, legis habent vigorem, ut refertur *art. 34. & 33. cap. 16. Epit. Cons. Leod.*

4. Quae necessitas consensus trium Statuum patriae Leodiensis ad ferendam legem, apparet ex ipsomet diplomate *Rudolphi* Imperatoris anno 1603. Julii 23. in quo narratur : Leges, Statuta, & Ordinationes ab *Ernesto* Episcopo & Principe Leodiensi promulgata, de Consilio & consensu omnium ordinum Episcopatus Leodiensis. Hunc autem consensum trium Ordinum Episcopatus Leodiensis non intervenisse in Statuto per eum edito, anno 1592. probatur ex mandato illi subjecto de illud observando per *Lampsonium* Principis Secretarium dumtaxat signato, & ex actu publicationis ejusdem, in quo aliqui de Capitulo Cathedrali, de Concilio Privato Principis, ex Ordine Nobilium exprimuntur, sed nullis ex tertio Statu expressis, nec ullâ additâ subscriptione Secretariorum cujusque Ordinis, de speciali mandato cujusque Status. Prout ex adverso

²⁵¹² (p) Hujus Statuti nullitas probatur quoque per *Chokier in vindic. libert. eccles. part. I. cap. 19. per tot. & obs. 700. num. 3.* attendi tamen debet in iis, in quibus alia statuta recepta interpretantur & explicat *Mean obs. 501. num. 4.*

observatum apparet in mandato executivo Statuti ab Episcopo & Principe *Groesbeeck* de consensu trium Statuum patriae condito, & ab iis per singulorum Actuarios, & Scribas, de eorum jussu speciali subsignato.

5. Privilegium igitur praetensum seu pragmatica Sanctio *Rudolphi* Imperatoris anno 1603. ejusque insinuatio huic Supremo Imperiali Consistorio, nullum robur aut munimentum adjicit praetenso Statuto Principis *Ernesti*, quod ejus nomine per subreptionem & expressionem falsi, atque suppositionem consensus omnium Ordinum Patriae Leod. fuerit impetratum, quem tamen defuisse liquet & in comperto est. Omne enim privilegium, rescriptum, aut pragmatica sanctio sub ea conditione proferuntur : *Si preces veritate nitantur. Nec aliquem fructum precator oraculi percipit impetrati, licet in judicio adserat veritatem, nisi quaestio fidei precum Imperiali beneficio monstretur inserta, ut inquit Imperator, in L. final. C. de diversis rescriptis c. 2. x de rescriptis*, multoque minus si contra veritatem probetur inserta, quia privilegiis, & rescriptis semper inest, & subintelligitur clausula, si preces veritate nitantur. *d. c. 2. & d. L. finali.*
6. Privilegio autem *Rudolphi* Imperatoris, non quaestio fidei consensus trium Statuum Episcopatus Leod. sed ipsa fidei assertio nomine Principis est inserta, ac tamen sine Statuum mandato aut consensu, eamque fidem Imperatori falso expressam insinuârunt huic Imperiali judicio quicumque illi sint, etiam per subreptionem, sed non adseruerunt, nec asserere etiam unquam poterunt veritatem. Veritas enim est certa & evidens ex supradictis, & ipsa rei evidentia probat, si mandatum executivum Statuti a Principe *Groesbeeck* anno 1572. conditi conferatur, cum mandato executivo Statuti a Principe *Ernesto* ordinati anno 1592. huic consensum trium Statuum Patriae Leodiensis defuisse, primo a Principe *Groesbeeck* adfuisse.
7. Primum eam ob causam vim legis habet, ut *cap. 16. art. 34.* in recollectione Consuetudinum a Deputatis Principis & Statuum anno 1642. constat. Secundum *Ernesti* Statutum, vigorem legis non habet, quia formâ substantiali consensus trium Statuum destitutum, ideoque *d. art. 34.* ejus mentio non fit, & inclusio Statuti a Principe *Groesbeeck* conditi, vim legis habentis, excludit aliud tanquam legis autoritate carens. Unde nec unquam moribus Leodiensium, aut usu receptum est, & illud Consilarii qui judicandi munere in hoc Concilio Ordinario Episcopi & Princ. Leod. nunc a decem, viginti, triginta, & supra annis fungimur, nunquam in judicio, pro lege admisimus aut secuti sumus, hocque a decessoribus, majoribus nostris, & in eodem Tribunali Consiliariis nunquam admissum aut observatum pro lege audivimus, nec ullus Judex juris patrii & legum patriae peritus, id unquam ex vero adseruit vel adseret.
8. Statutum *Ernesti* Principis, aliquando in judiciis allegari non diffitemur. *Observ. mea 263. in fine*, sed non quia legis habeat vigorem, verum si quando legi antea latae conveniat, illique insit. *Obser. mea 501. n. 4.*

9. Deinde Statutum *Ernesti Principis, tit. des Cens & Rentes, art. 9. Toutes Rentes créées pour prix d'argent, ou espece de frument, espeaute, ou autre sorte de grains, & denrées de quelque temps que ce soit, mesmement de temps immemorial, seront racheptables pour le prix de leur creation, excepté les Rentes des Eglises, Hospitaux & pieux lieux créées auparavant l'an 1521.* Id est : Omnes redditus constituti pretio, seu numeratâ pecuniâ in specie frumenti, speltae, aut alterius generis granorum, & mercium, a quolibet tempore, etiam immemoriali, redimibiles erunt, pretio quo constituti sunt, exceptis redditibus Ecclesiarum, Hospitalium, & piorum locorum ante annum 1521. constitutorum ; non valet : nec admissum unquam fuit, admittique vel recipi potuit. Nec consequenter admitti potest haec consequentia quam ex dicto *art. 9. Abbas & Monasterium sancti Jacobi Leod. deducit, atqui redditus controversus est constitutus ante annum 1521. & ad dictam Ecclesiam spectat, ergo licet pretio & pecuniâ constitutus est irredimibilis.*
10. Hoc Statutum enim *d. art. 9.* impingit aperte in Extravagantem regimini *Martini V. Summi Pontificis in Extravagantibus communibus anno 1422. tit. de empt. & vend.* & in Extravagantem *Calisti III. Anno 1455.* Quibus expresse cavetur quod redditus pretio & pecuniâ numeratâ constituti, sint perpetuo redimibiles, iisque insit & reservata censeatur venditoribus ejusmodi reddituum facultas eos redimendi, eâdem sumâ denariorum, quam ab ipsis, venditoribus receperunt, quandocumque velint libere, absque ullius requisitione ; *dd. Extravagantes regimini.*
11. Quam facultatem proinde Princeps *Ernestus* venditoribus & debitoribus reddituum redimibiliū, quia pretio & pecuniâ constitutorum favore Ecclesiae adimere non potuit, quia ejusmodi Statutum esset contra bonos mores, & foveret peccatum, atque usurariam pravitatem. *Observat. mea 515. num. 6. & 9. post Molinaeum, Rodericum, Covarruviam, Wamesium ibidem allegatos.* Iniquitas & nullitas ejusmodi *art. 9.* evidens est ; in eo enim statuitur redditus pecuniâ constitutos creditoribus laicis debitos, etiam ab immemoriali tempore per debitores, quandocumque redimi posse ; Ecclesiis & locis piis ante annum 1521. debitos redimi non posse, & sic usuram Ecclesiis permittit.
12. Cum tamen contractus usurarii minus Ecclesiasticis permitti sint quam laicis, quâ ratione redditus debiti Ecclesiis, praesumuntur irredimibiles, quia non praesumuntur ab iis empti redditus pecuniarii, quibus erat tenerior conscientia, adeout post Extravagantem *Martini* Pontificis oportuerit *Calistum* admovere alteram Extravagantem, quia pii Ecclesiasticorum ejus aetatis mores, redditus pecuniâ emptos vix ferebant, ut notat *Zypaeus in Canonicis lib. 3. consultat. 3. de empt. & vend. & Wames. consil. 507. per totum.*
13. Sed cum de constitutione redditus pretio seu pecuniâ numeratâ constat, nec praesumptionibus aut conjecturis locus est, extra controversiam est redditus ejusmodi pretio constitutos, licet Ecclesiis ab aliquot saeculis debitos, perpe-

tuo redimi posse. (q)²⁵¹³ Ideo in Concilio Brabantiae iudicatum refert *Zypaeus d. consultat. 3.* reditus Ecclesiis debitos redimibiles fuisse iudicatos, quia in illis causis aliqua indicia fuerunt detecta, quibus pecuniam intervenisse apparet : ita ad verbum *Zypaeus d. loco.* Hunc autem reditum 40. modiorum pretio constitutum esse, evidentissimum est, si *Observ. meam 515.* quis perpendat. Negare enim reditus per mancipationem praediorum & reemancipationem eodem die contractâ fiduciâ constitutos esse redimibiles, est ejusmodi hominis qui principia juris & primo vera Juris Leodiensium negaverit, contra quem non rationibus, sed poenalibus decretis est disputandum, probat id *d. mea Obser. 177. num. 4. tom. 2.* & solemnitas attestatio actis DD. Scabinorum Leodiens. anno 1596. Septembris 19. a Me ibidem citata, cui accedit novissima attestatio eorundem Scabinorum Leodiens. ad instantiam *Francisci Collette* anni 1661. Martii 24. *Carolus L'Oyseau & Brodeau d. Obser. 176. & Obser. 515. num. 2.* a Me allegati. Extat hanc in rem Epistola *Plinii 2.* ad *Caninium* amicum suum : Deliberas (inquit) mecum. Quemadmodum pecuniam quam municipibus in epulum obtulisti, post te quoque salva sit, honesta consultatio est, non expedita sententia Reipublicae verendum est ne dilabantur, des agris ut publici negligantur, equidem nihil commodius inveni, quam quod ipse feci, nempe pro quingentis millibus, nummum, quae in alimenta ingenuorum promiseram, agrum ex meis longe pluris exactori publico mancipavi, eundem vectigali imposito recepi, tricena millia annua daturus, ita *Plinius 2. d. loco sub Trajano Imperatore,* apte ad jus mancipationis contractâ fiduciâ nobis ut & Gallis usitatissimum.

Texte de l'observation 611

Donatio inter vivos quando censeatur etiam factâ mortis mentione.

(q)²⁵¹⁴

1. Mentio mortis facit censerem donationem mortis causa, ut non factâ mentione mortis, censeatur donatio inter vivos, & a moriente facta.
2. Fallit I. Regula si mentio mortis fiat in executivis.
3. Intelligit si fiat in oratione separata, secus si in eadem.
4. Donatio simplex fundi retento usufructu in mortem, censeatur donatio inter vivos.
5. Secus si facta sit donatio post mortem retento usufructu.
6. Conditio non revocandi donationem indefinite concepta, intelligitur in casum poenitentiae solum.
7. Conditio non revocandi, adjectâ donationi mortis causâ, facit donationem inter vivos.

²⁵¹³ (q) Vide etiam obs. 700. & 706. obs. 515. Louvet litt. R. arrest. 10. Coquille aux Coûtumes de Nivern. chap. 7. art. 9. Stockmans decis. 72. Christin. vol. 1 decis. 303. Papon liv. 12. tit. 7. arrest. 26. Rotam apud Censium decis. 294 (394?). Leotard. de usur. Quaest. 67. num. 29. ubi varias opiniones videbis.

²⁵¹⁴ Vide Mean Obs. 660.

8. Sicut verba, pure & absolute.
9. Verba inter vivos, idem operantur & magis.
10. Facultas revocandi adjecta donationi inter vivos, non tollit ejus naturam, sed conditio non revocandi, adjectâ donationi mortis causâ, naturam ejus mutat.
11. Donatio quae fit in vim contractus inter vivos, censetur donatio inter vivos, quia subintelligitur.
12. Donatio a moriente facta censetur inter vivos, nisi exprimatur facta respectu mortis.
13. Donatio inter vivos non magis per reconvalescentiam, aut casum mortis donatarii ante donatarium, quam poenitentiam donantis, revocari potest. Indefinita aequipollet universali.
14. Conditio de non revocando etiam adjecta verbis executivis, facit donationem inter vivos.
15. Donatio renunciatoria non revocatur ob ingratitudinem, contra sentit Pinellus, sed refutatur per Garziam.

Ex D. veteri, L. sed etsi, 25. §. consuluit, lib. 5. tit. 3. D. de petit. haeredit. L. non omnis, 19. lib. 12. tit. 1 D. de reb. cred. L. 10, §. si Domini, lib. 15. tit. 3. D. de in rem verso. L. cum maritus, 29. §. final. lib. 23. tit. 4 D. de pactis dotal.

Ex D. Infortiato, L. quidam testamento, 96. lib. 30. de legat. 1. L. si servus, 108. eodem L. si pluribus, 44. lib. 31. de legat. 2. L. cum quis decedens, 37. §. pater, lib. 32. de legat. 3. L. Seia, 11. lib. 33. tit. 4. D. de dote praelegata.

Ex D. novo, L. Aquilius, 27. lib. 39. tit. 5. D. de donat. tit. 6. L. ubi ita donatur, 27. L. Seia, 42. in princip. & §. final. D. de mortis causa donat.

Ex Cod. L. quisquis, 28. lib. 8. tit. 54. C. de donation.

Ex Institut. Lib. 2. tit. 7. §. I. de donat.

Ex Clementinis, Clementina I. lib. 3. tit. 3. de praebendis.

1. *Titius* in extremis vitae constitutus, donavit *Seio* praesenti ob bene merita ejus, inter vivos pure, absolute, & irrevocabiliter certa bona post mortem suam ei praestanda. Cum convaluisset, quaesitum, an quia convaluit, aut ob ingratitudinem *Seii*, revocare posset *Titius* donationem. Contendebat id sibi licere, quia cum in donatione, mentio mortis facta sit, in dubio censeretur donationem causa mortis. L. *Seia*, 11. in fine, D. de dote praelegata, *Barbosa ad L. quae dotis*, 34. num. 93. versic. *succedit igitur secunda*. Sicut e contra, ubi in donatione nulla est facta mentio mortis, censetur esse donatio inter vivos, etiam facta a constituto in extremis vitae, L. *Seia*, 42. §. final. D. de donat. mortis causa.
2. Nec obstat quod mentio mortis facta sit in verbis executivis, quodque cum mentio mortis respicit executionem & non substantiam actus, non censetur donatio causâ mortis L. *quidam testamento*, 96 de legat. 1. quia causâ dilationis, & demonstrandi tempus executionis videtur facta mentio mortis, unde ex donatione fundi alteri, reservato sibi usufructu usque in tempus mortis, resultat donatio inter vivos per L. *quisquis*, 28. C. de donat. *Barbosa ad d. L. quae dotis*, 34. num. 109. *Gamma decis. 302. Regni Lusitan. num. 10*

3. Hoc enim locum habet, si mentio mortis fiat in oratione separata, quae executionem respicit, ut si dono tibi centum, quae volo tibi praestari post mortem, his verbis exprimetur donatio inter vivos, cujus executio differtur post mortem, (r)²⁵¹⁵ sed si eâdem oratione dictum sit, dono tibi centum praestanda post mortem, dicetur esse donatio causâ mortis, quantumcumque mentio mortis adjuncta sit verbis executivis, quia cum unica sit oratio, mentio mortis etiam principalem dispositionem respicere videtur. *Barbosa ad d. L. quae dotis, 34 num. 98 versic. quintoloco, num. 111. in fine, & 112.* & ita iudicatum in Lusitania refert *Gamma decis. 103 num. 4. versic. ex praedictis omnibus, per textum in L. si servus, 108. §. qui quinque, de legat. 1.*

4. Nec mirum quod donatio fundi reservato solum donanti usufructu usque in tempus mortis, censeatur simplex, & inter vivos, quia cum nulla sit facta mentio mortis, nisi in verbis respicientibus usumfructum sive commoditatem donationis in effectu facta videtur in verbis respicientibus executionem sive effectum donationis, ex quibus non debet mutari donatio simplex, in qua non fuit facta mentio mortis. *Clementina I. de praebend. Barbosa, ad d. L. quae dotis, 34. num. 110.* unde statim ex ea donatione transfertur dominium per *d. L. quisquis, 28. C. de donat.* quia ex retentione usufructus, infertur ficta traditio & brevi manu facta. *Cujacius lib. 19. Obs. 18.*

5. Sed si donatio facta sit post mortem retento tempore vitae usufructu, aut utrumque proferatur in eadem oratione, ut si dono fundum post mortem, retento dum vivam usufructu, aut si dono fundum praestandum post mortem, retento tempore vitae donantis usufructu, tunc etsi mortis mention apponatur verbis executivis, nihilominus censebitur donatio causâ mortis, *Barbosa ad d. I. quae dotis, 34 num. 111.112. textus in l. Seia, 42. in princ. D. de mortis causa donat.*

6. Non videtur etiam obstare quoad donatio facta sit irrevocabiliter, licet conditio adjecta donationi mortis causâ, faciat censerem donationem inter vivos. *L. ubi ita donatur, 27. D. de donat. mortis causâ,* illam L. enim intelligunt Doctores, in casu quo concepta est, nempe cum ita donatio per verba universalialia exprimitur, ut nullo casu revocari possit, *d. I. ubi ita, 27.* caeterum si indefinite prolata sit, non habeat locum decisio dicti textus, sufficiatque donationem irrevocabilem verificari in revocatione, quae fit per factum hominis, is est donantis poenitentiam. *§. I. Institut. de donat.* non in ea quae fit per mortem donatarii ante donantem, aut cum donans reconvalescit, juxta *l. non omnis, 19. D. de reb. credit.* quia illa donationis revocatio his duobus ultimis casibus fiat vi legis, sufficiatque indefinitam irrevocabilitatem donationis restringi ad eam, quae facto

²⁵¹⁵ Vide *Cutell. de donat. tract. 2. disc. I. spec. 12. num. 15 Fontanell. de pact. nupt. clausul. 4. gloss. 3. num. 4. Urccol. consult. 54 num. 8.* Donatio non ideo dicitur causâ mortis facta, quod donator certo in casu de bonis donatis disponendi facultatem sibi reservarit, quia cessante casu illo vere est donatio inter vivos. *Mantica de conject. lib. I. tit. 13 n. 20. Du Laury arret 164.* Reservatio enim certo in casu ostendit donationis irrevocabilitatem in alio casu, *Actolin. res. 20 num. 19 Altimar de null. contract. rub. I. p. 3. q. 32. n. 397 & 431.*

hominis fiat, *Crotus in l. stipulatio hoc modo, num. 81 D. de verb. Oblig. Me-
noch. consil. 84 num. 57.58. & maxime 65 lib. l.*

7. Sed his nequidquam obstantibus, respondi donationem esse inter vivos, & irrevocabilem, quia adjecta conditio, etiam donationi mortis causâ, quod revocari non possit, facit ut causa donandi magis sit, quam mortis causâ donatio, & ideo perinde haberi debeat atque alia quaevis inter vivos donatio, *l. ubi ita donatur, 27. D. de donat. mortis causâ.*
8. Ex quo cessant omnia quae supra dicta sunt de mentione mortis facta in eadem oratione, accedente insuper eo quod pure & absolute facta sit donatio, quae verba etiam inferunt donationem inter vivos, per *l. Seia, 42. §. cum pater in fine, D. de donat. mortis causâ.*
9. Quodque adjectio verborum inter vivos, tollat omnia jura & fundamenta, quae propter adjecta alia verba ex adverso inducuntur. *Alexander consil. 78 vol. 4. num. 1. Wames. in Canonicis, consil. 153. num. 10. Barbosa ad l. quae dotis, 34. num. 95. D. sol. matrim. ubi tradit, quod cum expressum est donationem esse inter vivos, standum sit declarationi partium non obstante mentione mortis, quae eo casu non censetur adjecta nisi per modum dilationis, ut scilicet executio fiat post mortem donantis, quod non repugnat donationi inter vivos. Idem Barbosa ad d. l. num. 113. & idem etsi si quis dicat se donare pure post mortem. d. num. 113.*
10. Adeo autem expressio donationis inter vivos, seu non mortis causâ retinet donationem in propria sua natura, ut etiam reservata in donatione facultas disponendi, non faciat transire donationem inter vivos, seu non mortis causâ, in donationem mortis causâ *l. cum quis decedens, 37. §. Pater, de legat. 3. Wames. consil. 365 num. 2. & 3. de jure Pontificio, nec habeatur pro non adjecta ut in l. cum precario, 12. D. de precario, quae donatio inter vivos proinde magis naturam suam retinet, quam donatio mortis causâ, cui adjecta conditio de non revocando naturam ejus mutat, nonobstante mortis mentione d. l. ubi ita donatur, 27.*
11. Quae procedunt etiamsi donationi expresse non sint adjecta verba inter vivos, sed fiat in vim contractus inter vivos, tunc enim ea verba inter vivos subintelliguntur etiam si non sit adjecta, *l. cum maritus, 29. §. finali. D. de pactis dotal. Barbosa ad d. l. quae dotis, num. 99. & 100. & maxime versic. & ex hac concordia.*
12. Nec refert quod in extremis vitae facta sit donatio, quia non tam mortis causâ quam moriens donavit, *l. Seia, 42. §. finali, D. de mortis causa donat. moriens donavit, sed inter vivos, nam & moriendi momentum vitae deputatur non morti, Cujacius in lib. 13 resp. Papin. ad d. l. Seia, 42. hincque mortis periculum non facit donationem causâ mortis nisi ejus intuitu exprimaturn facta, Barbosa ad d.*

l. quae dotis a num. 86 usque ad 90. ut proinde cavendum sit a Gomezio 2. var. cap. 4. num. 19. qui peccat in d. l. Seia 42. §. finali.

13. Donatio igitur haec, cum sit inter vivos, non magis per reconvalescentiam donantis, quam poenitentia revocatur, etiamsi per verba indefinita expressum sit eam irrevocabilem esse, quia indefinita aequipollet universali, *l. si pluribus, 44. de legat. 2. & revocatio per reconvalescentiam donantis, aequiparatur ei quae fit per poenitentiam, oritur enim ex praesumpta mente partium §. l. Institut. de donat. ideoque sublatâ revocandi facultate, omnimodo sublata censetur. Barbosa. ad d. l. quae dotis, num. 119 versic. limita 2. & num. 120.*
14. Imo in quacunque parte donationis exprimitur pactum de non revocando, reducitur donatio ad terminos, *l. ubi ita*, nam quando in executivis principaliter additur aliqua qualitas quae non fuit expressa in dispositione principali, illa utique qualificabit dispositionem principalem, sicque addita conditio de non revocando, etiam in verbis executivis donationis, qualificat dispositionem, facitque donationem inter vivos, (s)²⁵¹⁶ *Barbosa ad d. l. quae dotis, num. 118.119.*
15. Non etiam ob ingratitudinem (quae tamen, ut oportuit, probata non est) videtur revocata donatio, quia donatio remuneratoria ex eo capite non revocatur, *Henr. Zoesius ad tit. D. de donat. num. 45. l. Aquilius, 27. D. de donat. Cujacius ad eam l. in lib. 29 quaest. Papin. & obs. lib. 17 cap. 33. ac lib. 21. cap. 37. dissentit quidem Pinellus ad l. l. parte 3. num. 62. & seqq C. de bonis maternis, volens solum eas donationes revocari non posse, quae remunerationis causâ factae sunt in vim compensationis, ratione cujus competeat jus agendi l. sed etsi, 25. §. consuluit, 12. D. de petit. haered. l. 10. §. si domini, D. de in rem verso, sed ab hac communi é receptissima sententia non esse recedendum probat Garzias tract. de donat. remunerat. a num. l. usque ad fin. ubi refutat Pinellum d. loco.*

Texte de l'observation 624

Error & quaelibet causa etiam fatua potius praesumitur quam donatio.

1. Hypothesis quaestionis. Incrementum proveniens ex re acquisita, censetur etiam jure rei acquisitae.
2. Indebitae scripturae conditio competit, & agenti ex ea exceptio doli opponitur.
3. Donatio non praesumitur ex nuda voluntate, etiam scripta, nisi exprimitur causa.
4. Confessio rei quasi debitae, quae est indebita, praesumitur facta per errorem.

²⁵¹⁶ Vide Urceolum consult. 54. num. 6. Alitmar de null. cont. rub. l. part. 4. quaest. 385. Zoesius ad ff. lib. 39. tit. 6. num. 11 Portugal. de donat. lib. l. praelud. 2. § 3. num. 17.

5. Error etiam in facto proprio, fraus, simulatio, causa fatua, & quaevis alia, praesumitur potius quam donatio.
6. Confessio geminata excludit praesumptionem erroris.
7. Contra aliter sentiunt plurimi.
8. Iterata confessio in eodem instrumento, videtur eadem.
9. Confessio geminata in concursu praesumenda donationis, non excludit errorem.
10. Testamento inhaerens, & in vim ejus obligans bona non censetur donare rem ex testamento ei competentem.
11. Mater non est praesumenda donare velle liberis in suum praejudicium & haeredis sui.
12. Donatio praesumi potest propter affectionem parentis in liberos.
13. Fallit si alia voluntas testatoris appareat, ut si bona inter superstitem conjugem & liberos dividenda caverit.

Ex D. veteri, L. cum de indebito, 25. lib. 22. tit. 3. D. de probat.

Ex D. Infortiato, L. Gaius Seius, 45. lib. 24. tit. 3. D. solut. matrim. L. unum, 67. §. finali, lib. 31 de legat. 2.

Ex D. novo, L. Praetor ait, 7. lib. 42 tit. 5. D. de rebus autoritate Judicis possidendis. L. 2. §. circa, lib. 44. tit. 4. D. de doli mali & metus exceptione.

Ex Cod. L. 3. lib. 4. tit. 5 C. de conditione indebiti.

1. Ex prioris observationis hypothesi, nata est altera quaestio, cum enim *Titius & Maevia* domum constante matrimonio comparassent nullo alio dato pretio, quam susceptâ in se solutione in annos singulos annuorum reddituum quibus domus erga varios creditores, hypothecae erat obligata, soluto morte *Titii* matrimonio, *Maevia* domum pro usufructu suo, & proprietate liberorum publicae litioni exposuerat, quasi haec patrimonialis esset liberorum, & non acquisita a conjugibus constante matrimonio, quae juxta testamentum pro media parte, ad superstitem conjugum pro altera ad liberos spectabat, cumque ex hac litione domum *Maevia* obtinisset, conditione adjectâ annui redditus redimibilis triginta florenorum in utilitatem suam quoad usumfructum, & in rem liberorum quoad proprietatem; propter redditus creditoribus debitos, aliquot deinde postea mensibus hanc eandem domum in *Sempronium* alienavit, & sortem dicti redditus triginta florenorum ab eo recepit. Defunctâ *Maeviâ*, liberi egerunt adversus *Sempronium* ad solutionem hujus redditus, pro quo secundus maritus *Maeviae* & ejus haeres obtulit mediam dicti redditus partem, tanquam ex re constante matrimonio acquisita provenientis, L. Praetor, 9. D. de rebus autoritate Judicis possidendis, quae juxta testamentum inter conjugem superstitem & liberos deberet dividi.
2. Renitentibus liberis, quia mater hanc domum, non suo, sed liberorum nomine quoad proprietatem alienasset, recepto consequenter non in suum commodum, sed liberorum annuo redditu, qui per alienationem aedium fuit constitutus, & in hanc sententiam DD. Scabini Leodienses, & Concilium Ordinarium Suae

Celsitudinis transierant, sed in restitutione maturius perpensâ quaestione visum fuit Senatui indebitam fuisse eam scripturam quâ Maevia domum cuius media pars ejus erat, liberorum esse in solidum fatebatur, reservato dumtaxat sibi usufructu, ideoque cum ipsi ejusque haeredi conditio indebitae scripturae competiisset, multo magis agentibus liberis ex ea exceptionem doli mali jure opponi per *L. 3. C. de condictione indebiti*, quia sine causa litem contestatur *L. 2. §. circa, D. de except. doli mali*.

3. Non enim praesumitur matrem voluisse donare, cum si ea illius fuisset voluntas, id expressisset, nam nuda voluntas sine causae expressione, non facit quempiam debitorem, etsi volens id scripserit, *L. non solum, 49. §. finali, D. de peculio, Baldus ad L. generaliter, num 5. C. de non numerata pecunia*.
4. Et promissio aut confessio sine causa ejus ad quod quis non tenetur, praesumuntur factae per errorem, *d. L. circa, L. cum de indebito, 25. D. de probat. 1n fine, Alexand. consil. 19. num. 3. & 4. vol. 4* ubi dicit hanc opinionem communem, *Baldus ad d. L. generaliter, num. 5. Salycetus ad eandem L. num. 7.* ubi etiam testatur hanc communem, *Wesembecius ad tit. de donat. num. 4.5. & 6.*
5. Etiam in facto proprio, *Mascardus conclus. 555. a num. 1. & fraus, simulatio, faititas, aut omnis alia conjectura, potius sumitur, quam donatio, Mascardus d. loco, Barbosa axiomate 77. num. 3. & 4. Wesembecius d. loco.*
6. Nec obstat quod confessio geminata praetextu erroris non revocetur, *Everhardi in loco a vi geminationis, num. 11. Mascardus de probat. conclus. 346. num. 22. versic. contra tamen, mater autem, in instrumento dationis ad censum tacite fateatur, saepius & iterato usumfructum domus ad se solum spectare, proprietatem vero ad liberos, dum eam pro usufructu quoad se, & quoad proprietatem pro liberis ad censum 30. flor. in annos singulos alienat.*
7. Nam ultra quod ex multorum opinione, geminatio & iterata confessio, errorem non excludat. *Mascardus d. loco, num. 22. nec semper deliberate facta censeatur, Romanus consil. 391. num. 3. Baldus in L. error, 7. C. de juris & facti ignor. Everhardi d. loco.*
8. Cum haec tacita confessio, & sine causa, contra tenorem testamenti iterata sit in eodem instrumento dationis domus ad censum, semper videtur unicum & idem testimonium, *Nicolaus de Passeribus in tract. de enuntiat. 5erbis, lib. 2 quaest. 1. num. 66.* procedens ab eodem errore juris aut facti.
9. Et ut geminatio confessionis in thesi generaliter proposita excluderet errorem, non excludit tamen in hypothesi & in concursu praesumendae donationis, ad quam evitandam, omnis conjectura & praesumptio sumitur, & consequenter ea

quae praesumptionem geminatione confessionis resultantem elidi, *Barbosa d. axiomat. 77. num. 4. Mascardus d. conclus. 555 num. 1.*

10. Quod hoc casu maxime admittendum est, cum in executionem hujus dationis ad censum, mater bona sua in vim testamenti cum marito facti obligaverit, ideoque non videatur donare voluisse liberis domum in solidum, cujus media pars ex testamento ei competebat, sed errasse dum liberis ascribit quod ex testamento ejus erat cui inhaeret dum obligat.
11. Multoque minus voluisse censenda est, redditum triginta florenorum, quem ex dicta alienatione domus exceperit, & in quo utiliter rem suam liberorumque gessit, cum tanto minus ab ipsa & marito fuisset acquisita proprietati liberorum in solidum ascribere. Quandoquidem his sufficere debeat mediae partis dicti redditus compendium, ex utili gestione matris illis quaesitum, nec aequum sit matrem in haerede onerari praestatione redditus in solidum contra communem utriusque conjugis in testamento testatam voluntatem, nec verisimile sit eam quae ex posteriori alienatione sortem annui redditus recepit, voluisse se in haerede gravari ad ejus restitutionem, liberis in solidum faciendam, quibus ex facto matris abunde provisum est, dum mediâ annui redditus parte fruuntur, cum ejus industriae & pietati id debeant, quae alias domum ab ipsa cum marito comparatam sine lucro liberorum in eos pro media parte moriens transmittere potuerit.
12. Non obstat quod propter singularem matris in liberos affectionem, ex qualitate personarum, possit praesumi donatio, *L. Gaius Sejus, 45. D. sol. matrim. L. unum, 67. §. finali de legat. 2. Baldus ad d. L. generaliter, n. 4.*
13. Nam in *d. L. 67. §. finali*, ne honor bene transacti matrimonii, & fides communium liberorum decipiat patrem qui melius de matre praesumpserat, ex voluntate testatoris inducitur fideicommissum qui caverat, non dubitare se quod uxor ejus cepisset, liberis suis reddituram. Sed hoc casu, cum uterque conjux testamento communi, aliter caverit, nempe ut superstitem inter & liberos, quaesita a conjugibus dividantur, honor bene transacti matrimonii transfert in superstitem mediam eorum partem, & fides communium liberorum requirit nonnisi alteram iis relinqui, ideoque ex contraria conjugum mente, cessant ratio & verba, *d. L. 67. §. finali*, quae totum liberis nolunt relinqui. Cum hoc casu mater non decipiat liberorum patrem, quae ejus voluntatem observat, eique innititur, contra quam in *d. § finali*, in quo caverat testator, quodcumque uxor ejus cepisset liberis suis, reddituram, *Cujac. in lib. 19. quaest. Papin. ad d. L. unum, 67. §. item Marcus*. Ita judicatum a Concilio Ordinario Suae Celsitudinis anno 1666 in Februario, inter easdem partes de quibus Observatione praece-

Texte de l'observation 660

Appendix observationis CCCCXLIX. Parte IV. Obs. CCCXXVIII. Obs. CCCXLIX Parte III. Obs. XLVIII. Parte I. et Obs XIII. Obs. CCCXXVI Parte III. Observ. D62I Parte V. Obs. CCCXCIX parte IV.

De Donatione & Substitutione incapii facta.

1. Casus quaestionis
2. Feuda in Comitatu Flandriae, non nisi duobus casibus alienari possunt, juratae necessitatis, aut de consensu consanguineorum ; qui in feudo succederent.
3. Alienatione prohibita, censi prohibita hypothecam, ut in rebus Ecclesiae, minoris.
4. Immensa donatio, censetur in fraudem legis, re, & consilio concepta.
5. Summa taxative, aut demonstrative desumenda ex bonis, quando dicatur.
6. Haeres non tenetur praestare factum defuncti in fraudem legis maxime in feudo.
7. Testatio contrariae voluntatis, ostendit defuisse animum adeundae haereditatis.
8. Ex consuetudine Flandria licet de triente acquestuum disponere, sed an relicto titulo legati, aut simili censeantur acquestus, verius est non esse.
9. Acquestuum nomine, non veniunt acquestus feudales.
10. Sententia contra jus lata, nullius est momenti, praesertim cum is pro quo lata fuit, contrario jure est usus.
11. Consuetudo aut Statutum loci in quo bona sita sunt, spectantur.
12. Consuetudo aut Statutum loci, in quo actus sit spectatur, quoad ordinationem & formam extrinsecam actus.
13. Consuetudo Franci Brugensis, quod moriente donante inter vivos intra 20. dies donatio convertatur in donationem mortis causa non erat in usu anno 1607.
14. Donatio, re & consilio inofficiosa in totum subvertitur, & nulla est.
15. Donatio nulla est ex parte materiae, ob prohibitionem legis, & etiam ob prohibitionem hominis.
16. Fideicommissum institutum a Comite Flandriae Ludovico Malano, in favorem Ludovici Frisii filii sui.
17. Novissimo ex pluribus facta substitutio, servat inter plures ante novissimum dumtaxat, jura legitimarum haereditatum.
18. Fallit, si testator consideravit indeterminate ad aliquod tempus defectum personae, tunc enim inducitur substitutio inter illos plures.
19. Maxime cum substituit in re tota.
20. Ac multo magis cum substituit in defectum generis. Quid sit genus, seu Lignée?

21. Substituens in defectum generis, facit reale, graduale, & perpetuum fideicommissum inter gentiles istius generis.
22. Genere aut generatione vocatis, censentur etiam vocatae foeminae.
23. Fideicommissa a Principibus ordinata, & illustrium familiarum non expirant tribus vicibus.
24. Praemissa probant donationem esse nullam, ex defectu materia, tam ob prohibitionem legis, quam hominis, ex subsequentibus patebit nullitas ejus ex defectu formae.
25. Forma donationis hujus, est inter vivos, quae non valet, ex consuetudine Flandriae, & Namurci, dum donans retinet bona donata, quae conformis est juri Digestorum.
26. A qua consuetudine, & jure licet sit recessum jure Codicis, tamen hujus juris dispositio locum non habet, in immensis donationibus, quae fraudem inducunt.
27. Ad perfectionem donationis mobilium, maxime requiritur traditio.
28. Etiam aliorum bonorum.
29. Alteri stipulari non licet, nequidem Notarium.
30. Instrumentum non probat pactum aut stipulationem, nisi inter eos qui Notarium rogarunt.
31. Ex *L. quoties, 3. C. de donat.* quae sub modo non datur, alia actio quam personalis.
32. Donatio hodie perficitur solo consensu ex constitutione Justiniani, sed hanc non admittunt mores Belgii.
33. Defectus insinuationis, reddit donationem nullam.
34. Donatio a milite concubinae facta non valet.
35. Quod extenditur ad omnes etiam non milites, dictio nec, est implicative casus contrarii non expressi.
36. Concubinatus prohibitus est inter Christianos.
37. Sicut relinquere non licet faedatis, illicito concubitu mulieribus, ita nec donare.
38. Praesertim, incestuosis & adulteris.
39. Adulterium & incestus varie probantur, & etiam praesumptionibus, qui sunt difficilis probationis.
40. Excipi potest de adulterio civiliter, etiam ante sententiam declaratoriam.
41. Etiam post quinquennium.
42. Et adversus haeredes.
43. Incestuosi, incapaces sunt donationis, active & passive.
44. Incapaci substitutio per fideicommissum facta non valet.
45. Explicatio *L. unicae, §. in primo, C. de caducis tollendis.*
46. Item *L. I. §. sed si legatum, D. si quis aliquem testari prohibuerit. L. Claudius, 13. D. de his quae pro non scriptis habentur.*
47. Ab eo qui non paret praecepto testatoris, aufertur haereditas.
48. Substitutio hoc casu est fideicommissaria, non compendiosa.
49. Exemplum sine originali non probat.

50. Confessio, aut praesuppositio erronea non probat.

51. Diversa scriptura ab eadem parte producta, sibi invicem derogant.

52. Res judicata.

Ex D. Veteri, L. finali, lib. 2. tit. 1. D. de jurisd. omnium Judicum. L. veluti, 3. lib. 5. tit. 3. D. de petit. haered. L. si filiusfamilias, 16. lib. 14. tit. 6. de S.C. Macedon. L. questus, 8. §. cum quinque sequentibus, lib. 17. tit. 2. D. pro socio, L. si debitor, 39. L. final. lib. 18. D. de contrah. empt. L. si fundus, 6. lib. 21. tit. 2. D. de eviction. L. 2. lib. 22. tit. 4. D. de fide instrum. L. 3. §. ejusdem quoque, lib. 22. tit. 5. D. de testibus.

Ex D. Infortiato, L. I. § finali, lib. 27. tit. 9. D. de rebus eorum qui sub tut. L. miles, 41. §. mulierem. L. finali, lib. 29. tit. 1. D. de testam. militis. L. si quis filiusfamilias, 7. §. in omni, lib. 29. tit. 2. D. de acquir. vel omitt. haered. L. I. §. sed si legatum, lib. 29. tit. 6. D. si quis aliquem testari, & c. L. nemo, 55. lib. 30. de legat. 1. L. peto, 69. §. fratre, L. unum ex familia, 67. §. sed et si fundum, L. Titia Seio, 87. §. Imperator., & §. Lucius, lib. 31. de legat. 2. L. cum certus, 5. lib. 33. tit. 6. D. de tritico, vino, & oleo legato. L. Claudius, 13. L. mulierem, 14. lib. 34. tit. 9. D. de his quae ut indignis. L. Seius, 27. D. ad L. falcidiam, lib. 35. tit. 2. L. si libertus, 16. §. plane, lib. 37. tit. 14. D. de jure patronatus.

Ex D. Novo, L. affectionis, 5. L. filiusfamilias 7. in principio, L. absentis, 10. lib. 39. tit. 5. D. de donat. L. donationes, 31. L. finali, §. Lucius, D. de donat. L. ubi ita donatur, 27. L. Seia, 42. in principio, & §. cum pater, lib. 39. tit. 6. D. de mortis causa donation. L. qui absentis, 38. L. praedia, 48. lib. 41. tit. 2. D. de acquir. vel amitt. possess. L. si cum Cornelius, 82. lib. 46. tit. 3. D. de solution. L. quae tutela, 73. §. finali, lib. 50. tit. 17. D. de Regulis Juris.

Ex Cod. Authentica si quis in aliquo, lib. 2. tit. 1. C. de cedendo. L. si pater, 2. L. precibus, 3. L. si filius, 4. L. si totas, 5. L. cum donationibus, 6. L. si mater, 7. L. si liqueat, 8. lib. 3. tit. 29. C. de inoffic. donat. L. cum a matre, 14. lib. 3. tit. 32. C. de rei vendicat. L. scripturae, 14. lib. 4. tit. 21. C. de fide instrum. L. finali, lib. 4. tit. 51. C. de rebus alien. non alienand. L. si quis incesti, 6. lib. 5. tit. 5. C. de incestis & inutil. nuptiis. L. ultimâ, versic. & hoc argumentamur, lib. 6. tit. 24. C. de haered. Instit. L. unica, §. in primo, lib. 6. tit. 5. C. de caducis tollendis, L. data, 27. L. quisquis, 28. L. in donationibus, 31. L. sancimus, 34. L. si quis argentum, 35. §. sed si quidem, lib. 8. tit. 54. C. de donat. L. quoties, 3. lib. 8. tit. 55. C. de donationibus quae sub modo.

Ex Institutis, Lib. 2. tit. 16. §. vel singulis institutis, de pupillari Lib. 3. tit. 21. §. si quis, & §. alteri, de inutilibus stipulation.

Ex Novellis, Novella I. §. si vero, cap. 2. Novella 92.

Ex Decretal. c. novit, 13. lib. 2. tit. 1. x de judiciis c. nulli liceat, lib. 3. tit. 13. x de rebus Ecclesiae non alienandis. Ex 6. Decretal. c. 2. lib. I. tit. 2. x de constitut. 1n 6.

Ex Extravag. commun. Extravagans ambitiose, lib. 3. tit. 4. de reb. Eccles. non alienandis.

1. Fundamenta litis coram Concilio Regis Catholici in Flandria intentatae a Domino *Santvort*, tanquam *Catharinae* conjugis suae quondam marito & haerede, adversus *Fredericum Magnum*, Comitem Rheni, vulgo Rhingravium, & adjunc-

tionis partibus actoris *Balduinis de Roisin*, Baronis de Selle, & DD. de *Rongy*, de *Forest*, & *du Parc*, dictae *Catharinae* secundo gradu substitutorum, & opposita, ex parte Comitatus Rheni argumenta, haec sunt ; quibus discussis, Supremum Concilium Mechliniense 23. Martii anno. 1667. confirmando sententiam a Concilio Flandriae latam, Comitatem Rheni, ab actoris & substitutorum intervenientium praetensionibus, & impetitione absolvit. Egit D. *de Santvort* adversus D. *Rhingravium* tanquam possessorem territorii, de la Voestine, Praet, &c. a *Joanne* Barone de Roisin quondam possessi, ex donatione dicti Baronis anno 1607. in *Catharinam* collata, quâ dictus Baro quadringenta millia florenorum, in eam effudit, adjectâ lege, ut si moreretur sine liberis ; quinquaginta millia, *Catharina* retineret, & alia trecenta quinquaginta millia in substitutos suo ordine redirent, ideoque dictus D. *de Santvort*, quinquaginta millia substituti trecenta quinquaginta ex hac donatione contendebant sibi abjudicanda.

2. Excipiebat D. *Rhingravius* lege Comitatus Flandriae in quo feuda ab ipso possessa sita sunt, cautum & statutum esse, ne feuda nisi duobus casibus alienari possint, juratae videlicet necessitatis, aut de consensu consanguineorum, qui in feudo succederent.
3. Replicabant quidem actor & substituti intervenientes hoc casu non esse donata feuda, sed pecuniae quantitatem, ideoque non videri casum legis Comitatus Flandriae vetantis alienationem feudorum in eo sitorum. Maxime, cum inoffensâ hâc lege, feuda redditibus annuis subjici possint. Et aliâ ejusdem Comitatus lege receptum sit feuda ex causa aeris alieni a vasallis contracti, in subsidium aliorum bonorum, alienari posse. Sed respondebat *Rhingravius* quod cum lex inhibet alienationem, etiam hypothecam vetat, *L. finali, C. de rebus alien. non alienand.* hinc prohibetâ alienatione rerum Ecclesiae, inhiberi hypothecam, *c. nulli liceat, 5. x de rebus Eccles. non alienand. Extravag. ambitiose, in Extrav. commun. lib. 63. tit.4* rerum minoris vetitâ alienatione, hypothecam earum non permitti, *L. finali, D. de rebus eorum*, nec consuetudinem praetensam probari, quod feuda Flandriae extra duos casus allegatos, annuis redditibus hypothecae subjici possint, quandoquidem consequens esset, alienationem feudorum extra juratae necessitatis casum, & citra proximorum, qui in feudo succederent consensum, esse permissam, cum facile foret ex hypotheca ad evictionem feudorum, eorumque alienationem devenire contra rationem juris quae vetitâ alienatione, eam ob causam, hypothecam vetat, *d. L. finali, C. de rebus alien. non alienandis.*
4. Praesertim cum haec immensa donatio quadringentorum millium florenorum praestanda ex bonis feudalibus Flandriae, aestimationem feudorum, bonorumque omnium Flandriae, duplo, triplove excederet ; sicque paria sint bona immobilia, & feuda alienare, aut donare & impetu quodam immensae liberalitatis effundere, *L. si pater, 2. C. de inoffic. donat.* ex iis praestandam quantitatem, quae illa exinaniat. *L. Titia Seio, 87. §. Imperator, de leg. 2. L. precibus, 3. L. si liqueat, 8. C. de inoffic. donat.* exhauriat, *L. si filius, 4. L. cum donationibus, 6. C. eodem, vacua faciat. L. si totas, 5. C. eodem, evisceret. L. si mater, 7. C. eodem, & exantlet, Novella 92. Cujac. Obser. lib. 5. cap. 14.* Ejusmo-

di enim exinanienti donatio ex bonis immobilibus praestanda, cum illa omnino exhauriat, evisceret & vacua faciat, nullius omnino momenti est, tanquam in fraudem legis & hominis, re & consilio concepta. *L. si libertus, 16. §. plane, D. de jure patronatus, L. Seius & Agerius, 27. D. ad L. falcid. d. L. Titia Seio, 87. §. Imperator, & §. Lucius, de legat. 2. Molinaeus in tract. de inoffic. testam. donat. & dotibus, num. 55. & 56. item num. 60. & 61.* Nec huc proinde quadrat, quod ex consuetudine Flandriae obtenditur bona libera, & in subsidium, feudalia in causam aeris alieni, alienari posse, nec enim deberi potest quod ex actu in fraudem legis gesto, praetenditur, si enim generaliter verum est, eum qui donat, suum perdere, *L. filiusfamilias, 7. in princ. D. de donat.* quanto magis qui substantiam suam eviscerando, eam inanem facit, & vacuam, *d. L. si mater, & d. L. si totas, 5. d. L. precibus, 3. & L. si liqueat, 8.*

5. Regeri autem ex adverso non potest, donationem quadringentorum millium florenorum immensam non censi, quae omnia bona immobilia Flandriae exinaniat, quandoquidem donans, ea demonstrative solum designet praestanda ex bonis Flandriae, & bona alibi sita, superfuerint donanti, ex quibus donatio desumi posset. Taxative etenim ex bonis Flandriae praestanda, probat textus donationis, quae in bona immobilia, in Comitatu Flandriae sita dirigitur, denotatque substantiam & effectum donationis, in ea conferri, quod & asserunt textus *L. cum certus, 5. D. de tritico, vino, vel oleo legato. L. si debitor, 39. §. verisimile, D. de contrah. empt. evincitque Obs. mea 449. num. 1.2.3.* plane ad hunc casum, *parte 4. post Cujacium, & Fabrum ibidem citatos.* Quod insuper aliunde certum est, cum donans per aliam dispositionem bona sua in Hannonia sita, in dictam *Catharinam* transtulerit, ac proinde alia non supersint quam in Comitatu Flandriae sita, ex quibus ejus haeres, eidemque substituti & intervenientes, quadraginta millia florenorum, sibi praestanda esse contendunt. Quanquam quid interest, donans taxative an demonstrative hoc casu donationem ex bonis immobilibus in Flandria sitis, praestandam esse designet, si actor & substituti intervenientes effectum donationis in bona Flandriae dirigunt, eaque exhaurire, & exinanire, hâc viâ praetendunt. Utroque casu enim, sive taxative seu demonstrative conceptae donationis alienarentur bona Flandriae, contra expressam legis dicti Comitatus dispositionem, parumque refert si alia bona supersint, cum iis omissis, actor & substituti per executionem immensae donationis in bona Flandriae, vacuas & inanes facere velint, sitas in Flandria. Donantis facultates; & *d. L. Si totas, 5. C. de inoffic. donat.* sat superque ex eo demonstrant, se ex bonis Flandriae taxative, quaerere quod alias ipsis liberum erat, petere ex bonis alibi sitis, si existimassent bona Flandriae, demonstrative solum designata.

6. Non obstat quod ulterius movent actor & substituti, nempe D. Comitem Rheni fuisse haeredem mobiliarem Baronis de Tournebus, hunc Dominae de Mouchy, matris suae, hanc autem D. Baronis de Roisin donantis. Haeredis haeredem vero, etiam & primo defuncti haeredem esse, *L. veluti, 3. D. de petitione haered. L. ultima, versic. & hoc argumentamur, C. de haered. institut.* qui factum defuncti praestare tenetur, *L. cum a matre, 14. C. de rei vindicat.*

7. Cum enim haec immensa & exinanians donatio, re & consilio sit inofficiosa, & in fraudem legis Comitatus Flandriae, quae familiarum conservationi prospicit, dum vetat feuda aliter alienari, quam ex causa juratae necessitatis, aut de consensu consanguineorum successorum in feudis, nullius omnino momenti est, nec eam haeres praestare tenetur, *d. L. libertus, 16. §. plane, D. de jure patronat. d. L. Seius, 27. D. ad L. falcidiam. L. nemo, 55. de legat. 1. Obser. mea 66. num. 3. & 4. parte I. post Argentraeum, Molinaeum, Barbosam, Cancerium, Surdum, Gail, ibidem a me citatos, item Obser. mea 48. num. 21. parte I. & Obser. mea 456. a num. 3. usque ad 11. parte 4. Quin & generaliter haeres non tenetur praestare factum defuncti in alienatione feudi quod ex legis dispositione ad eum spectat, late Obs. mea 48. maxime num. 16. & seqq. parte I.*

8. Quanquam falsum sit Dominam de Mouchy haeredem fuisse Baronis de Roisin donantis, cum acta fidem faciant Comitem de Bucquoy, pro haerede illius se gessisse & declarasse. Protestationesque saepius & iterato per dictam Dominam de Mouchy repetitae & rationibus illi redditae insertae, aperte demonstrent animum illi non fuisse gerendi se pro haerede, cujus contrarium toties palam fecit, saepius testatio contrariae voluntatis, ut loquitur *Paulus Jurisconsultus in L. si filiusfamilias, 16. D. de S.C. Macedon.*

9. Si vero *D. de Santvort*, & substituti intervenientes, ad solidam donationem adsequendam agere non possunt, nec ad trientem rerum donatarum, jus illis competit. Nec refert quod *Joannes Baro de Roisin* trientem bonorum Flandriae legatum habuerit a *Ludovico de Flandria*, consanguineo suo, ea vero quae jure legati obveniunt, acquestus censeantur, unde & tertia pars bonorum Flandriae per sententiam contra *Balduinum de Roisin* fratrem ejus primogenitum, fuit illi adjudicata. Ex consuetudine Flandriae autem liceat unicuique de triente acquestuum disponere. Non enim acquestus censeantur ea quae titulo legati aliove simili obveniunt, *L. questus, 8. cum quinque legibus sequentibus, D. pro socio, Praeses Everhardi consil. 135. num. 5* hinc productis Advocatis & Pragmaticis, super consuetudine Belgii, an ea quae legati vel donationis jure a collateralibus obveniunt, acquisite numero accenseantur. Refert *Valerius Andrea in additionibus ad Institutiones D. Zoesii lib. 3. tit. 2. de legitima agnat. successione, num. 3. in fine*, plures deposuisse bona quae alicui ex liberalitate, seu titulo lucrativo obveniunt, censenda esse tanquam patrimonium acquirentis. *Obser. mea 349. num. 20.21 & seqq. parte 3.*

10. Quanquam insuper licet acquisitionum jure censerentur, non tamen inde liceat inferre consuetudinem quae acquirenti dat facultatem disponendi de triente acquisite, dare potestatem disponendi de tertia parte feudorum acquisite in Flandria, extra duos casus, juratae necessitatis & consensus consanguineorum proximorum in successione. Nam consuetudo generaliter disponens de acquisite, non comprehendit acquestus feudales, ad quorum dispositionem necessaria est specifica & in individuo concepta provisio consuetudinis, respectu feudorum acquisite, *c. I. §. in generali, si de feudo defuncti*

controversia fuerit, tit. 26. lib. 2. in Usibus Feudorum. Rosenthal de feudis, cap. 7. conclus. 17. num. 18. & 19. Obs. mea 13. n. 11. parte I.

11. Proinde si contra haec duo juris principia tertia pars feudorum Flandriae *Joanni de Roisin* adjudicata foret, illud trahendum non esset ad consequentias, cum non exemplis, sed legibus, sit judicandum. Deinde mortuo fratri primogenito successit ex asse in feudis Flandriae Baro de Roisin, & feudalis successionis relevium fecit in solidum, nec trientem eorum ex capite proprio apprehendit & relevavit, & duos trientes ex successione fratris, qui etiam praestando trientis aestimationem, feudum in solidum sibi retinere potuerat, ut & retinuit, & a petendae aestimationis jure excidit Baro de Roisin factus fratris haeres, ideoque sententiae istius nullum est momentum, ut contra juris rationem latae, & ejus, qui illam obtinuit facto rejectae.

12. Minus etiam juris ad trientem bonorum in Flandria sitorum habet pars adversa, ex eo quod obtendit Baronem de Roisin Francum fuisse urbis & territorii Brugensis, constare vero Francum causâ mortis disponere posse de triente bonorum ubicumque sitorum. Nec obesse quod de bonis suis disposuerit per donationem inter vivos, & irrevocabilem, quia donatio inter vivos, exuat naturam suam, & transeat in donationem causâ mortis, si donans intra viginti dies moriatur a donatione, juxta alium consuetudinis Brugensis articulum. In primis enim, nec ratio juris communis, nec Edicti perpetui Principum Belgii *art. 11.* patitur ejusmodi consuetudinem, ut Francus urbis Brugensis possit disponere causâ mortis, de triente bonorum ubicumque sitorum. Statutum seu consuetudo territorii Franci Brugensis, res in territorio suo sitas afficere potest, non extra *L. finali, D. de jurisdict. omnium Judicum. Molin. ad Alexandrum consil. 16. lib. I. Gail lib. 2. obser. 124. n. 10.11.12 & seqq.*

13. Quodque objicitur, ex alio consuetudinis articulo, donationem inter vivos verti in donationem causâ mortis, moriente intra 20. dies donante, ut hoc casu evenit, formam extrinsecam donationis concernit, quae donantes in alio territorio non spectat, juxta declarationem sanctioris Concilii apud *Anselmum art. 11. & seqq Edicti perpetui anni 1611.* Et rationem juris quae consuetudinem inspicit, loci contractus, in quo actus gestus est, *L. si fundus, 6. D. de evict. L. finali. D. de testam. militari. Gail lib. 2. Obser. 123. Obser. mea 326. parte 3. & Obser. 563. parte 5.* nec lex aut statutum ligat personas extra territorium existentes, *L. finali, D. de jurisdict. omnium Judicum c. 2. & ibi Barbos. de constitut. 1n 6. Zoesius ad tit. D. de legibus lib. I. D. tit. 8. num. 17.* Ac proinde, cum actus donationis controversae gestus fuerit Namurci, in forma donationis inter vivos, tanquam irrevocabilis, licet mentio mortis in ea fiat, non potest mutari, & converti in donationem mortis causâ, ex consuetudine Franci Brugensis, praescribentis eam formam donationibus, ut si donans moriatur intra 20. dies a donatione, etiamsi inter vivos factâ, transeat in mortis causâ donationem. Quia haec consuetudo, quae facit videri donationem mortis causâ, non facit apparere talem, nisi in loco in quo geritur, & in quo viget ejusmodi consuetudo quae dat formam ejusmodi donationi ; nec exiit naturam suam alio in loco, sed qualis est apparet ; aliud est enim esse, aliud apparere, cum esse denotet

identitatem, apparere speciem solum ejus quod est, vel similitudinem, *Argent. ad Cons. Brit. tit. de donation. gloss. 1* ideoque, spectanda est consuetudo Urbis Namurcensis in qua gestus fuit actus donationis, *d. L. si fundus, 6. d. L. finali. D. de testam. militari*, quae donationem considerat ut est, non urbis Brugensis, quae eam aestimat, ut censeri & apparere vult, contra donationis naturam ; *d. L. finali, D. de jurisd. omnium Judicum c. 2. de constitut. 1n 6.*

14. Quanquam tempore donationis anno 1607. factae non vigerit ejusmodi allegata consuetudo, & ex turba pragmaticorum in testes productorum constet longe post annum 1607. introductam hanc consuetudinem, cum consuetudines decretae fuerunt.

15. Sed insuper, etsi *Joanni de Roisin* jus fuisset disponendi de tertia parte feudorum acquiritorum, & censeretur disponere voluisse mortis causâ de illo triente, de quo disponendi & facultatem & voluntatem defuisse supra demonstratum est, nihilominus immensa illa donatio quadringentorum millium florenorum, nequidem in triente subsistere potest. Pugna est inter Doctores an donatio inofficiosa, & exinaniens totum patrimonium successuri ab intestato revocetur in totum, an usque ad debitum subsidium, trientem forte pro legitima, revocari solum usque ad quotam successuro debitam, tenet *Cujacius lib. 5. obser. cap. 14. in fine*, docetque §. *Imperator in L. Titia Seio, 87. de legat. 2* ita interpretandum, ut immensa donatio de qua in *d. §. Imperator*, revocetur solum usque ad dimidium dimidiae partis, in qua nepos successurus erat ab intestato ; cessante donatione, per *L. si mater, 7. C. de inoffic. donat.* *Molinaeus in tract. de inoffic. donat. & dotibus, num. 55. & 56.* contra sentit, donationem re & consilio, & sic in totum inofficiosam, in fraudem legis & hominis, nullius momenti esse, & omnino in irritum deduci, justum siquidem esse, ut ea in totum revoceatur, prout totum patrimonium absorbet, & in totum laedit. *Molin. d. tract. num. 60. & 61.* idque probari per textum *L. Titia Seio, 87. §. Imperator*, & §. *Lucius, d. n. 55. & 56.* & per rationem juris in *L. si libertus, 16. §. plane, D. de jure patronorum*, ubi quod factum est in fraudem, dicitur non valere, & sic in totum, quasi infectum sit quod factum est. Ille igitur qui de triente bonorum, & sic modice disponere potuisset, eligit viam in fraudem legis, quâ per profusam donationem patrimonium suum evisceret, & vacuum faciat, praejudicio successuri ab intestato, ita donat, ut donationem subverti in totum necesse sit, lege non ferente, ut aliqua ex parte valeat, quod in fraudem ejus actum est. *d. L. Seius, 27. D. ad L. falcid. d. L. si libertus, 16. §. plane, Molin. d. n. 55.56.60.61* non est enim ratio, ut in triente, valeat donatio, de quo disponere noluit, sed actum fecit in fraudem legis & sic nullâ sui parte validum.

16. Ex quibus evidenter concluditur donationem controversam nullam esse ex parte materiae, quia lex Comitatus Flandriae eam inhibet, sed etiam nulla est, quia homo vetat ejusmodi alienationem bonorum, sicque ex defectu materiae, seu bonorum, propter prohibitionem legis & hominis, alienatio est nulla.

17. Hominis dico, quia prohibitioni legis Flandriae, vetantis alienationem feudorum nisi in duobus casibus, accedit prohibitio per fideicommissum. Antiquissimis lit-

teris enim probatur, *Ludovicum Malanum* Flandriae Comitem donasse filio suo *Ludovico Frisio*, territorium de la Woestine, Praet, & c. eâ lege, ut in defectum generis ejus, ad Comitem seu Comitissam Flandriae, qui tum in vivis esset revertetur. Et licet aliquid opponi queat, ejusmodi litterarum authenticationi, probatur tamen duobus testibus, anno 1626. coram Commissariis Concilii Flandriae productis, sat superque in antiquis eorum fides. Primus siquidem nomine *Dux*, deponit se eas litteras vidisse, earumque tenorem declarat, & secundus testis nominatus *Antemartius*, dicit se vidisse instrumentum originale & authenticum, munitum magno sigillo, continens fideicommissum supra relatam, quodque tum temporis dum vidit illud instrumentum, servaretur in aliqua cysta oppignorata in urbe Reesensi, Ducatus Cliviae. Concurratque verisimile, Comitem Flandriae, ut Principibus mos est, territorium istud concessisse filio suo, contractâ fiduciâ & in nepotes transeunte, quod *Appanage* dicimus.

18. Non obstat quod substitutio concepta his verbis, *en défaut de la lignée*, seu in defectum generis, non videatur inducere fideicommissum inter gentiles *Ludovici Frisii* ab eo descendentes, sed conservasse dumtaxat in genere dicti *Ludovici* jura legitimarum haereditatum, juxta §. *vel singulis institut. de substitut. pupillari*, & ibi *Viglium*. Nam licet verba illa in defectum, aliquando non denotent nisi substitutionem vulgarem, & substitutio ei qui novissimus morietur facta non afficiat nisi partem ultimo morientis, juxta *d. §. vel singulis*.
19. Tamen cum testator consideravit defectum personae, indeterminate ad aliquod tempus, tunc indubie censetur testator constituisse fideicommissum inter omnes personas, quarum novissimae, & in cujus defectum substituit, quia ad effectum conditionis, requiritur ut deficiat, seu non existat, quocumque tempore. *Menoch. Consil. 117. num. 16. vers. 4. accedit Barry de success. lib. 8. tit. 4. num. 12.*
20. Maxime cum substitutio fit in re tota, in defectum alicujus personae. *L. Titia Seio, 87. §. Seia, de legat. 2. Covarr. ad c. Raynutius de testam. §. 8. num. 1. & sqq. Barry de success. lib. 7. tit. 1. num. 1. Viglius ad d. §. vel singulis. Obs. mea 399. n. 42.43.44. parte 4.*
21. Ac multo magis in defectum generis, seu *en défaut de la lignée*, genus enim hic significat omnes descendentes a *Ludovico Frisio* generatos. *L. liberorum, 220. in verbis, qui ex eodem genere orti sunt, D. de verb. signif. c. novit, 13. x de judiciis, in verbis, de cujus genere Rex ipse noscitur descendisse. Fusarius de substitut. quaest. 429. num. 1. & seqq.* Hoc enim casu, cum *Malanus* Flandriae Comes, donat filio suo *Ludovico Frisio* territorium de la Woestine, Praet, & c. eâ lege ut in defectum generis, seu generationis descendens a dicto *Ludovico*, revertatur ad Comitem aut Comitissam Flandriae, gravat totum genus, seu generationem fideicommisso, & onere restituendi totum quod donat, quia non personis certis, non quibusdam gradibus substituit, sed omnibus qui ex eodem genere orti sunt, quibus omnibus, ut praestitum voluit, *d. L. liberorum, 220. versic. at ubi non personis certis*, ita in omnium defectum, id est, totius

generationis, seu generis, totum quod donavit, ad Comites Flandriae successores suos reverti voluit.

22. Quia dum in defectum generis filii sui *Ludovici* substituit, videtur plures gradus substitutionis fecisse, in descendantibus ab eo generatos, ita ut proximus quisque primo loco videatur invitatus. *L. peto, 69. §. fratre, de legat. 2.* & rogatus alteri cum moreretur restituere, *d. L. Titia Seio, 87. §. Seia*, deinde ut novissimus generis restitueret Comiti Flandriae, qui tempore conditionis existeret, *d. L. Titia, Seio, §. Titia*, haeredis haerodem enim propter fideicommissum, quod in extremum collatum est, oneratam intelligi, *L. unum ex familia, 67. §. sed et si fundum, de legat. 2.*
23. Genere autem aut generatione vocatis, censentur etiam vocatae foeminae, & ab iis descendentes, textus in *d. c. novit, 13. junctâ glossâ Joannis Andreae, & d. L. liberorum 220. Fusar. d. quaest. 329. num. 2. & 3. versic. non recede a prima opinione*, ubi propositâ opinione dissentientium, docet se non recedere a prima opinione, quae verior & magis communis est, nec obstare jura pro secunda opinione allegata, quia illa intelligenda sunt in suis tantum casibus privilegiorum aut poenarum, ita *Fusar. d. loco, versic. non recedo, post Paulum de Castro, & Tiraquellum ibidem citatos.*
24. Nec alicujus momenti est ; quod ulterius objicitur fideicommissum istud, ex Edicto Principum Belgii anni 1611. expirasse, postquam tribus vicibus ab eo tempore effectum habuisset, non enim edictum ejusmodi fideicommissa familiarum illustrium respicit, maxime a Supremis Principibus ordinata, qualis est Comes Flandriae, cujus successor est Rex ipse. *Obser. mea 75. parte I. n. 56. & 57. post Covarruviam & Fusarium ibidem citatos.*
25. Praemissa evincunt donationem controversam nullam fuisse ex defectu materiae, seu bonorum donatorum, quae lex Flandriae deinde dispositio hominis inhibebant esse ejusmodi donationis materiam, sed ex his quae subjiciam patebit, non minus esse ex defectu formae, pluribus de causis, & tandem ex incapacitate personae donantis, & ejus cui donatur.
26. Forma donationis hujus est inter vivos, donat enim Baro de Roisin irrevocabili-ter, licet effectum donationis, conferat post mortem, *L. ubi ita donatur, 27. D. de donat. mortis causâ*, quod est morientem non mortis causâ donare, *L. Seia, 42. §. cum pater in fine, D. de donat. mortis causâ*. Hanc formam donationis inter vivos autem, vetant mores Comitatus Flandriae & Namurci, juxta vulgatum axioma *Donner & retenir ne vaut*. Quae consuetudo ex jure Digestorum originem sumit ; nam etiam cum donans sibi usumfructum reciperet, tum demum perfecta erat donatio, cum traditio rei donatae intercessisset, *d. L. Seia, 42. in principio L. praedia, 48. D. de acquir. possess. L. finali, §. Lucius, D. de donat.*

27. Licet autem jure Codicis, retentio usufructus, vel constitutum, operentur traditionem, *L. quisquis, 28. L. si quis argentum, 33. §. sed si quidem, C. de donat.* attamen earum legum dispositio, locum non habet in immensis donationibus, quae patrimonium eviscerant, & exinaniunt, quia mortis consilium & animum fraudandi habent. *5alla tract. 2. n. 7. & 8.* Eo enim casu, res quae remansit apud donantem, ab eo ejusque successoribus in bonis, extorqueri non debet, *d. L. Seia, 42. D. de donat. mortis causâ,* cujus juris dispositioni, etiam hoc ex consuetudine additum est, ut etiam cogi non possit dare quod promisit, quod maxime in donationibus obtinet. *5alla d. tract. 2. n. 5. & n.6.* Ubi cumque enim fraus praesumi potest, opus est verâ & corporali traditione & possessione, non etiam per constitutum, *Valla de rebus dubiis tract. 2. n. 8. & sqq.* quia tum alienationem esse nullam ipso jure intelligimus, cum alienans in possessione remansit, & per constitutum aut alium actum fictum, possessionem & dominium transferre voluit, *Molin. de inoffic. donat. num. 66.*
28. Quae maxime procedunt in donatione alicujus quantitatis, mobilium, cum enim duplex sit consuetudo, nempe disponens ne quis retineat quod donat, & mobilia persecutionis hypothecariae sequelam, non admittant, eo magis ad perfectam donationem donatae pecuniae traditio requiritur, ut notat *Valla de rebus dubiis, tract. 2. n. 6.* ubi duplicem illam consuetudinem eum in finem considerat.
29. Nulla igitur est haec praetensa donatio defectu traditionis rerum donatarum, & ex eo capite etiam substituti arcentur ab actione in rem adversus D. Rhingravium bonorum Flandriae possessorem, quia donatio perfecta non est ante traditionem, *L. absentis, 10. D. de Donat. & acceptationem L. qui absentis, 38. D. de acquir. vel amit. possess. Zoesius ad tit. D. de donat. n. 36.* imo nec jus recipiendi rem donatam haeredi competit, etiamsi tabellio vel alius absentis nomine, stipuletur, nisi interveniente traditione, *Valla d. tract. 2.n.3.*
30. Deinde quia nec donataria, aut Notarius pro iis stipulati sunt, aut stipulari poterunt, jure enim vetitum est alterum alteri stipulari, *§. si quis, §. alteri, instit. de inutil. stipulat. L. quo tutela, 73. §. final. D. de regulis Juris ;* etiam notarium, quia persona libera est. *Zoesius D. de donat. num. 67.* quam juris dispositionem consuetudo Flandriae sequitur.
31. Et ut posset, non censetur Notarius aut tabellio alteri stipulari, quia instrumentum non probat pactum aut stipulationem nisi inter eos qui Notarium rogarunt, non vero respectu tertii. *Surdus decis. 209 n. 12 & seqq. Obs. mea 531. n. 16.17.* Imo nec praesentem esse, quem sufficit, nisi stipuletur ipse, aut Notarius ejus nomine, *L. si cum Cornelius, 82. D. de solut. Wames. consil. 14. cent. 2. in civilibus n. 7 sub finem, d. Obser. mea 531. n. 17.*
32. Nonobstat *L. quoties, 3. C. de donat.* quae sub modo, ex qua datur utilis actio ei cui res restituenda est ex pacto alterius, illa enim actio personalis est non in rem, quae consequenter adversus D. Rhingravium, bonorum possessorem

non haeredem, dari non potest. *Gomes ad l. 45. Tauri, n. 25. Covarr. var. resol. lib. 1. cap. 14. n.2.3. Zoesius ad d. tit. de donat. num. 63. & seqq. Fachinaeus lib. 8. controvers. cap. 88.*

33. Nil etiam refert quod hodie ex *Justiniani* Imperatoris Constitutione in *l. si quis argentum, 35. §. sed si quidem*, donatio perficiatur, solo pacto ante traditionem, *Zoesius d. tit. n. 33.* hanc enim non admittunt mores Belgii, ut supra demonstratum est. Et ut admitteretur, recipienda non est in casu immensae donationis, quae patrimonium exhaurit, ut supra etiam ostensum est ex *Valla de rebus dubiis tract. 2. n. 5. & 6. ac Molin. de inoffic. donat. num. 66.* Quanquam in omnem eventum ex dicta *Justiniani* constitutione, in *l. si quis argentum*, alia actio non detur quam personalis, quae adversus tertium possessorem non competit, *l. finali, §. final. D. de contrah. empt.*
34. Nulla etiam est hujus donationis forma, defectu insinuationis, quae de jure requiritur. *l. in donationibus, 31. l. sancimus, 34. C. de donat.* maxime inter conjunctas necessariasque personas, inter quas clandestinis ac domesticis fraudibus, facile quidvis pro negotii opportunitate confingi potest, vel id quod vere gestum est aboleri, *l. data, 27. C. eodem.* Nec obtendi potest contraria consuetudo, nisi probetur, sed tantum abest ut probari possit, quin potius usus probetur conformis juris communis dispositioni. *Christin. vol. 4. decis. 188. n. 22.*
35. Haec quoad nullitatem donationis ex defectu formae, sufficiant, reliquum est ut de nullitate dicatur, quae ex incapacitate personae, tanquam incestu & adultério pollutae desumitur. Donatio enim nulla est quae ab eo in eam confertur, cum qua illicito concubitu se foedavit, *l. miles, 41. §. mulier, D. de testam. militari, l. Claudius, 13. l. mulierem, 14. D. de his quae ut indignis.*
36. Nec regeri potest, *d. l. miles, §. mulier*, & similes conceptas esse dumtaxat respectu militum, cum enim in *d. §. mulier*, dicitur mulierem, nec ex testamento militis capere posse, satis innuitur, eam, nec ex privilegiato militis testamento, nec alterius, multo minus capere posse, quia vox illa nec, est dictio implicativa casus contrarii non expressi, nempe non militis, ut per eum textum in *d. l. miles, §. mulier*, notat *Aug. Barbos. in tract. de dictionibus, dict. 208. nec n. 2.* Et ita docet *Barry de success. lib. 1. tit. 9. n. 20* post plures *Tuldenus ad tit C. de his quibus ut indignis, num. 7.*
37. Nonobstat *l. affectionis, 5. l. donationes, 31. D. de donat.*, quasi ex iis vetita non sit in foedatam illicito coitu collata donatio, has enim donationes abrogat inter Christianos Religio, & irritas facit, *Argent. ad Cons. Brit. tit. de donationibus, in praefat. n. 4.* & concubinatus hodie, non legitimae conjunctioni, sed scortationi imputatur, *Cujac. obser. lib. 5. cap. 6.*
38. Ac sicut ejusmodi personis, testamento relinquere non licet, ita nec donare. *Barry de success. lib. 1. tit. 9 n.20.* Nec enim eas tabulas pro justis haberi

convenit quibus veluti in stabulum contaminatum quis fortunas suas projecerit, effuderit, ut eleganter ad hunc casum ait *Petrus Gregori in syntagmata juris universi lib. 42. cap. 35 n. 14. Obser. mea 328. n. 3* quo enim modo id fiat, an donationis, an institutionis, parum interest ; cum quolibet casu inhoneste fiat, & contra juris praeceptum, quod est honeste vivere, *Gregori d. cap. 42. num. 14.*

39. Praesertim cum hoc casu, non de simplici concubinato sit quaestio, sed de concubitu adulterino & incestuoso, cum nepte uxoris ; si quis enim incestu se funestaverit, nec ei quam foedavit, nec liberis, neque per interpositam quidem personam, vel donare superstes, vel relinquere moriturus potest, *l. si quis incesti, 6 C. de incestis nuptiis*, sicut nec adulterae aut adultero. *L. Claudius, 13. D. de his quae ut indignis. Petrus Gregori d. cap. 35. n. 14.* Ac multo magis, immensae ac inofficiosae donationis incapax est illa, in qua incestus, simul & adulterii labes concurrat, & cui proinde facta donatio, duplici legis, & honesti ratione irritatur.
40. Nec recte quis objecerit, adulterinum & incestuosum concubitum non probari, non enim ad unam probationis speciem, cognitionem Judicis alligari oportet, & quae argumenta, ad quem modum probandae cuique rei sufficiant, nullo certo modo satis definiri potest ; sicut non semper ita saepe sine publicis monumentis, cujusque rei veritas deprehenditur, alias numerus testium, alias dignitas & auctoritas, ac veluti consentiens fama demonstrat rei de qua quaeritur fidem, ut inquit Imperator *Hadrianus in l. 3. §. ejusdem quoque, D. de testibus* : hoc casu 14. aut 15. testes quorum aliqui praesbyteri, Religiosi, Nobiles, officii Regis, de adulterio & incestu, per famam deponunt, ita ut ab iis personis, orta & consentiens, & junctis gravissimis praesumptionibus, crimen probet ; cum adulterium ac incestus, ut difficillimae probationis, quae non palam, sed clam, & furtim fiunt, praesumptionibus probentur. *Parisius consil. 54. n. 61 lib. 4 & consil. 57. n. 54 consil. 170. n. 12 eodem lib. 4.* praesertim cum civiliter proceditur. *Baldus consil. 6. lib. 5. Menoch. consil. 31. n. 18. 19. 20 vol. 1 Charondas lib. 7. respons. 167. ubi refert judicatum Senatus Tolosani, Obs. mea 328. n. 7. 8. 9. Parte 3.*
41. Non obest quod donatrix, de adulterio ac incestu damnata non fuerit, potest enim adulterium & incestus opponi civiliter per viam exceptionis ad tuendam bonorum possessionem, etsi nulla sententia adulterii declaratoria praecesserit. *Farin. de delictis, quaest. 142. tit. 16. parte I. n. 97 d. Obs. mea 328. n. 5.*
42. Eademque ratione, etsi adulter de adulterio, non nisi intra quinquennium civiliter aut criminaliter conveniri possit, perpetuo tamen de adulterio excipi potest ; quia temporalia ad agendum, sunt perpetua ad excipiendum, juxta regulam, *l. pure, 5. §. final. D. de except. doli Baldus lib. 2. consil. 221. Baldus de praescript. 4. parte principali 4. parte quaest. 2. versic. limita, Menoch. consil. 33. vol. 1 num. 34. Petrus Barbosa ad l. partem. L. 2. in principio, 133. D. sol. matrim. d. Obs. mea 328. num. 6.*

43. Hinc adversus haeredes adulterae, potest excipi civiliter de delicto ejus, & res retineri, licet non fuerit cum defuncto lis contestata. *Barbos. ad d. l. partem L. 2. in principio num. 132. d. Obs. mea 328. num. 7.*
44. Donatricem, incapacem fuisse donationis acceptandae, donantem conferendae, probat textus *L. si quis incesti, 6. C. de incestis nuptiis*, ubi deciditur quod iis personis, nempe illi quam incestu funestavit, aut aliis, si ex eo concubitu, nati sint, neque per interpositam quidem personam, vel donare superstes, vel relinquere moriturus potest, quia mulierem, nec ex ea filios habere creditur, id est, censentur non esse, non existere. Incapax igitur, & impotens est donandi incestuosus, incapax etiam & impotens donationis acceptandae est incestu foedata, illa enim vox *neque* juncta verbo *potest*, negat active & passive, in donante & donataria, in instituyente & instituta, potentiam & capacitatem personae quoad effectus inter vivos & ultimae voluntatis.
45. Si vero donatrix incapax est donationis, incapaces sunt fideicommissi personae per fideicommissum donatariae incapaci substitutae, quia, cum donatum aut relictum a principio, pro non scripto sit, consequens est ut & onus legati & fideicommissi, pro non scripto sit, tanquam a nemine relictum, seu ut alii dicunt, cum incapax persona non habeat principium essendi, idem est ac si institutus esset homo mortuus, aut donatum esset homini mortuo; qui potentiam non habet quid restituendi per fideicommissum, *L. unica, §. in primo, C. de caducis tollendis. Glossa in L. Lucius, 88. alias incipit. Scaevola de codicillis, de leg. 2. in verbis petere posse, versic. si autem solum. Glossa in L. eam quam, 14. in verbo eam, C. de fideicommissis. Roderic. Suarez allegat. 27. n.22. ubi docet hanc opinionem esse communem, Grassus in §. institutio, quaest. 7. num. 12. Petrus Gregori syntag. juris universi, lib. 42. tit. 8. num. 43. Peregrin. de fideicomm. art. 2. num. 79. Barry de success. lib. 1. tit. 8. num. 43. Obs. mea 449. num. 6. usque ad 12. parte 4.*
46. Nec obstat quod id quod habetur pro non scripto, dicatur ad substitutum aut conjunctum pertinere, *d. L. unica, §. in primo, Cujac. tomo 5. posthum. in commentariis ad d. L. unicam, §. in primo, ad tit. 51. C. lib. 6. Peregrin. d. art. 2. n. 79.* hoc enim de substituto per substitutionem vulgarem intelligendum est. *Barry de success. lib. 1. tit. 8. num. 43.* & ita omnino intelligendum esse satis probat ipse *Cujacius d. loco*, dum ibidem dicit, quod cum principale pro non scripto sit, consequens sit ut & onus fideicommissi ei injectum, pro non scripto habeatur tanquam a nemine relictum.
47. Non obstat *L. I §. sed si legatum, D. si quis aliquem testari prohibuerit. L. Claudius, 13. D. de his quibus ut indignis, L. final. D. de his, quae pro non scriptis habentur*, ut constat ex *d. Obser. mea 449. num. 8.9. & 10.* quae non repeto, ne actum agam.
48. Minus hoc juris principium impugnat *Novella I.* ubi *Justinianus* aufert haereditatem haeredi, qui praeceptum testatoris non observat, & in substitutum trans-

fert, illud enim praeceptum tale esse debet, ut illud aliqua lex non prohibeat, *d. Novella I.* quod in hac donatione illicita, & in incapacem collata, dici non potest. Deinde haeres in *d. Novella I.* non est incapax haereditatis, imo eam adivit, sed ab eo aufertur haereditas & in substitutum transfertur, quia legitimo testatoris praecepto non paret. Dein *d. Novella I.* loquitur de substituto per vulgarem, non per fideicommissum nam *Glossa ad d. Novel. I. §. si vero, cap. 2. in verbis ad substitutum quaerit.* Sed nunquid haec substitutio vulgaris aditâ haereditate expiravit. Respondetque substitutum hoc casu in *d. Novel. I* non ex vi substitutionis, sed ex hujus Novellae, legis beneficio admitti; quam sententiam *Glossae ad d. Novel I.* probat *Cujacius.* Ex qua nihil inferre licet ad res incapaci a principio donatas, aut relictas, a quo per fideicommissum, nihil relinqui potest tanquam a nemine, aut non ente, ut supra demonstratum est.

49. Nec substituti arguere possunt se per vulgarem vocatos, seu per compendiosam, quae vulgarem includit, falsum enim est aliter eos, quam per fideicommissum vocatos, cum eâ lege substituti sint, ut si donataria decederet sine liberis, solum facultatem haberet disponendi de quiquaginta millibus, & alia trecenta quinquaginta succederent in rem substitutorum. Quae conditio seu lex substitutionis, perceptionem rei donatae supponit, & consequenter fideicommissum, *d. Obs. mea 449. n. 77.* Deinde, etsi haec forma substitutionis compendiosam comprehendere potuisset, & in ea vulgarem, donataria, quae donanti superstes fuit & per ejus mortem donatariam se praetendit, id egit, ut substitutionem vulgarem excluderet, ideoque ex ea substituti admitti non possunt.
50. Denique non probatur res gesta hujus praetensae donationis, nam de originali, & authentico ejus instrumento, post exactam, in fine litis perquisitionem non apparet; exemplum autem, sine originali, nullam fidem facit, nec ex eo quis conveniri potest, *L. 2. D. de fide instrum. Authentica si quis in aliquo, C. de edendo.*
51. Nec refert quod videatur supposita in actis donatio ex objectis discussisque circa eam, tanquam gestam quaestionibus; nam confessio aut suppositio cujus errorem contraria veritas detegit, nil docet confitenti aut praesupponenti. *Faber in C. lib. 6. tit. 12. definit. 7.* hoc ipso enim probatur praesuppositio erronea, quo ea persona quae se donatariam dicit, non probat, *d. definit. 7.*
52. Praesertim, cum varia & diversa exempla produxerint actores apud acta. Scripturae vero diversae, ab eadem parte prolatae, fidem sibi invicem derogantes nullam firmitatem habere possint, *L. scripturae, 14. C. de fide instrumentorum.*
53. Quibus omnibus, mature discussis, Concilium Supremum Regis Catholici Mechliniae, anno 1667. Martii 23. sententiam Concilii Flandriae confirmavit pro *D. Rhingravio, seu Comite Rheni, adversus DD. de Santvort, Baronem de Selles, du Forest, & du Parc.*

Table des matières

Remerciements.....	2
Samenvatting van het doctoraatsproefschrift.....	3
Abstract of the Phd.....	5
Résumé de la thèse.....	7
Introduction.....	9
Prolégomènes.....	13
Chapitre 1 : La principauté de Liège : généralités.....	15
Section 1 : Naissance et disparition.....	15
Section 2 : La principauté, terre d'Empire.....	16
Section 3 : Le territoire de la principauté de Liège.....	17
§ 1er : Considérations générales.....	17
§ 2 : Le pays de Liège.....	18
§ 3 : L'entre-Sambre-et-Meuse liégeoise.....	18
§ 4 : Le duché de Bouillon.....	19
§ 5 : Le comté de Looz.....	20
§ 6 : Le marquisat de Franchimont.....	21
§ 7 : La baronnie de Herstal.....	22
§ 8 : Le comté de Hornes.....	23
§ 9 : Le condominium de Maastricht.....	23
Section 4 : Les principales catégories de normes juridiques à Liège	24
Sous-section 1 : Le droit écrit.....	25
§ 1er : Le droit du Saint-Empire romain germanique.....	26
§ 2 : Le droit ecclésiastique.....	27
§ 3 : Le droit écrit liégeois.....	28
Sous-section 2 : Le droit non écrit.....	33
§ 1er : La coutume.....	33
§ 2 : Les usages.....	34

Chapitre 2 : Les institutions de la principauté de Liège.....	35
Section 1 : Les instances normatives relatives à la principauté de Liège.....	35
Sous-section 1 : Les trois Etats.....	35
§ 1er : Le fonctionnement des trois Etats.....	35
§ 2 : L'Etat primaire.....	36
§ 3 : L'Etat secondaire ou l'Etat noble.....	38
§ 4 : L'Etat tiers.....	38
Sous-section 2 : Le prince-évêque.....	39
Sous-section 3 : Le Conseil privé.....	42
§ 1er : Historique.....	42
§ 2 : Compétences et prérogatives.....	43
§ 3 : Composition.....	45
Sous-section 4: La diète d'Empire.....	46
Sous-section 5: Le cercle de Westphalie.....	47
§ 1er: Histoire du cercle de Westphalie et relations avec la principauté de Liège.....	47
§ 2: Compétences du cercle de Westphalie.....	48
§ 3: Composition du cercle de Westphalie.....	48
Section 2 : Les principales juridictions relatives à la principauté de Liège....	49
Sous-section 1 : Les juridictions de la principauté de Liège.....	49
§ 1er : Les trois chefs du pays.....	49
§ 2 : Les juridictions ordinaires.....	57
§ 3 : De quelques juridictions particulières.....	62
§ 4 : Le Conseil ordinaire.....	70
§ 5 : La restitution en entier et la révision.....	74
Sous-section 2 : Les juridictions d'Empire.....	75
§ 2 : Le Conseil aulique.....	78
Section 3 : Les bourgmestres de la Cité.....	79
§ 1er : Considérations historiques.....	79

§ 2 : Election des bourgmestres à l'époque de Méan.....	80
§ 3 : Compétences des bourgmestres.....	80
Chapitre 3 : Aspects historiques de la principauté de Liège à l'époque de Charles de Méan.....	82
Section 1 : La neutralité liégeoise.....	82
§ 1er : Origine historique.....	82
§ 2 : Les conditions de la neutralité.....	83
§ 3 : La notion de neutralité liégeoise.....	84
Section 2 : Le règne d'Ernest de Bavière (1581-1612).....	84
§ 1er : La politique étrangère.....	85
§ 2 : La politique religieuse.....	85
§ 3 : La tentative de création d'une université à Liège.....	86
§ 4 : La politique à l'égard de la cité de Liège.....	86
Section 3 : Le règne de Ferdinand de Bavière (1612-1650).....	87
§ 1er : Naissance du conflit.....	88
§ 2 : Les Chiroux et les Grignoux, la paix de Tongres et la révolte de 1646.....	88
§ 3 : La reconquête de la ville par le prince-évêque.....	89
Section 4 : Le règne de Maximilien-Henri de Bavière (1650-1688).....	91
§ 1er : Première période (1650-1676) : la politique extérieure.....	91
§ 2 : Seconde période (1676-1684) : le retour des tensions internes...	92
Chapitre 4 : Biographie de Charles de Méan (1604-1674).....	94
Section 1 : La famille de Charles de Méan.....	94
Section 2 : Les fonctions occupées par Charles de Méan.....	96
Section 3 : La vie de Charles de Méan.....	98
Section 4 : Aperçu de l'importance de Charles de Méan et de son œuvre..	102
Première partie : Analyse externe de l'œuvre de Charles de Méan.....	107
Chapitre 1 : Les raisons de la rédaction des Observations.....	108

Chapitre 2 : Les différentes éditions des Observations : comparaison et choix du matériel de travail.....	113
Section 1 : Les différentes éditions et émissions.....	113
Section 2 : Comparaison des différentes éditions et choix.....	115
Sous-section 1 : Les matériaux de travail utilisés.....	116
Sous-section 2 : Comparaison des exemplaires retrouvés.....	116
§ 1er : Comparaison des textes " hors observations " des 5 premiers tomes.....	116
§ 2 : Comparaison des textes des observations des 5 premiers tomes	117
§ 3 : Comparaison des exemplaires des Definitions.....	118
Sous-section 3 : Choix de l'édition de travail.....	118
Chapitre 3 : Le plan de l'œuvre de Charles de Méan.....	120
Section 1 : Le premier volume de la troisième édition.....	120
§ 1er : Le premier tome de la troisième édition.....	120
§ 2 : Le deuxième tome de la troisième édition.....	122
Section 2 : Le deuxième volume de la troisième édition.....	123
§ 1er : Le troisième tome de la troisième édition.....	123
§ 2 : Le quatrième tome de la troisième édition.....	124
Section 3 : Le troisième volume de la troisième édition.....	125
§ 1er : Le cinquième tome de la troisième édition.....	125
§ 2 : Le sixième tome de l'œuvre de Charles de Méan : les Definitions	125
Section 4 : Le quatrième volume de la troisième édition.....	126
Section 5 : Tableau récapitulatif du contenu des différentes éditions.....	127
Chapitre 4 : La classification des observations de Charles de Méan.....	133
Section 1 : La méthode de classification utilisée.....	133
Sous-section 1 : Les sommaires : bases textuelles de la méthode.....	133
Sous-section 2 : Les catégories du droit utilisées.....	133
Section 2 : Les résultats de la catégorisation.....	135

Section 3: Les intérêts patrimoniaux de la famille.....	138
Chapitre 5 : Les sources utilisées par Charles de Méan.....	141
Section 1 : Considérations liminaires.....	141
Section 2 : Les sources normatives utilisées par Charles de Méan.....	142
Sous-section 1 : Les sources de droit romain.....	142
§ 1er : Le Corpus iuris civilis.....	143
§ 2 : Le Code.....	144
§ 3 : Le Digeste.....	145
§ 4 : Les Institutes.....	147
§ 5 : Les Nouvelles et les Authenticae.....	148
Sous-section 2 : Les Libri feudorum.....	149
Sous-section 3 : Les sources de droit canonique.....	150
§ 1er : Le décret de Gratien.....	150
§ 2 : Les décrétales de Grégoire IX.....	151
§ 3 : Le Liber Sextus.....	152
§ 4 : Les Clémentines.....	152
§ 5 : Les Extravagantes Joannis.....	153
§ 6 : Les Extravagantes communes.....	153
§ 7 : Les conciles.....	153
§ 8 : Les synodes.....	154
§ 9 : Les bulles.....	154
§ 10 : Les concordats.....	155
§ 11 : Les normes diverses.....	155
Sous-section 4 : Les actes liégeois.....	155
§ 1 : Les codifications et tentatives de codifications.....	155
§ 2 : Les Paix.....	158
§ 3 : Les actes du prince-évêque.....	161
§ 4 : Les autres actes.....	162

Sous-section 5 : Les traités internationaux.....	163
Sous-section 6 : Les normes impériales concernant la principauté de Liège	163
Sous-section 7 : Les actes normatifs de territoires et de souverains exté- rieurs à la principauté de Liège.....	163
§ 1er : Les actes normatifs relatifs à la ville de Maastricht.....	163
§ 2 : Les actes normatifs relatifs à Herstal.....	164
§ 3 : Les autres actes normatifs extérieurs à la principauté de Liège.	164
Sous-section 8 : Les attestations et les jugements cités par Charles de Méan.....	165
Sous-section 9 : Observations concernant les sources normatives.....	165
Section 3 : Réflexion à propos des auteurs cités par Charles de Méan.....	166
Chapitre 6 : Une analyse particulière de l'utilisation des sources : les Institutes, le Digeste et le Code de l'empereur Justinien.....	170
Section 1 : Objectif de l'analyse et questions méthodologiques.....	170
Section 2 : Analyse globale de l'utilisation des sources justiniennes par caté- gorie du droit.....	171
§ 1er : Considérations liminaires.....	171
§ 2 : Analyse et comparaison des graphiques.....	171
Section 3 : Analyse de quelques titres du corpus de l'empereur Justinien..	172
Sous-section 1 : Analyse de quelques titres des Institutes de l'empereur Justinien.....	172
Sous-section 2 : Analyse de quelques titres du Digeste.....	174
Sous-section 3 : Analyse de quelques titres du Code de l'empereur Justi- nien.....	184
Deuxième partie : Analyse interne de l'œuvre de Charles de Méan.....	189
Titre I : Analyse de quelques matières de droit privé dans les Observations de Charles de Méan.....	192
Chapitre 1 : Les donations.....	193
Section 1 : Les observations de Méan relatives aux donations.....	193
Sous-section 1 : L'observation 328.....	194
§ 1er : Contexte et plan de l'observation 328.....	194

§ 2 : Les points de droits abordés.....	195
Sous-section 2 : L'observation 385.....	199
§ 1er : Contexte et plan de l'observation 385.....	199
§ 2 : Les points de droit.....	200
Sous-section 3 : L'observation 611.....	203
§ 1er : Contexte et plan de l'observation 611.....	203
§ 2 : Contenu pertinent.....	205
Sous-section 4 : L'observation 624.....	209
§ 1er : Contexte et plan de l'observation 624.....	209
§ 2 : Contenu pertinent.....	210
Sous-section 5 : l'observation 660.....	213
§ 1er : Contexte et plan de l'observation 660.....	213
§ 2 : Contenu pertinent.....	218
Sous-section 6 : Résumé des informations tirées de l'œuvre de Charles de Méan sur les donations.....	222
§ 1er : Distinction entre donation entre vifs et donation à cause de mort	223
§ 2 : Les incapacités de donner et de recevoir.....	223
§ 3 : Autres cas de nullité.....	224
§ 4 : Les conditions de la qualification de certains actes en donation	224
§ 5 : Sources citées par Méan.....	225
Section 2 : La donation en droit liégeois.....	225
Section 3 : Le droit romain.....	229
Section 4 : Le ius commune.....	232
Section 5 : L'ancien droit français.....	233
§ 1er : Le début du Moyen âge.....	233
§ 2 : Fin du Moyen âge et temps modernes.....	234
§ 3 : L'ordonnance du chancelier Daguesseau.....	239
§ 4 : Le droit à la fin de l'Ancien Régime.....	241

Section 6 : L'ancien droit allemand.....	244
Section 7 : Le droit des Pays-Bas méridionaux.....	245
§ 1er : Le Moyen âge.....	245
§ 2 : Les temps modernes et les coutumes rédigées.....	245
§ 3 : Les œuvres de loi.....	246
Section 8: Les donations dans les Pays-Bas septentrionaux.....	247
§ 1er: Les différents types de donation.....	248
§ 2: Conditions de validité des donations.....	248
Section 9 : Position de Charles de Méan par rapport aux différents droits et bilan.....	248
Sous-section 1 : Comparaison entre les écrits de Méan et les différents droits.....	248
§ 1er : La question du concubinage, de l'adultère et de l'inceste.....	249
§ 2 : Conditions de fond de la donation.....	249
§ 3 : Causes de nullité de la donation.....	250
§ 4 : La donation avec réserve d'usufruit.....	251
Sous-section 2 : Remarques concernant les observations analysées. .	251
§ 1er : Remarques quant à la position de Méan sur les donations.....	251
§ 2 : Considérations d'ordre général.....	252
Conclusion du chapitre 1.....	252
Chapitre 2: Le traité De testamentis de Charles de Méan.....	253
Section 1: Analyse du traité De testamentis de Charles de Méan.....	253
Sous-section 1 : Contexte du traité De testamentis.....	253
Sous-section 2: Analyse de l'article 79.....	254
§ 1er: Sommaire et plan de l'article 79.....	254
§ 2: Contenu de l'observation 79.....	256
Sous-section 3: Analyse de l'observation 80.....	257
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 80.....	257
§ 2: Contenu de l'observation 80.....	259

Sous-section 4: Analyse de l'observation 81.....	263
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 81.....	263
§ 2: Contenu de l'observation 81.....	264
Sous-section 5: Analyse de l'observation 82.....	266
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 82.....	266
§ 2: Contenu de l'observation 82.....	266
Sous-section 6: Analyse de l'observation 83.....	267
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 83.....	267
§ 2: Contenu de l'observation 83.....	268
Sous-section 7: Analyse de l'observation 84.....	270
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 84.....	270
§ 2: Contenu de l'observation 84.....	271
Sous-section 8: Analyse de l'observation 85.....	273
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 85.....	273
§ 2: Analyse de l'observation 85.....	273
Sous-section 9: Analyse de l'observation 86.....	274
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 86.....	274
§ 2: Contenu de l'observation 86.....	275
Sous-section 10: Analyse de l'observation 87.....	277
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 87.....	277
§ 2: Contenu de l'observation 87.....	279
Sous-section 11: Analyse de l'observation 88.....	281
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 88.....	281
§ 2: Contenu de l'observation 88.....	283
Sous-section 12: Analyse de l'observation 89.....	284
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 89.....	284
§ 2: Contenu de l'observation 89.....	285
Sous-section 13: Analyse de l'observation 90.....	287

§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 90.....	287
§ 2: Contenu de l'observation 90.....	289
Sous-section 14: Analyse de l'observation 91.....	292
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 91.....	292
§ 2: Contenu de l'observation 91.....	293
Sous-section 15: Analyse de l'observation 92.....	294
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 92.....	294
§ 2: Contenu de l'observation 92.....	296
Sous-section 16: Analyse de l'observation 93.....	300
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 93.....	300
§ 2: Contenu de l'observation 93.....	301
Sous-section 17: Analyse de l'observation 94	302
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 94.....	302
§ 2: Contenu de l'observation 94.....	302
Sous-section 18: Analyse de l'observation 95.....	303
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 95.....	303
§ 2: Contenu de l'observation 95.....	303
Sous-section 19: Analyse de l'observation 96.....	304
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 96.....	304
§ 2: Contenu de l'observation 96.....	305
Sous-section 20: Analyse de l'observation 97.....	308
§ 1er: Sommaire et plan de l'observation 97.....	308
§ 2: Contenu de l'observation 97.....	310
Sous-section 21: Quelques considérations à la suite de l'analyse des observations.....	311
Section 2: Les testaments en droit liégeois.....	315
Sous-section 1: Les testaments dans le Paweilhar Giffou.....	315
Sous-section 2: Les testaments suivant La Hamaide, Simonon et Sohét	316

§ 1er: Les testaments suivant La Hamaide.....	316
§ 2: Les testaments dans l'œuvre de Simonon.....	321
§ 3: Les testaments chez Sohet.....	322
Sous-section 3: La mainplévie et les testaments en droit liégeois suivant la doctrine et la jurisprudence du 19e siècle concernant le droit appliqué à Liège durant l'Ancien Régime.....	329
§ 1er: La droit de dévolution et la mainplévie	330
§ 2: Les testaments.....	336
§ 3: La légitime.....	339
§ 4: La maxime Le mort saisit le vif.....	340
§ 5: La condition des enfants illégitimes.....	340
Sous-section 4: Peu de différences entre le droit présenté par Méan et celui d'autres travaux et de la doctrine actuelle.....	342
Section 3: Les testaments en droit romain.....	342
§ 1er: Le régime dotal	342
§ 2: Les successions ab intestat.....	343
§ 3: Les testaments.....	344
§ 4: La légitime.....	346
§ 5: Les legs et fidéicommiss.....	347
§ 6: Les codicilles.....	347
§ 7: Réception de la succession.....	348
§ 8: Les enfants illégitimes.....	348
Section 4: Les testament dans le ius commune.....	349
§ 1er : Les testaments.....	349
§ 2: Les legs et fidéicommiss.....	350
§ 3: Les enfants illégitimes.....	350
Section 5: Les testaments en France.....	351
§ 1er: Les testaments.....	351
§ 2: Les legs et fidéicommiss.....	354

§ 3: La légitime et la réserve.....	354
§ 4: La situation du conjoint survivant.....	356
§ 5: Les exécuteurs testamentaires et la maxime "Le mort saisit le vif"	357
§ 6: Les enfants illégitimes.....	357
Section 6: Les testaments en Allemagne.....	358
§ 1er: Les communautés conjugales.....	358
§ 2: Les testaments.....	358
§ 3: La situation des enfants illégitimes.....	359
§ 4: La maxime "Le mort saisit le vif".....	359
Section 7: Les testaments dans les Pays-Bas méridionaux.....	360
§ 1er: Les testaments.....	360
§ 2: Le fidéicommiss.....	361
§ 3: Les limitations au pouvoir de tester.....	362
§ 4: Le droit de dévolution et la mainplévie.....	362
§ 5: Les exécuteurs testamentaires et la saisine.....	363
§ 6: Les enfants illégitimes.....	363
Section 8: Les testaments dans les Pays-Bas septentrionaux.....	364
§ 1er: Les testaments.....	364
§ 2: Les codicilles.....	365
§ 3: Les legs et fidéicommiss.....	365
§ 4: La réserve et la légitime.....	366
§ 5: Les droits de la femme et le régime matrimonial.....	366
§ 6 : La condition des enfants illégitimes.....	367
§ 7: Les exécuteurs-testamentaires et l'adage "le mort saisit le vif" . . .	368
Section 9: Comparaison et bilan de l'analyse du titre De testamentis.....	368
§ 1er: L'institution d'héritier et la possibilité ou non de décéder testat et intestat.....	368
§ 2: La légitime et la querelle d'innofficiosité.....	369

§ 3: Les différents types de testament reconnus.....	369
§ 4: La condition des enfants illégitimes.....	369
§ 5: La mainplévie et les droits du conjoint survivant.....	370
§ 6: La maxime "Le mort saisit le vif".....	370
Conclusion du chapitre 2.....	371
Titre II : Analyse de quelques observations de droit féodal, de droit canonique et de droit public.....	372
Chapitre 1 : Le droit féodal.....	373
Section 1 : Les fiefs : généralités.....	373
Section 2 : Analyse des observations 1 et 2 de Charles de Méan.....	377
Sous-section 1 : Analyse de l'observation 1.....	378
Sous-section 2 : Analyse de l'observation 2.....	382
Sous-section 3 : Conclusion de l'analyse des observations 1 et 2.....	385
Section 3 : Les fiefs et leurs distinctions en droit liégeois.....	386
§ 1er : Quelques sources normatives liégeoises.....	386
§ 2 : Les fiefs chez quelques auteurs liégeois.....	388
§ 3 : Les fiefs liégeois chez les auteurs postérieurs.....	390
Section 4 : Les distinctions des fiefs selon le ius commune.....	395
Section 5 : La situation en France.....	395
§ 1er : Les distinctions chez François Bourjon.....	395
§ 2 : Les distinctions présentées par les auteurs contemporains.....	396
Section 6 : La situation en Allemagne.....	398
Section 7 : La situation dans les Pays-Bas méridionaux.....	399
Sous-section 1 : Distinctions généralement opérées dans les Pays-Bas méridionaux.....	399
Sous-section 2 : Distinctions opérées en Hainaut.....	401
Sous-section 3 : La situation en Flandre.....	402
§ 1er : Les types de fiefs chez Wielant.....	402
§ 2 : Les divisions opérées chez les auteurs contemporains.....	403

Section 8 : La situation dans les Pays-Bas septentrionaux.....	404
§ 1er: Les Pays-Bas septentrionaux.....	404
§ 2: La Hollande.....	405
Section 9 : Position de Charles de Méan par rapport aux différents droits et bilan.....	406
§ 1er : Les distinctions générales présentes chez Charles de Méan. .	406
§ 2 : Les distinctions non présentes chez Charles de Méan.....	407
§ 3 : Quelques particularités du droit liégeois.....	407
§ 4 : Quelques questions diverses.....	408
Chapitre 2 : Quelques observations de droit canonique.....	409
Section 1 : La position du droit canonique dans la principauté de Liège.....	409
Section 2 : Analyse des observations de Charles de Méan.....	411
Sous-section 1 : Analyse de l'observation 269.....	411
§ 1er : Sommaire et plan de l'observation 269.....	411
§ 2 : Contenu de l'observation 269.....	413
Sous-section 2 : Analyse de l'observation 290.....	417
§ 1er : Sommaire et plan de l'observation 290.....	417
§ 2 : Contenu de l'observation 290.....	419
Sous-section 3 : Analyse de l'observation 441.....	421
§ 1er : Sommaire et plan de l'observation 441.....	421
§ 2 : Contenu de l'observation 441.....	423
Sous-section 4 : Analyse de l'observation 442.....	426
§ 1er : Sommaire et plan de l'observation 442.....	426
§ 2 : Contenu de l'observation 442.....	426
Section 3 : Définition et évolution du droit de dépouille.....	428
§ 1er : Définitions du droit de dépouille.....	428
§ 3 : Evolution du droit de dépouille.....	431
Section 4 : Le droit de dépouille en droit liégeois.....	435
§ 1er : Les statuts synodaux de Jean de Flandre.....	435

§ 2 : Les statuts synodaux de Jean de Heinsberg de 1446.....	437
§ 3 : Le droit de dépouille selon Louvrex.....	437
§ 4 : Le droit de dépouille chez Sohet.....	446
Section 5 : Considérations conclusives sur les observations de droit canonique abordées.....	448
§ 1er : La spécificité du droit liégeois.....	448
§ 2 : Carence dans les observations de Charles de Méan : la question de la succession des chanoines.....	449
§ 3 : L'erreur de Charles de Méan.....	450
Chapitre 3 : Analyse d'une observation de droit public.....	451
Section 1 : Analyse de l'observation 542 de Charles de Méan.....	451
§ 1er : Plan et contenu de l'observation.....	451
§ 2 : Analyse de l'observation 542.....	453
Section 2 : Analyse approfondie du raisonnement opéré par Méan.....	457
§ 1er : Les différentes normes citées par Charles de Méan dans l'observation 542.....	457
§ 2 : Explication du raisonnement de Charles de Méan.....	461
Section 3 : Considérations conclusives.....	462
Conclusion.....	463
Bibliographie.....	468
1. Sources citées.....	468
2. Littérature secondaire.....	472
Annexe 1: Classement des observations.....	505
Annexe 2: Utilisation du corpus iuris civilis.....	521
Annexe 3 : Liste des auteurs cités par Charles de Méan et tableaux par siècle et par pays	527
Annexe 3 A: Liste des auteurs cités par Charles de Méan et tentative d'identification de ceux-ci.....	527
Annexe 3 B: Classification par siècle des auteurs cités par Charles de Méan	629
Annexe 3 C: Classification par pays des auteurs cités par Charles de Méan.	640

Annexe 4 : texte latin des Observationes analysées.....	651
Texte de l'observation 1.....	651
Texte de l'observation 2.....	654
Texte de l'observation 79.....	657
Texte de l'observation 80.....	660
Texte de l'observation 81.....	668
Texte de l'observation 82.....	670
Texte de l'observation 83.....	671
Texte de l'observation 84.....	674
Texte de l'observation 85.....	676
Texte de l'observation 86.....	678
Texte de l'observation 87.....	680
Texte de l'observation 88.....	684
Texte de l'observation 89.....	687
Texte de l'observation 90.....	689
Texte de l'observation 91.....	695
Texte de l'observation 92.....	696
Texte de l'observation 93.....	702
Texte de l'observation 94.....	703
Texte de l'observation 95.....	704
Texte de l'observation 96.....	704
Texte de l'observation 97.....	711
Texte de l'observation 269.....	719
Texte de l'observation 290.....	723
Texte de l'observation 328.....	727
Texte de l'observation 385.....	731
Texte de l'observation 441.....	733
Texte de l'observation 442.....	737

Texte de l'observation 542.....	739
Texte de l'observation 611.....	743
Texte de l'observation 624.....	747
Texte de l'observation 660.....	751