

Le rôle de l'évaluation dans la formation des futurs enseignants : échos d'une table ronde organisée au colloque de l'Admée 2016

Annick Fagnant & Marie-Noëlle Hindryckx

Université de Liège – Cifen –Didactifen

1. Contexte

L'ADMÉE-Europe (Association pour le Développement des Méthodologie d'Évaluation en Éducation) est une association internationale qui réunit des chercheurs et des praticiens intéressés par des questions d'évaluation dans le domaine de l'éducation et de la formation. Cette association comprend en son sein plusieurs réseaux thématiques, dont le réseau « EVADIDA » (<http://www.admee.org/index.php/reseaux/evadida>). Un des objectifs prioritaires ayant présidé à la création de ce réseau était notamment de faire dialoguer davantage les sciences de l'éducation (où l'on trouve de nombreux spécialistes de questions d'évaluation) et celui des didactiques disciplinaires (moins historiquement centrées sur ces questions d'évaluation). Corrélativement, la création de ce réseau visait aussi à renforcer la présence des didacticiens parmi les membres de l'Admée-Europe, en donnant davantage de place à leurs travaux. Actuellement, une trentaine de chercheurs venant de divers pays (Algérie, Belgique, Canada, France, Luxembourg, Maroc et Suisse) et relevant de disciplines diversifiées (sciences de l'éducation, mais aussi didactique des langues, de l'histoire, des sciences et des mathématiques, notamment) ont marqué un intérêt pour ce réseau. Parmi ceux-ci figurent plusieurs membres du Cifen, dont les deux co-auteurs de cette contribution.

Les membres de ce réseau cherchent à croiser leurs intérêts de recherche communs, en organisant, par exemple, des symposiums thématiques ou des conférences parallèles, comme c'était le cas lors du colloque qui s'est tenu à Liège en janvier 2015 et qui devrait bientôt donner naissance à une publication chez De Boeck (Detroz, Crahay & Fagnant, en préparation). Lors du dernier colloque de l'Admée-Europe, qui s'est tenu à Lisbonne en janvier 2016, une des tables rondes visait également à croiser ces différents champs de

recherche, en prenant pour objet la place de l'évaluation dans le cadre de la formation des enseignants.

C'est de cette table ronde dont il est question ici. L'objectif n'est pas d'en faire un compte rendu complet, mais simplement de « faire écho » de la participation des membres du Cifen à ce congrès de l'Admée. C'est aussi l'occasion de rappeler qu'il est possible de débattre de ses propres pratiques d'enseignement dans le cadre d'un colloque international, même si celui-ci n'est pas spécifiquement dévolu à la pédagogie universitaire. C'est non seulement possible, mais c'est aussi et surtout enrichissant dans la mesure où débattre de ses pratiques pédagogiques, c'est les mettre en questionnement, les bousculer, les évaluer... et, partant, les faire évoluer !

2. Présentation de la table ronde

La table ronde s'intitulait « **Former les futurs enseignants à l'évaluation et évaluer pour former : deux logiques complémentaires ?** ». Organisée et animée par Annick Fagnant (Université de Liège), elle comptait trois intervenants issus de France, de Suisse et de Belgique : Richard Etienne (Université de Montpellier), Lucie Mottier Lopez (Université de Genève) et Marie-Noëlle Hindryckx (Université de Liège). Deux angles d'entrée complémentaires étaient privilégiés : « l'apprentissage de l'évaluation » et « l'évaluation pour l'apprentissage ». Alors que le premier angle correspond à une question de formation assez classique (« *Comment les futurs enseignants sont-ils formés à l'évaluation ?* »), le second envisage l'effet retour de l'évaluation sur la formation (« *Comment l'évaluation des pratiques enseignantes peut-elle contribuer à leur développement professionnel ?* »).

La double originalité de la table ronde était, d'une part, de chercher à relier ce double questionnement et, d'autre part, de croiser les regards de spécialistes issus du champ de l'évaluation et de la didactique disciplinaire. Le croisement des deux angles susmentionnés devait conduire *in fine* à interroger « le potentiel de l'évaluation (des pratiques enseignantes) comme *outil de formation* (des enseignants) à l'évaluation ». Le choix des intervenants permettait d'apporter des regards différents sur cette problématique, en fonction des spécificités de leur champ de recherche, du domaine de

formation dans lequel ils interviennent et d'une voie d'entrée qui leur avait été demandé de privilégier.

La première intervention (Richard Étienne) a permis de poser un cadre de réflexion en abordant la question sous un angle « transversal », sans envisager une didactique spécifique et sans cloisonner sur un seul type de dispositif. Il était invité à répondre à la question suivante : « S'il paraît clair que différents éléments (cours et stages) visent à former les enseignants à l'évaluation, qu'en est-il du rôle joué en retour par les dispositifs d'évaluation eux-mêmes ? » Autrement dit, comment l'évaluation des pratiques des futurs enseignants (ou l'évaluation de la réflexion sur leurs pratiques ?) concourt-elle à leur développement professionnel et sous quelles conditions peut-elle œuvrer à leur formation en matière d'évaluation ?

Les deux autres interventions ont envisagé la problématique sous des angles différents mais complémentaires : dans le cadre d'un cours dédié à l'évaluation destiné notamment à de futurs enseignants du primaire d'abord (Lucie Mottier Lopez) ; dans le cadre d'un cours de didactique de la biologie destiné à de futurs enseignants du secondaire supérieur ensuite (Marie-Noëlle Hindryckx). Les deux intervenantes étaient invitées à répondre à un double questionnement : (a) Comment les futurs enseignants sont-ils formés à l'évaluation dans le cadre de ce cours et (b) Comment l'évaluation peut-elle œuvrer à leur formation en matière d'évaluation et sous quelles conditions ?

Lucie Mottier Lopez est une spécialiste reconnue des questions d'évaluation des apprentissages en classe (voir notamment un de ses derniers ouvrages paru en 2015 aux éditions De Boeck). Dans son cours intitulé « Evaluation et régulation des apprentissages », elle demande notamment aux étudiants de primaire de réaliser un portfolio qui, tout en servant de base à l'évaluation certificative du cours, joue également un rôle formatif important. C'est essentiellement autour d'une recherche centrée sur ce dispositif que son intervention s'est structurée (voir Cartier & Mottier Lopez, 2015 pour une présentation de ce dispositif).

Dans le cadre du cours de didactique de la biologie destiné aux étudiants de l'Agrégation et des Masters à finalité didactique, Marie-Noëlle Hindryckx est aussi responsable de

l'organisation et de l'évaluation des stages d'enseignement. Dans ce contexte, l'évaluation n'est ici qu'un des objets parmi d'autres auxquels il incombe au didacticien de former les enseignants.

3. Et pour terminer sans conclure...

Il est largement connu que le vécu en tant qu'apprenant, de l'enseignement fondamental aux études supérieures, influence les conceptions des futurs enseignants en matière d'enseignement et d'apprentissage (Crahay, Wanlin, Issaieva & Laduron, 2010 ; Vause, 2010). Cette idée est également valable en matière de conceptions relatives à l'évaluation. Autrement dit, que ce soit consciemment ou inconsciemment, les dispositifs d'enseignement/apprentissage et d'évaluation auxquels sont confrontés les futurs enseignants agissent sur les conceptions qu'ils partagent en matière d'évaluation.

Pour clôturer la table ronde, chaque intervenant était invité à réagir à quelques « idées communes » souvent énoncées par les futurs enseignants. Nous en reprenons quelques-unes ici : « L'évaluation formative, c'est bien beau ! Mais moi, je n'ai pas le temps » ; « L'auto-évaluation, ce n'est pas possible ! Les élèves ne sont pas des évaluateurs compétents » ; « Je comprends que tout cela est important... Mais en situation de stage, ce n'est pas possible : il y a trop de contraintes ! » ; « Si je n'étais pas évalué, je pense que ce dispositif me permettrait réellement d'apprendre »...

À nos yeux, il convient de prendre en compte ces conceptions au sein des dispositifs de formation et d'inviter les futurs enseignants à porter un regard critique et réflexif sur celles-ci (Goffin, Renson & Fagnant, 2014 ; Goffin & Fagnant, 2016). Sans cela, ces idées communes risquent de « polluer » certains apprentissages durant la formation et ceci, même si on fait vivre aux étudiants des dispositifs pourtant censés les dénoncer. Ces conceptions risquent aussi de persister et de freiner le développement de certaines pratiques pédagogiques plus « novatrices » dès l'entrée dans le métier...

4. Références

- Cartier, S. & Mottier Lopez, L. (2015). *Se former à l'enseignement : les compétences attendues. Dispositifs de formation à l'enseignement sur le soutien à l'apprentissage des élèves*. Atelier invité au colloque du 14ème REF, Université de Montréal, Québec. La présentation de l'atelier est accessible en ligne - Retrieved from http://perso.crifpe.ca/~scartier/spip/IMG/pdf/REF_2015atelier_vsite.pdf
- Crahay, M., Wanlin, P. Issaieva, E. & Laduron, I. (2010). Fonctions, structuration et évolution des croyances (et connaissances) des enseignants. Une revue critique de la littérature anglo-saxonne. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie*, 172, 85-129.
- Detroz, P. ; Crahay, M. & Fagnant, A. (en préparation) (Eds.). *L'évaluation à la lumière des contextes et des disciplines*. Bruxelles : De Boeck.
- Goffin, C. & Fagnant, A. (2016). *Les conceptions des futurs enseignants du secondaire en matière d'évaluation : frein ou levier à un changement de pratiques ?* Communication orale au 28e colloque international de l'ADMEE-Europe. Evaluations et apprentissages. Du 13 au 15 janvier 2016, Lisbonne (Portugal).
- Goffin, C., Renson, J. & Fagnant, A. (2014). *Comment les futurs enseignants du secondaire conçoivent-ils l'évaluation formative et ses difficultés de mise en œuvre ?* Actes du 26e colloque international de l'ADMEE-Europe. Cultures et politiques de l'évaluation en éducation et en formation. Du 15 au 17 janvier 2014, Marrakech (Maroc).
- Mottier Lopez, L. (2015). *Evaluations formative et certificative des apprentissages*. Bruxelles : De Boeck.
- Vause, A. (2010). Les croyances et connaissances des enseignants de l'école primaire à propos de l'acte d'enseigner. *Education & Formation*, 294, 14-19.