

Intervenir en promotion de
la santé : approche socio-
écologique



9^{èmes}
Journées de la
prévention
Paris - Centre Universitaire des Saints-Pères

3, 4 et 5 juin 2014

Approches socio-écologiques

Arrangements de la complexité

Gaëtan Absil

Chercheur, www.apes.be



www.inpes.sante.fr
inpes
Institut national
de prévention et
d'éducation pour
la santé

1. Introduction

**Environnement, société,
individus et leurs relations**



Quelques repères

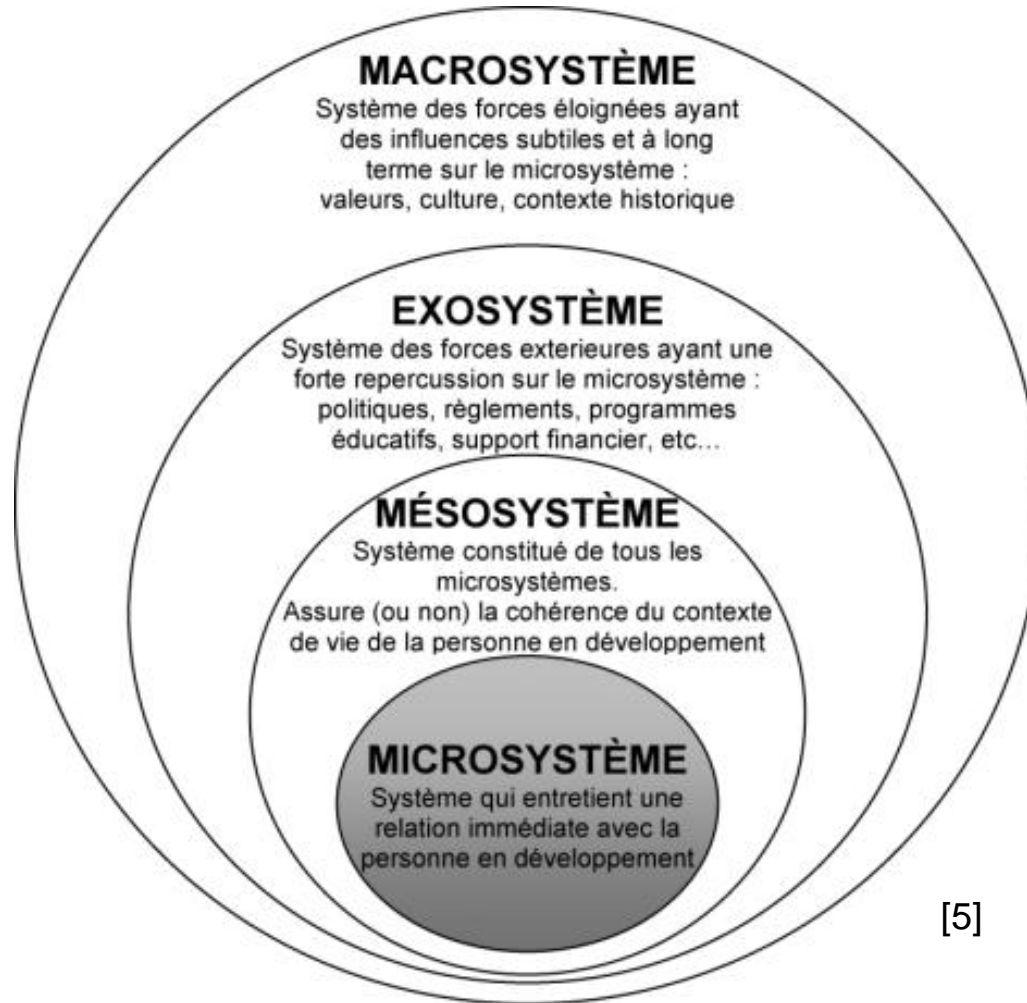
Oikos (maison) logos (connaissances) – écologie

Socio-écologie – accent mis sur les relations sociales

**Mais que sont les relations
sociales ?**



Quelques repères



[5]

1.1. Origines ?

- Antiquité grecque (Hippocrate),
Epoque Moderne (Fludd, Paracelse), Lumières
(Montesquieu), ...

- **A partir du 19e siècle**

- Du côté de la nature

- Haeckel (1874, écologie), Tansley (1935, écosystème), Hannan et Freeman (1977, écologie humaine)

- Du côté de la culture

- Ratzel (1897), Vidal de Lablache (1883), Park (1937, écologie humaine), Bateson (1972, Ecology of mind), Bronfenbrenner (1979, Ecology of human development)

- **Fin du 20e, début 21e siècle**

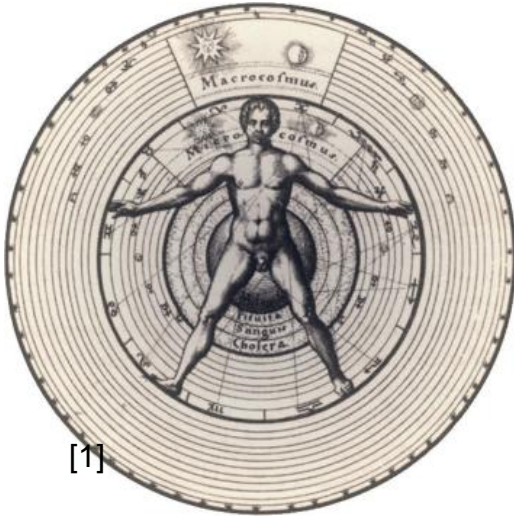
- Synthèse des modèles éco (nature)/socio
(culture) : anthroposystème (2003, Levêque)

- Théories (de la complexité)

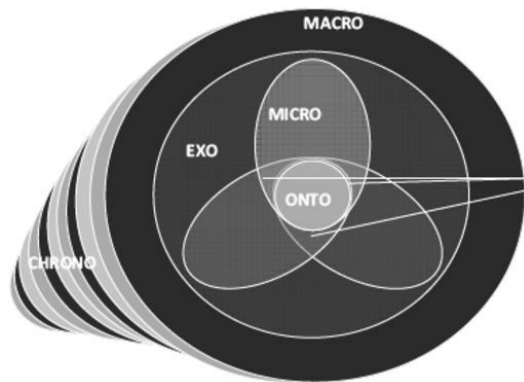
- ✓ Morin, Lemoigne, Geertz, « La promotion de la santé »,
Inégalités Sociales de Santé, Latour

- Théories politiques

- ✓ Murray Bookchin (écologie sociale, 1982/2007)



[1]



[2]

1.2. Représentations entre nature et culture

[4]

Nature/environnement physique

Culture/relations et environnement social

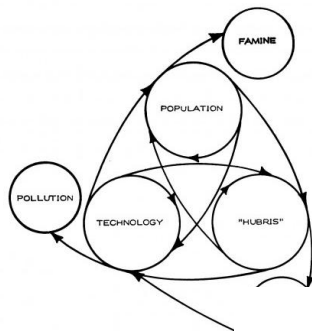
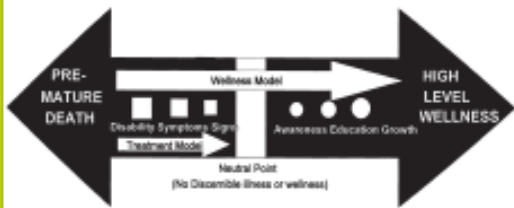
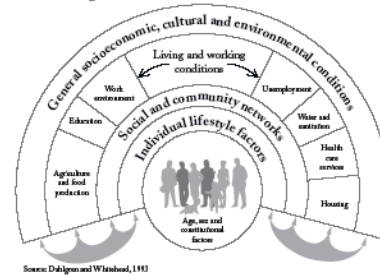


Fig. 1 The Dynamics of Ecology

Figure 1. The Main Determinants of Health



Source: Dahlgren and Whitehead, 1990

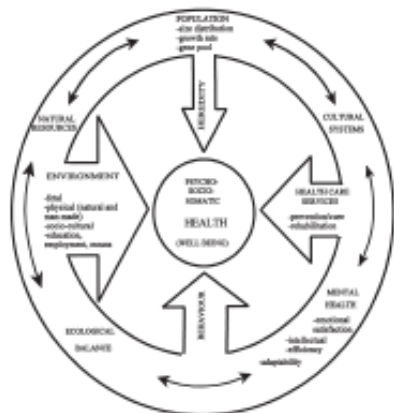


FIGURE 4. The Environment of Health Model. Source: Reprinted from Planning for Health: Developmental Application of Social Change Theory by H.L. Blum, p. 3, with permission of Human Sciences Press, © 1974.

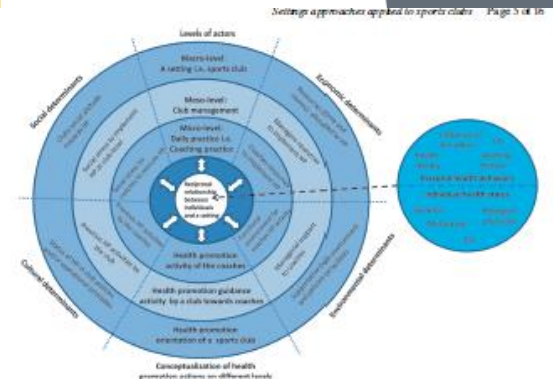
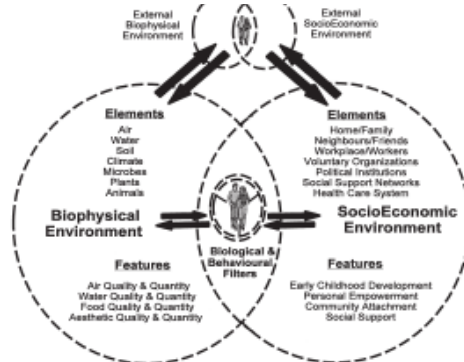
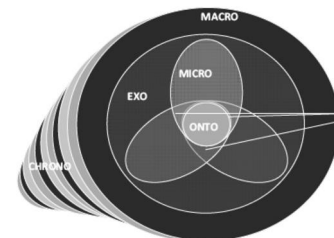


Fig. 2. Determinants of settings-based health promotion and reciprocal interaction of settings- and individual-based factors within a sports club setting.



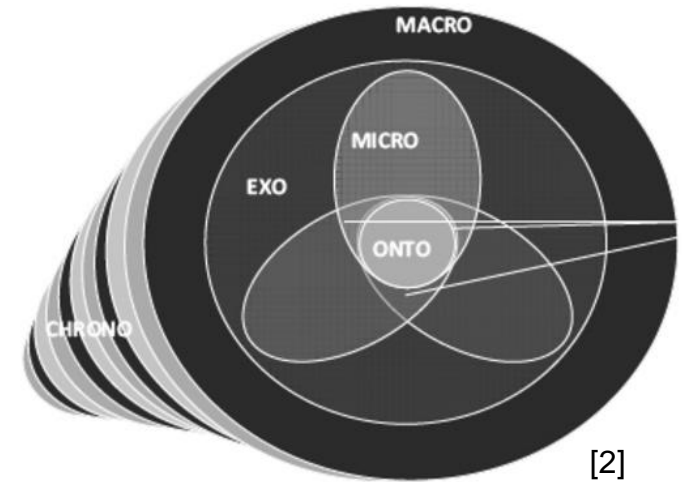
1.3. Synthèse nature/culture:

- **L'anthroposystème** [3],
 - ✓ une entité structurelle et fonctionnelle prenant en compte les interactions sociétés-milieus,
 - ✓ et intégrant sur un même espace un ou des sous-systèmes naturels et un ou des sous-systèmes sociaux, l'ensemble co-évoluant dans la longue durée,
 - ✓ selon l'objet de recherche choisi et les problématiques définies de manière interdisciplinaire,
 - ✓ l'anthroposystème peut se décliner à différents niveaux d'organisation spatio-temporels,
 - *allant du local, au régional et au global et du passé (analyse rétrospective), au présent (étude et modélisation du fonctionnement actuel) ou encore au futur (scénarios prospectifs des évolutions possibles)*



1.4. Présupposés systémiques

- **L'interaction** (ou l'interrelation) renvoie à l'idée d'une causalité non-linéaire.
- **La totalité** (ou la globalité). Si un système est d'abord un ensemble d'éléments, il ne s'y réduit pas. Selon la formule consacrée, le tout est plus que la somme de ses parties.
- **L'organisation** est l'agencement d'une totalité en fonction de la répartition de ses éléments en niveaux hiérarchiques.
 - ✓ L'organisation est aussi un processus par lequel de la matière, de l'énergie et de l'information s'assemblent et forment une totalité, ou une structure. Certaines totalités développent une forme d'autonomie ; elles s'organisent de l'intérieur : on parle alors d'auto-organisation.
- **La complexité** d'un système tient au moins à trois facteurs :
 - ✓ le degré élevé d'organisation ;
 - ✓ l'incertitude de son environnement ;
 - ✓ la difficulté, sinon l'impossibilité, d'identifier tous les éléments et toutes les relations en jeu.
- <http://fr.wikipedia.org/wiki/Syst%C3%A9mique>



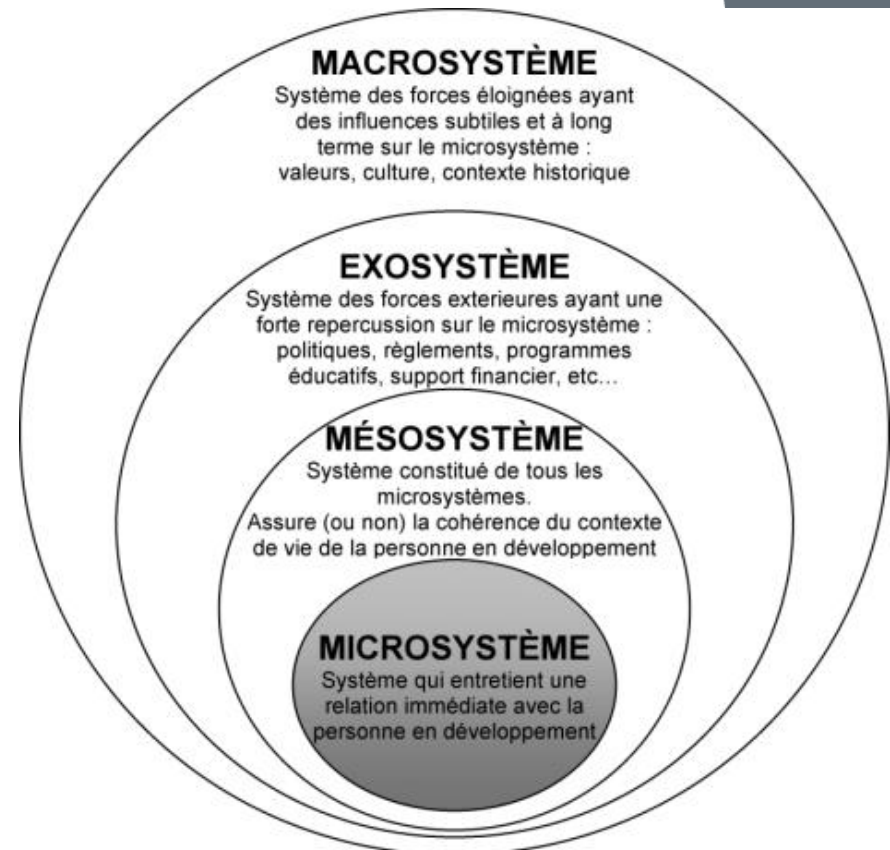
2. Questionnements

**Ce qu'il faut clarifier pour un
usage pratique**



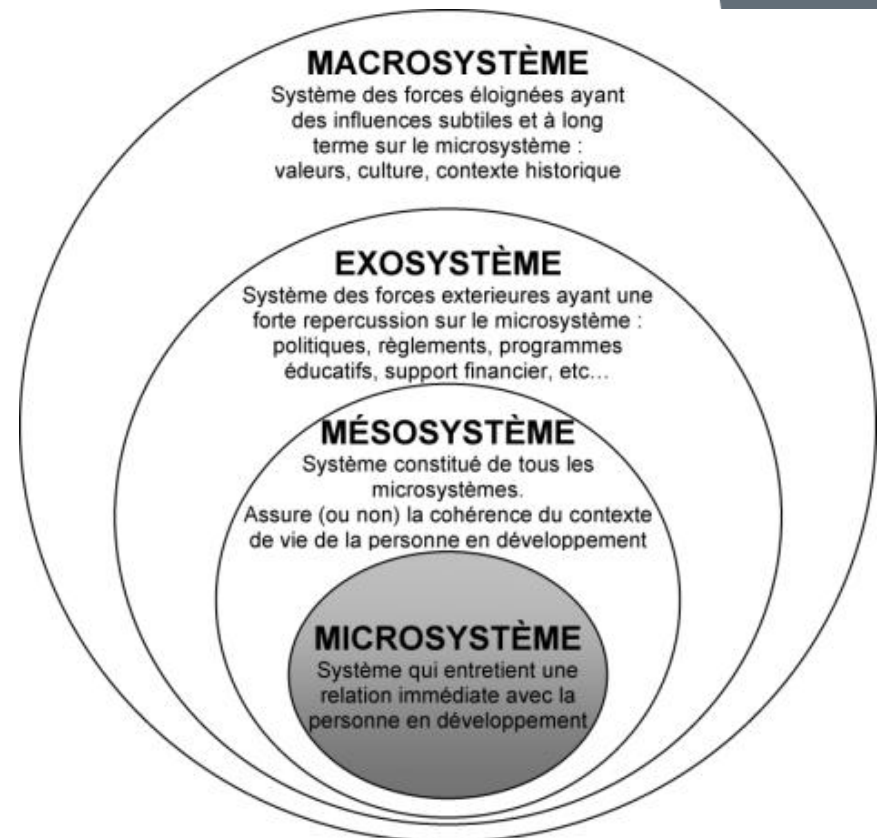
2.1. Que signifient macro, exo, méso et micro ?

- Des environnements emboîtés souvent du plus proche au plus éloigné du groupe cible
- Tous les modèles proposent des catégories de déterminants : quelles sont leurs définitions ?
- Les éléments relèvent-ils toujours d'un seul environnement ?
- Les capacités d'agir du groupe cible diminuent-elles du micro vers les macro ?
- Qui mettons-nous au centre du schéma ?



2.2. Que mettre dans les catégories ?

- ✓ Tous les modèles invitent à mélanger des éléments humains (animés) et non-humains (non-animés)
- ✓ Quelles « convenances » allons-nous accepter/négocier/produire pour analyser et décrire les déterminants ?



2.3. Qui agit sur qui ? Quoi agit sur quoi ? Qui agit sur quoi ? Quoi agit sur quoi ?

- ✓ Des individus, des groupes, des institutions, des technologies, des objets, des idées, ...
- ✓ Quels sont les déterminismes ?
- ✓ Quelles sont les logiques sociales ?
- ✓ L'environnement comme éducateur ?
- ✓ Transformer ou s'adapter ?
- ✓ Changement/homéostasie/schismogénèse ?
- ✓ Actions/feedbacks

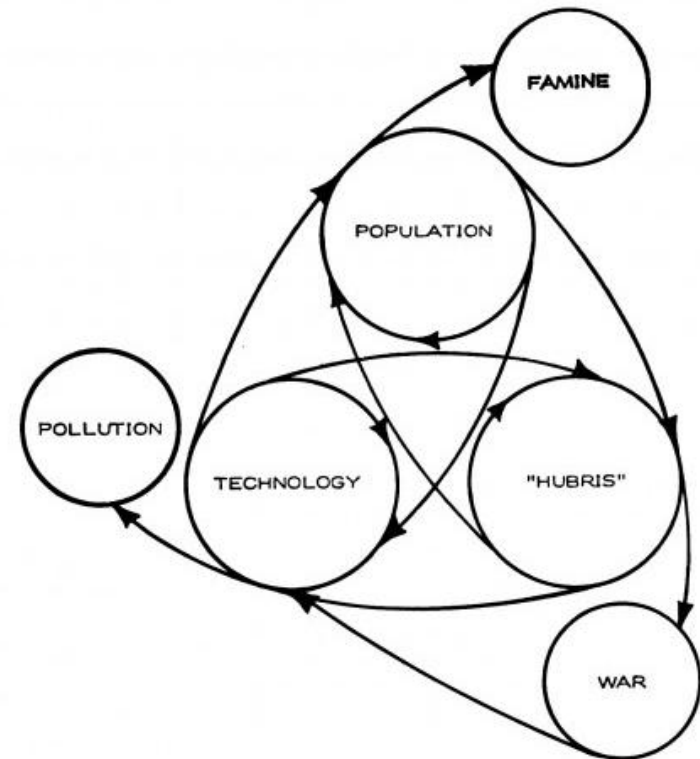


Fig. 1 The Dynamics of Ecological Crisis

[6]

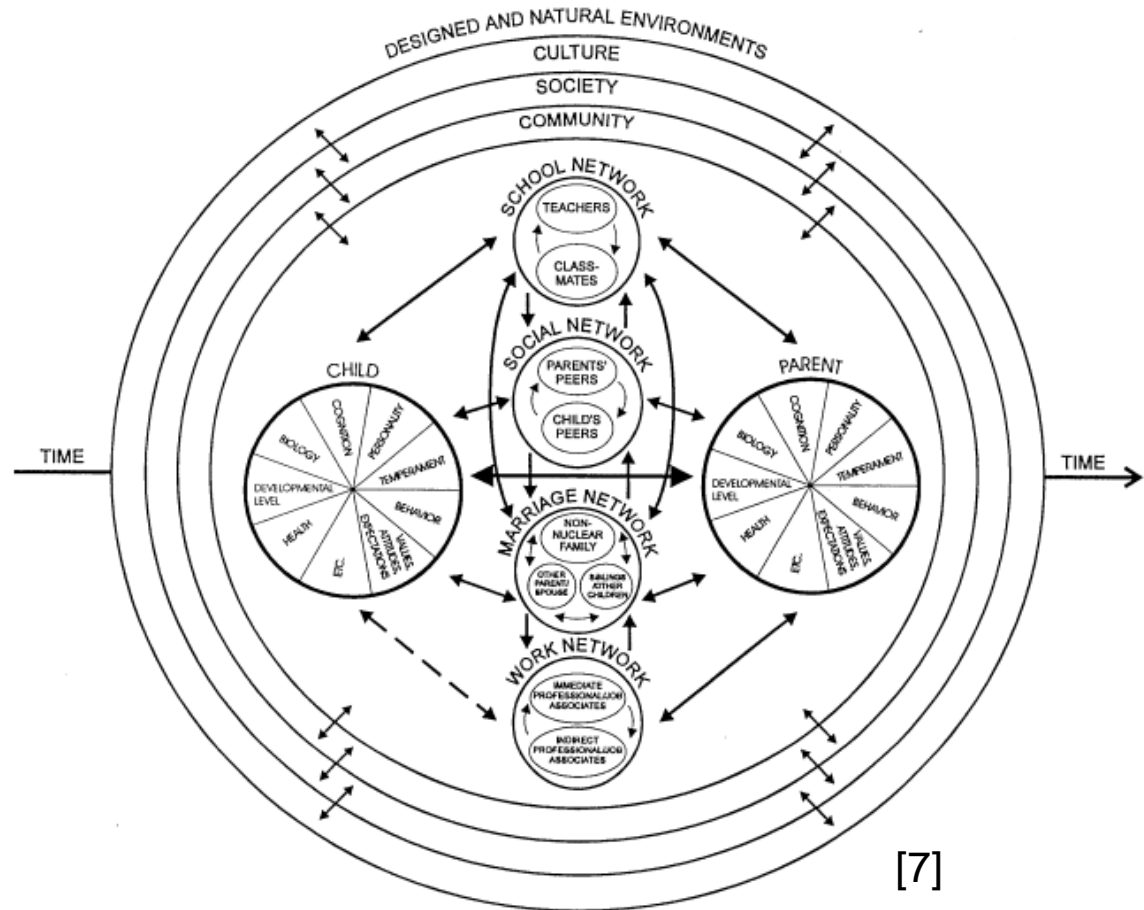
2.4. Actualisation ?

- **Par exemple, le macro système est souvent présenté comme l'environnement des valeurs, des idéologies, des représentations culturelles, ...**
- **Plusieurs manières de poser la question**
 - ✓ Comment les valeurs influencent-elles les comportements ?
 - ✓ Comment les valeurs sont-elles produites ?
 - ✓ Comment les valeurs sont-elles actualisées dans les autres systèmes ?
 - ✓ Quelles sont les conditions de l'actualisation ?
 - ✓ L'actualisation est-elle un changement ?
 - ✓ Quelles sont les transactions ?



2.5. Que faire des interactions et des relations ?

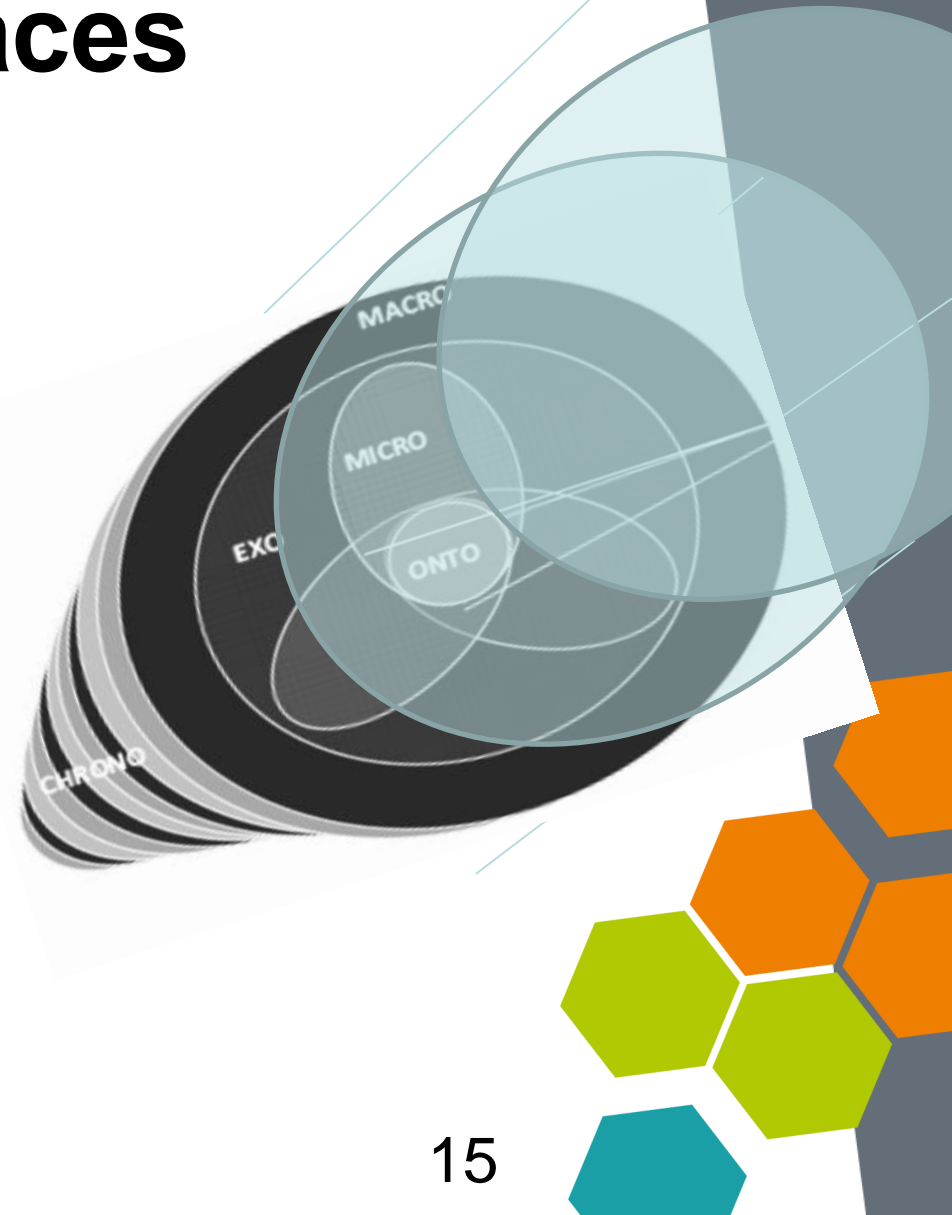
- ✓ Généralement les interactions et les relations entre les éléments sont supposées et parfois indiquées
- ✓ Dans le cadre d'une intervention ou d'une recherche comment faire apparaître l'ensemble des interactions ?
- ✓ Comment ne pas se perdre dans les interactions ?



[7]

2.6. Les temporalités et les espaces

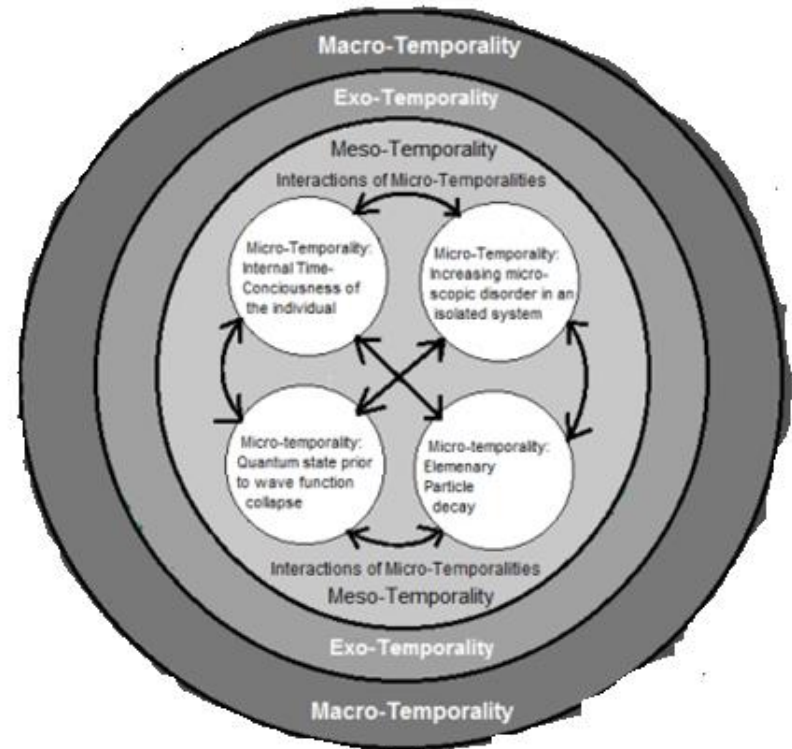
- Selon la définition de l'approche socio-écologique, il faudrait prendre en compte l'espace (les territoires) le temps
 - ✓ Or chaque espace a sa propre temporalité
 - ✓ Comment gérer les différentes temporalités, comment gérer les cycles longs et courts ?



2.7. Les temporalités et les espaces

- *Micro-temporalité*: la temporalité de l'environnement dans lequel les individus vivent
- *Meso-temporalité*: les relations entre des micro-temporalités
- *Exo-temporalité*: les liens entre une temporalité sur laquelle les individus n'ont pas de prise et la micro-temporalité
- *Macro-temporalité*: le temps historique.

Temporal Ecology



J. N. Nielsen <http://geographytraticus.wordpress.com>

2.8. Quelle est la position du chercheur/intervenant ?

- ✓ Prendre en compte les environnements qui interagissent
- ✓ Alors comment situer la recherche ou l'intervention dans les environnements ?
- ✓ Quels sont les modes de relations entre les chercheurs et les intervenants avec les publics ?



3. Conclusions



3.1. Théories, modèles, schémas

.... [9]

- Une théorie est
 - ✓ une manière de concevoir et de percevoir les faits et d'organiser leur représentation,
 - ✓ elle sert à conceptualiser et à expliquer un ensemble d'observations systématiques relatives à des phénomènes et à des comportements complexes
- Un modèle est développé dans le prolongement d'une théorie,
 - ✓ dont il est en fait une projection,
 - ✓ Il fait référence à une gamme plus limitée de situations que la théorie dont il est issu,
 - ✓ le modèle est habituellement d'application plus réduite.
- Le schéma est une représentation logique d'aspects essentiels d'une réalité.
 - ✓ Il exige donc un choix d'éléments appropriés et une synthèse de ces éléments et de leurs différents niveaux de relations.



3.2. Décrire/comprendre

- Structure des interactions, logique des sites, logiques des environnements :
- Opérations de réduction

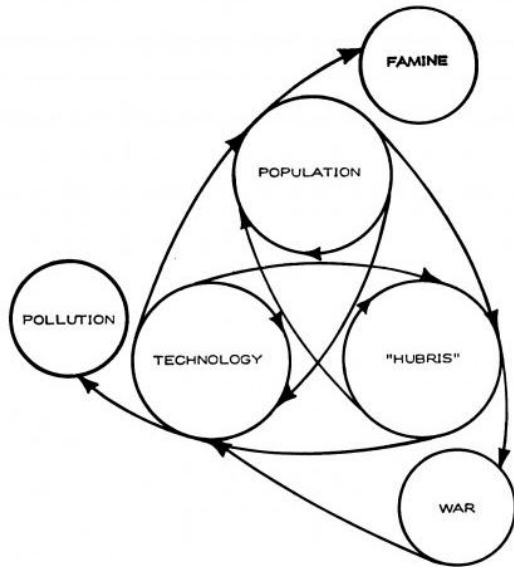
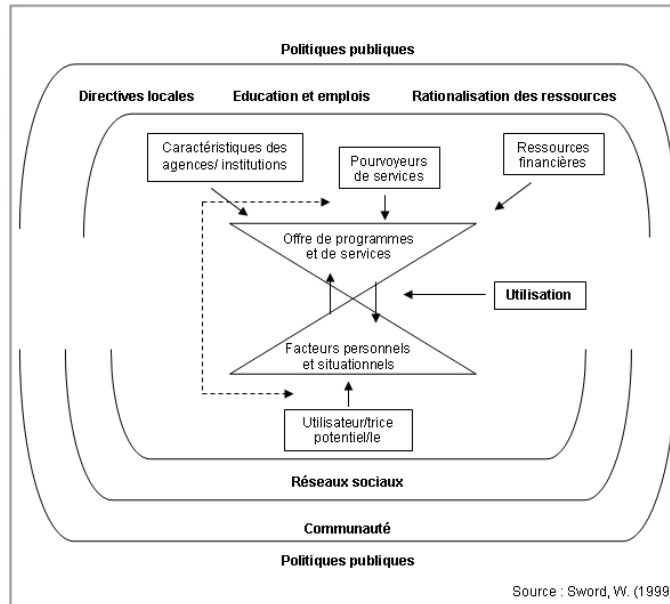
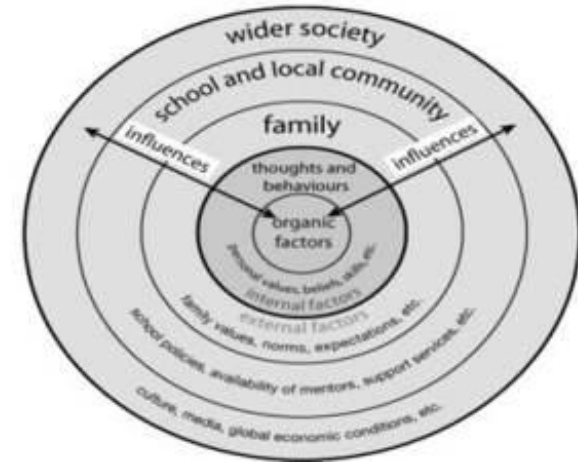


Fig. 1 The Dynamics of Ecological Crisis



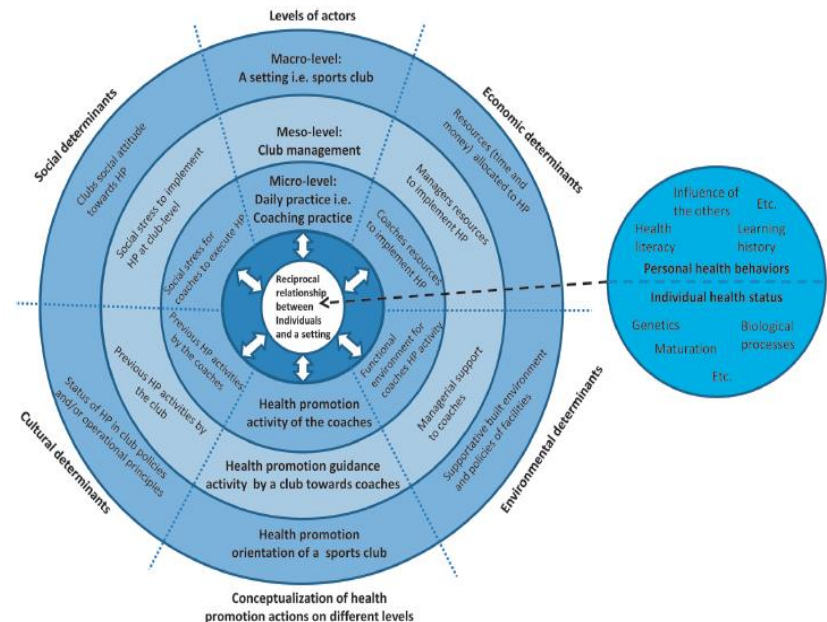
Source : Sword, W. (1999)

[8]



3.3. Comment l'utiliser pour la recherche et pour l'action ?

- Se constituer un vocabulaire commun ?
- Actualiser les référentiels des acteurs ?
- Identifier les acteurs ?
- Identifier les enjeux ?
- Identifier les logiques ?
- Intervenir à partir de quels principes ?



3.4. Pourquoi une approche socio-écologique ?

- Pour décoder les problématiques de manière complexe
- Pour tenir compte des relations
- Pour envisager les interactions entre individus/société/environnement
- Pour disposer d'une représentation qui peut intégrer différentes théories
- Pour planifier des actions qui envisagent à la fois les déterminants et leurs relations
- Pour se donner un cadre de référence
- Pour recadrer l'intervention
- **Pour les professionnels de la promotion de la santé, un outil efficace pour déterminer, puis classer ces différents facteurs et enfin poser des hypothèses sur leurs interactions [12]**

- Comme je l'ai appris de Lewin, il y a plus de 60 ans, il n'y a rien de plus pratique qu'une bonne théorie
- J'espère que la théorie que j'ai développée sera vue **comme la plus pratique de toutes.**
- J'espère qu'elle donnera à tous les individus une **meilleure compréhension** de ce qu'ils peuvent faire **pour construire un meilleur futur** : prometteur pour eux-mêmes, leurs enfants et toutes les personnes dans le monde [14]



Bibliographie

- [1] FLUDD, Robert et DE BRY, Johann Theodor. *Utriusque cosmi maioris scilicet et minoris metaphysica, physica atqve technica historia, in duo volumina secundum cosmi differentiam diuisa: Tomvs secvndvs De svpernatvrali, naturali, præternaturali et contranaturali microcosmi historia. ære Johan-Theodori de Bry, typis Hieronymi Galleri, 1978.*
- [2] M. Demarteau, M. Muller (extrait de Demarteau & al., 2007) (d'après U. Bronfenbrenner)
- [3] LÉVÊQUE Ch., MUXART T., ABBADIE L., WEIL A. et van der LEEUW S., 2003, "L'anthroposystème : entité structurelle et fonctionnelle des interactions sociétés - milieux". In LÉVÊQUE Ch. et van der LEEUW S. (éds) *Quelles natures voulons-nous ?*, Elsevier, Paris, pp. 110-129.
- [4] VanLeeuwen, J. A., Waltner-Toews, D., Abernathy, T., & Smit, B. (1999). Evolving models of human health toward an ecosystem context. *Ecosystem Health*, 5(3), 204-219.
- [5] Lacombe C. Milieu physique, vie quotidienne et idéaux socioculturels. Structuration du cadre de développement des enfants dans les garderies québécoises. Doctorat sur mesure en architecture. Laval : Université Laval, 2006.
- [6] Bateson, G. (1977). *Vers une écologie de l'esprit, 1*
- [7] <http://parenthood.library.wisc.edu/Lerner/Lerner.html>
- [8] <http://theses.ulaval.ca/archimede/fichiers/25620/ch03.html>
- [9] Willett, G. (1996). Paradigme, théorie, modèle, schéma: qu'est-ce donc?. *Communication et organisation*, (10).
- [10] Boudes, P. (2011). Morphologie sociale et sociologie de l'environnement: l'apport de Halbwachs à l'étude des relations entre les sociétés et leur milieu naturel. *L'Année sociologique*, 61(1), 201-224.
- [11] Larose, F., Boulanger, D., Couturier, Y., Larivée, S. J., Bédard, J., & Grenon, V. Brève introduction à l'évaluation de programmes ou de projets en perspective écologique.
- [12] Absil, G., Vandoorne, C., & Demarteau, M. (2012). Bronfenbrenner, écologie du développement humain. Réflexion et action pour la promotion de la santé.
- [13] Absil, G., Vandoorne, C., & Harmant, L. F. (2011). L'écriture de nous, autobiographie collective contre les fictions sociales de stigmata. *Récits et fictions dans la société contemporaine*.
- [14] Bronfenbrenner U. Making human being human. Bioecological perspectives on human development. Thousand Oaks, CA : Sage Publications, 2004; 336