



Environnement Personnel d'Apprentissage et Environnement d'Apprentissage Institutionnel Personnalisé : définitions et usages d'étudiants de l'enseignement supérieur

► Brigitte DENIS (CRIFA-ULg), Noémie Joris (CRIFA-ULg)

■ **RÉSUMÉ** • Que l'Université en mette à sa disposition et/ou qu'il choisisse seul les outils et services technologiques qu'il va utiliser, il est désormais difficile pour l'étudiant de réaliser des études supérieures sans avoir recours à un environnement numérique. Cette situation entraîne l'émergence de deux concepts : celui d'Environnement Personnel d'Apprentissage et celui d'Environnement d'Apprentissage Institutionnel Personnalisable. Les auteures en proposent une définition ainsi qu'une réflexion sur leur concurrence ou complémentarité. Ensuite, à partir de questionnaires adressés à des étudiants universitaires, elles observent dans quelle mesure ceux-ci sont familiers avec les technologies et présentent un profil de « natifs digitaux ». Puis, lors d'interviews d'étudiants sélectionnés selon leur profil « d'expertise » en matière d'usages des technologies, elles mettent en évidence leurs représentations et utilisations concernant la personnalisation de leurs environnements numériques d'apprentissage et de l'intérêt qu'ils y trouvent.

■ **MOTS-CLÉS** • technologies, Environnement Personnel d'Apprentissage, EPA, Environnement d'Apprentissage Institutionnel, natifs digitaux, personnalisation, enseignement supérieur

■ **ABSTRACT** • *Whether the University provides technological tools and services to students or/and whether they choose themselves which one to use, it is now really difficult for a student to pursue higher education without using a digital environment. This situation leads to the emergence of two concepts: Personal Learning Environment and Customized Institutional Learning Environment. The authors define them and consider their competition or complementarity. Afterwards, through questionnaires addressed to university students, they observe in which way they are familiar with technologies and have a «digital native» profile. Then, they interview a sample of students presenting different technological profiles to bring out their representations and uses regarding customization of their digital learning environment.*

■ **KEYWORDS** • *technologies, Personal Learning Environment, PLE, Institutional learning environment, digital native, customization, Higher Education*

1. Contexte et problématique

Les réformes pédagogiques vont bon train dans l'enseignement universitaire. Notre université, et plus particulièrement la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation (FAPSE), n'échappe pas à cette tendance. Des pratiques visant le développement de l'autonomie de l'apprenant, la réalisation de projets, la collaboration, le développement professionnel... commencent à rivaliser dès la première année de bachelier avec des pédagogies plus traditionnelles qui sont souvent l'apanage des cours dispensés à de grands groupes d'étudiants (plusieurs centaines).

Si la place des technologies est encore très relative dans ces dispositifs de formation, on peut cependant supposer que la plupart des étudiants s'en servent notamment dans le cadre de leurs études et de leur vie privée. Mais comment s'organisent ces usages ?

Différents auteurs (Bonfils et Peraya, 2010 ; Plateaux et al, 2012 ; Sclater, 2008) constatent l'émergence d'environnements personnels d'apprentissage (EPA) en rapport avec diverses tâches de l'apprenant (ex. production, classement et recherche de documents, capitalisation et partage de ressources, etc.). En effet, l'agrégation personnelle de plusieurs outils et services permet de soutenir l'apprentissage dans divers contextes (scolaires ou non) et de mettre en œuvre des paradigmes d'apprentissage variés (Denis, 2013). Ces EPA ont pour but d'aider l'apprenant à prendre le contrôle et à gérer son propre apprentissage (définition de ses objectifs, gestion des contenus et processus d'apprentissage, que ce dernier soit individuel ou en groupe).

Ce concept d'environnement personnel d'apprentissage entraîne une remise en cause des dispositifs d'*e-learning* tels qu'on les connaît dans de nombreuses institutions. Si les plateformes de formation à distance (FAD) ont évolué vers une intégration de multiples services, elles ne permettent généralement pas à tous les acteurs d'un campus virtuel de personnaliser cet espace au point d'y intégrer l'ensemble des services et ressources qu'ils souhaitent. Tout au plus les apprenants ont-ils parfois le droit de personnaliser l'interface (couleurs, disposition des rubriques...).

Le concept d'EPA reste néanmoins encore en construction (Atwel, 2007 ; Henri & Charlier, 2010 ; Plateaux et al., 2012). Que recouvre-t-il effectivement ? Qu'en est-il de la personnalisation des Environnements d'Apprentissage Institutionnels ? Jusqu'à quel point certains utilisateurs sont-ils familiarisés avec cette approche de personnalisation de leur environnement technologique ? Comment la jugent-ils ? Que peut-elle leur apporter ?

Afin d'apporter une réponse ces questions, nous avons mené une étude auprès d'étudiants universitaires issus de la FAPSE de l'Université de Liège. Celle-ci traite des usages des outils et services technologiques par les apprenants, de leurs représentations à propos des environnements d'apprentissage institutionnels et de leurs possibilités de personnalisation. Elle envisage également les pratiques de création et d'exploitation d'environnements personnels.

L'analyse de données issues de questionnaires et d'interviews, l'apport de différentes théories de l'apprentissage ainsi que d'expériences menées dans le domaine des EPA nous amèneront par ailleurs à considérer les liens qui peuvent exister entre ces deux environnements numériques.

(suite à paraître dans STICEF)