

ÉduCoP - La communauté de pratique des étudiants en Sciences de l'Éducation de l'Université de Liège (Belgique)

**Bomgart Marie-Laure & Denis Brigitte, Université de
Liège**

Résumé

Le concept de communauté de pratique (Community of Practice ou CoP en anglais) occupe une place de plus en plus importante dans le domaine de la formation. Par ailleurs, les outils informatisés sont souvent employés pour supporter les activités de ces communautés. À ce jour, même si la plupart des étudiants qui entrent à l'université sont familiarisés avec les technologies, il est toutefois moins fréquent qu'ils les utilisent pour partager de manière durable des informations, collaborer, produire et capitaliser des connaissances.

Le projet ÉduCoP, initié en 2010 à l'Université de Liège, vise à développer et pérenniser une communauté de pratique constituée d'apprenants en Sciences de l'Éducation. La constitution d'une telle communauté s'élabore progressivement et nécessite la mise en œuvre de différentes actions ainsi qu'un suivi. Il faut notamment assurer la continuité des activités et la relève au fil des années.

Nous présentons ici l'analyse des besoins, des enjeux et des motivations des étudiants à s'engager dans le projet ; le choix d'outils technologiques à mettre à leur disposition (la plateforme eGroupWare) et des formations à leur usage ; la mise en place d'activités pour développer l'identité des membres de la CoP et les amener à débattre de thématiques communes, à produire et à partager des ressources. De plus, nous exposons le processus de collecte de données qui permet de mesurer l'évolution de la communauté.

Si les actions entreprises offrent des résultats très encourageants, des freins à la création et à l'évolution d'une telle CoP ont néanmoins été identifiés (ex. manque de culture technologique des membres, réticence à partager les productions personnelles). Par conséquent, une des missions prioritaires du projet ÉduCoP visent à pallier ces manques. À terme, notre objectif est de proposer un guide de recommandations à d'autres facultés et universités qui souhaiteraient entreprendre la mise en réseau et la création de communautés de pratique d'apprenants.

Mots-clés

Communauté de pratique (CoP), Technologies de l'Information et de la Communication (TIC), Capitalisation.

Introduction

En Belgique, les outils informatisés sont de plus en plus employés en contexte scolaire (AWT, 2010 ; Hubert et al., 2002a et 2002b ; Plomp et al., 2009 ; Poisseroux et al., 2008 ; Vandeput et Colinet, 2005). De même, l'usage des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC) axées sur les interactions sociales et l'échange de données devient assez courant (ex. réseaux sociaux, blogs...). Quel étudiant ne pose -souvent en dernière minute- ses questions à un pair, par mail ou via son réseau social, afin de savoir où se déroule tel événement, comment se procurer un résumé, etc. À ce jour, même si la plupart des étudiants qui entrent à l'université semblent familiarisés avec la navigation sur le Web, il est toutefois moins fréquent qu'ils utilisent les technologies pour collaborer, partager, produire et capitaliser des informations de manière durable.

La présente étude s'adresse aux étudiants d'année préparatoire et de Master en Sciences de l'Éducation de l'Université de Liège (ULg) en Belgique. Depuis 2006, les étudiants de la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation (FAPSE) de l'ULg ont accès, à un espace virtuel nommé "Psychopartage" où ils peuvent déposer des documents et interagir dans un forum. Cet espace a été créé à l'initiative d'un étudiant de psychologie et continue à être employé. Même si la qualité ergonomique (Bastien et Scapin, 1993 ; Shneidermann et Plaisant, 2005) de ce service est loin d'être optimale, celui-ci a toutefois le mérite d'exister et de proposer un minimum d'outils répondant aux besoins de communication et de partage des étudiants. Cependant, on constate qu'il est quasi uniquement utilisé par les étudiants de psychologie.

De plus, peu d'étudiants qui entament le Master en Sciences de l'Éducation viennent des Bacs. Ils sont généralement issus de "Hautes Écoles"

(diplômés instituteur primaire, éducateur...) et suivent une année préparatoire au Master en Sciences de l'Éducation avant d'entamer celui-ci. Au départ, ils sont donc englobés dans la masse d'étudiants avec lesquels ils partagent des cours de 1^{er}, 2^e et 3^e Bac (en psychologie et en sciences de l'éducation). Il n'est pas toujours aisé pour eux de se créer une identité en tant qu'étudiants en Sciences de l'Éducation ni d'échanger et de partager des connaissances avec leurs pairs. Par ailleurs, les étudiants de Master se rencontrent plus fréquemment, mais sont quant à eux partagés entre filières, modules à options, stages... De plus, leur emploi du temps est très chargé. Disposer à tout moment et en tout lieu d'informations centralisées partageables et qu'il est possible d'enrichir devient dès lors nécessaire.

Une idée pour répondre à ces manques ou difficultés de communication et de partage a été d'élaborer un réseau d'échanges, supporté par les TIC, entre les étudiants, ou, même davantage, de créer une communauté de pratique (Wenger, 1998) ou d'apprenants (Henri & Pudelko, 2002) entre les membres de ce cursus. Toutefois, la constitution d'une telle communauté s'élabore progressivement et nécessite la mise en place de différentes activités et une certaine implication de la part des membres. Il est aussi nécessaire d'assurer une certaine continuité des activités et la relève au fil des années, les cohortes d'étudiants se succédant au rythme de trois ans. La constitution de cette communauté est d'autant plus intéressante pour les étudiants qui commencent le programme à l'université car ils ne sont pas ou peu familiarisés avec le contexte universitaire et peuvent éprouver des difficultés à se construire une identité au sein d'auditoires bondés.

Après avoir défini les principaux objectifs et le public cible, l'auteur décrit l'approche méthodologique et les résultats provenant de l'analyse quantitative et qualitative des données. Pour terminer, les discussions et perspectives sont présentées.

Objectifs et public cible

Objectifs

L'objectif principal d'ÉduCoP est de créer, d'animer et de pérenniser une communauté de pratique entre étudiants en Sciences de l'Éducation, supportée par les Technologies de l'Information et de la Communication (TIC).

Le bilan des actions menées fera l'objet de recommandations pour les facultés ou universités qui souhaiteraient entreprendre la mise en réseau et la création de communautés de pratique d'apprenants.

Public cible

En 2010-2011, le public cible était composé de trois groupes d'étudiants : l'année préparatoire (N = 27), le 1^{er} et le 2^e Master en Sciences de l'Éducation (N1 = 31; N2 = 27) de l'Université de Liège (Belgique). Cette population a été choisie pour les raisons évoquées précédemment.

En 2011-2012, le public concerné par les actions mises en œuvre est davantage axé sur les étudiants d'année préparatoire (N = 26). En effet, ÉduCoP étant devenu un "projet d'ancrage facultaire", les objectifs ont été redéfinis et il est apparu évident que ces étudiants éprouvaient davantage le besoin de se constituer en CoP.

Approche méthodologique

En septembre 2010, une étude exploratoire a été menée par une étudiante de 2^e Master en Sciences de l'Éducation convaincue de l'importance et de la nécessité de constituer une communauté de pratique avec ses pairs (Bomgart, 2011). Pour valider son point de vue, elle a collecté, par l'intermédiaire d'un questionnaire, les besoins, les attentes et les motivations des étudiants à s'impliquer dans un tel projet. Après avoir vérifié la volonté des membres potentiels à s'investir et les tâches qu'ils aimeraient exercer, elle a identifié, avec l'aide de son mentor, l'outil technologique le plus adapté pour appuyer cet objectif. La plateforme eGroupWare intégrant différents outils (agenda, carnet d'adresses, gestionnaire de fichiers, communiqués, etc.) a été choisie. Elle est devenue l'animatrice de la CoP, ses rôles étant principalement axés sur la stimulation et la gestion des échanges entre les membres. Aussi, elle a organisé une séance de formation aux fonctionnalités de la plateforme afin que chacun des membres puissent l'utiliser de manière adéquate. Ensuite, les étudiants ont commencé à mener diverses activités spontanément ou suggérées par l'animatrice.

L'initiatrice du projet ÉduCoP n'a pas endossé uniquement le rôle d'animateur. Elle a également revêtu le statut de chercheur en étudiant le développement de la CoP. Elle a observé et participé à la vie de cette CoP en se chargeant notamment de la modération des forums de discussion, de

la stimulation des interactions et des contacts entre les membres. De plus, elle a assisté les étudiants afin de répondre à leurs questions (principalement techniques) et les a aidé à surmonter les difficultés rencontrées.

Afin d'étudier l'évolution de la CoP tout au long de l'année, elle a recueilli des données à différentes périodes. En plus de la soumission d'un questionnaire afin de détecter les besoins des étudiants, elle a analysé les usages de la plate-forme eGroupWare et a recueilli différentes données quantitatives et qualitatives. Elle a analysé la fréquence de connexion, les périodes de "pics" d'activités, la quantité et la qualité des messages publiés dans le forum et des documents postés dans le gestionnaire de fichiers. Elle a également effectué des entretiens semi-dirigés auprès d'un échantillon de membres de la CoP.

Résultats

Cette section présente plusieurs résultats de l'étude : l'analyse des besoins des étudiants, le choix du support technologique, les caractéristiques d'ÉduCoP, le niveau d'implication et le rôle joué par les membres et le cycle de vie de la CoP.

Analyse des besoins

Pour mettre en place une communauté de pratique et définir l'identité du groupe, la première étape consiste à recueillir des informations sur les besoins et les enjeux des membres de la CoP. Cette première étape est appelée "phase du potentiel" dans le cycle de vie d'une CoP (Wenger, 1998). Pour ce faire, nous avons conçu un questionnaire adressé à tous les apprenants, quelle que soit l'année d'étude ; l'objectif était de vérifier si le projet était partagé par tous.

L'analyse des questionnaires complétés par les étudiants (53 obtenus sur 85 envoyés) a clarifié leurs besoins, enjeux et motivations à s'investir au sein de la communauté. La figure ci-après rend compte des besoins personnels et professionnels des étudiants.

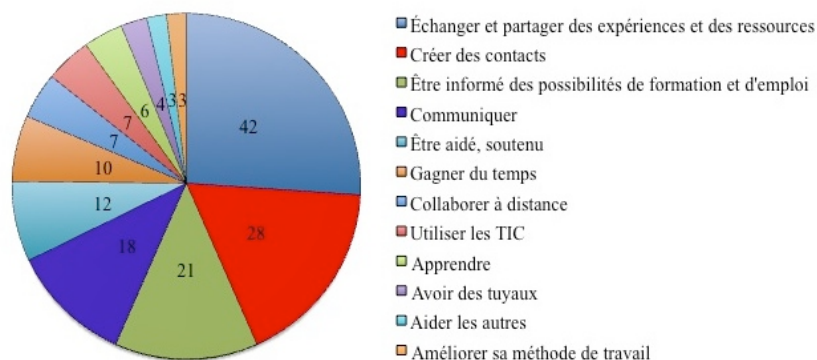


Figure 1. Besoins personnels et professionnels des membres d'ÉduCoP.

"L'échange et le partage d'expériences et de ressources" est une priorité pour les étudiants. Parmi leurs besoins personnels, on retrouve : créer des contacts, communiquer, être aidé, collaborer à distance et aider les autres. Par ailleurs, les items tels que être informé des possibilités de formation et d'emploi, gagner du temps, utiliser les TIC, apprendre, avoir des tuyaux et améliorer sa méthode de travail sont considérés comme des besoins professionnels par les apprenants.

Choix du support technologique : la plateforme eGroupWare

Une CoP peut naître et vivre indépendamment de l'utilisation des TIC. Néanmoins, les outils technologiques pour communiquer, partager et capitaliser les connaissances peuvent aider à soutenir les activités de la CoP avec une certaine efficacité (Daele et al, 2009; Denis, 2010; Denis, Grana & Snoeck, 2010; Wenger et al, 2009).

Pour répondre aux besoins des membres d'ÉduCoP, l'outil de collaboration à distance eGroupWare a été choisi. À l'opposé du site "Psychopartage", il propose une large gamme de fonctionnalités et une bonne qualité ergonomique de son interface (Nielsen, 1993; Nogier, 2005; Snoeck, 2010). De plus, ce logiciel est libre et personnalisable en fonction des besoins des utilisateurs. Les outils disponibles sur cette plate-forme peuvent être adaptés ou cachés et d'autres peuvent être ajoutés selon leur utilité réelle et la fréquence d'utilisation par les personnes concernées.

L'espace eGroupWare d'ÉduCoP intègre six outils correspondant à des fonctionnalités particulières : la page d'accueil regroupe les événements communs à tous les membres de la CoP ; le carnet d'adresses rassemble

des informations (nom, adresse, institution, photo ...) sur tous les membres ; le forum (outil indépendant ajouté à eGroupWare) est l'espace dédié aux discussions entre les apprenants ; le gestionnaire de fichiers centralise les documents de la CoP ; le wiki permet de produire des informations de manière collaborative ; les communiqués permettent de diffuser des événements d'actualité intéressants.

ÉduCoP : une "communauté de pratique" ou une "communauté d'apprenants" ?

Il existe un ensemble de ressources (livres, articles, études de cas ...) sur les communautés de pratique. Tenant compte de celles qui traitent de la mise en place et de l'animation de communautés virtuelles, les auteurs pointent plusieurs éléments pertinents pour qualifier la communauté ÉduCoP (Henri & Pudelko, 2002; Henri, 2006; Parot, Talhi, Monin, & Sebal, 2004; Wenger et al., 2002).

Même si ÉduCoP est constitué d'apprenants, la définition de "communauté d'apprenants" (CoA) proposée par Henri & Pudelko n'est pas en adéquation avec les caractéristiques de la communauté ÉduCoP. En effet, dans une CoA, les objectifs principaux sont centrés sur la maîtrise des compétences liées aux contenus et sur la manière de l'atteindre à travers des activités. Celles-ci sont souvent proposées et gérées par les enseignants et ne conduisent pas à la pérennité de la communauté.

ÉduCoP est davantage une communauté de professionnels, la profession des membres étant "apprenant" et futur formateur. Elle peut être considérée comme une communauté de pratique naissante car elle est ...

"Un groupe d'individus qui partagent des intérêts, un ensemble de problèmes ou une passion pour un sujet et qui approfondissent leurs connaissances et leur expertise dans un domaine particulier en interagissant de manière continue" (Wenger, 2005).

Cette définition correspond bien à ce que les membres d'ÉduCoP sont ou pourraient devenir. En effet, ils ont une expérience professionnelle différente (certains sont déjà des professeurs expérimentés, d'autres poursuivent simplement leur formation initiale à l'université ...) et des intérêts personnels. Ils sont néanmoins fédérés par des enjeux communs et des projets similaires ; ils partagent donc une culture commune. Pour pallier les difficultés qu'ils rencontrent dans leur parcours scolaire, ils doivent apprendre à se constituer en réseau, à coopérer et à partager leurs connaissances.

Implication et rôle des membres

Comment est structurée la communauté ÉduCoP? Quels sont les rôles joués par les membres?

L'animatrice a un rôle très important dans le contexte de la CoP. Elle est l'initiatrice et la coordinatrice de la CoP et est étudiante, comme les autres membres. Elle fait partie de l'équipe de cœur et propose des actions de convergence pour améliorer l'identité du groupe et le sentiment d'appartenance à la CoP. Elle assure le suivi des activités et stimule les membres.

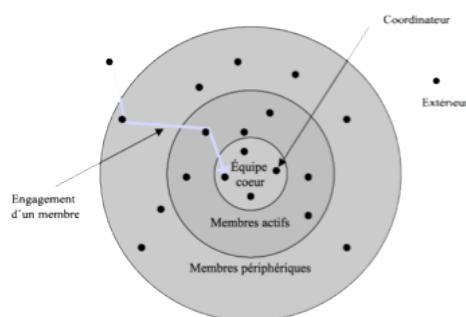


Figure 2. Degré d'implication des membres d'une CoP (Wenger, 2005 : p. 76).

En tant que chercheur, l'auteur a observé l'évolution de l'implication des membres après un certain temps (connexions, partage de documents, interactions dans le forum, etc). Treize membres ont été interviewés afin d'obtenir des informations relatives aux difficultés rencontrées pour collaborer et capitaliser leurs connaissances. De plus, nous avons obtenu des informations sur la nature de la participation (implication) de chacune des personnes interrogées.

En général, les personnes les plus actives sont les filles de 2^e Master. Cette observation est étonnante puisque les personnes qui peuvent bénéficier de la plus-value la plus importante sont celles qui commencent leurs études, à savoir les étudiants d'année préparatoire.

Tous les membres interrogés ont souligné la valeur ajoutée de faire partie d'ÉduCoP et deux tiers des membres "passifs" ont l'intention d'être plus "actifs" à l'avenir. En effet, ils désirent ne pas limiter leur participation à la consultation des ressources, mais à la production et au partage. Désirabilité sociale ou réelle conviction? Nous commençons à observer la réalité de ces déclarations cette année (2012).

La pérennisation de la CoP implique l'inscription de nouveaux membres et leur engagement. Différentes personnes devraient également jouer le rôle de l'animateur et intégrer l'équipe cœur, mais il semble être trop tôt pour aller dans ce sens pour le moment. En effet, il s'agit d'un processus en construction et continu.

Cycle de vie de la CoP

Le cycle de vie d'une CoP (Wenger, 1998) permet de situer l'évolution des membres au sein d'une CoP et de prendre en compte sa durée et son éventuel redéploiement. Où est situé ÉduCoP dans ce cycle? Quelles sont les actions engagées pour soutenir la CoP ?

L'analyse des besoins a souligné que la "phase du potentiel" était un point de passage obligé pour amorcer le développement de la CoP.

La "phase de coalition" a commencé suite à la volonté de l'animatrice et des étudiants de créer l'existence d'une identité de groupe. Quel que soit le contexte, scolaire ou non, le but était d'installer une identité collective et un climat de confiance. Toutes les actions entreprises étaient axées sur le développement de l'identité du groupe et le sentiment de devenir une CoP. Pour soutenir la création de l'identité de la communauté et laisser les membres s'y attacher plus durablement (Wenger, 1998), différentes actions de convergence (Rorive, 2003) ont été entreprises auprès des étudiants. Premièrement, une enquête a été organisée afin de déterminer le nom de la communauté. ÉduCoP a été choisi par 36% des votants (N = 25). Deuxièmement, les étudiants ont été sollicités dans la recherche et la création de logos autour du thème de la collaboration. Un logo (voir figure 3) a particulièrement retenu l'attention des membres et est devenu l'emblème officiel d'ÉduCoP.



Figure 3. Logo de la communauté (arbre de la collaboration).

Ensuite, l'animatrice de la CoP a organisé des sessions de formation pour familiariser les étudiants à l'utilisation des outils de plateforme afin qu'ils puissent découvrir les différentes fonctionnalités et ensuite interagir avec un minimum de contraintes technologiques. Néanmoins, tous les membres de la CoP, ne pouvaient y assister en raison de contraintes organisationnelles. Un guide de référence a été également posté en ligne pour les aider à se rappeler ou découvrir les procédures d'utilisation. Ils avaient alors un outil commun pour gérer leurs activités.

Durant la "phase d'action", d'autres activités de convergence ont été organisées: création de profil dans le carnet d'adresses, proposition de sujets dans le forum de discussions, dépôt de ressources dans le gestionnaire de fichiers, réalisation de synthèses dans le wiki, etc.

Au sein de la communauté, certaines périodes sont très actives, d'autres par contre sont moins propices au travail. Lors des périodes "creuses" (durant lesquelles les étudiants sont en stage par exemple), il fallait veiller à ne pas arriver dans une "phase de dispersion" de la communauté. Le rôle de l'animatrice avait, à ces périodes, une importance capitale. Constamment, elle a donc stimulé les interactions entre les membres (dans le forum de discussion notamment) et effectué des relances par courriel. Mais les tâches de l'animatrice ne s'arrêtent pas là. Pour assurer le bon fonctionnement de la CoP, elle devait être disponible en permanence pour répondre aux questions des apprenants et rencontrer les membres au besoin. C'était une sorte de personne-ressource, une tutrice ayant une certaine expertise dans le domaine des technologies et de l'éducation.

Tout au long des différentes phases, les connexions à la plateforme eGroupWare et les données (messages, annonces, fichiers, pages wiki ...) ont été enregistrées sur un serveur de l'Université. D'une part, l'analyse de la fréquence de connexion montre que les membres d'ÉduCoP se connectent en moyenne une fois par semaine. En outre, les pics les plus importants de connexion sont observés juste avant les vacances scolaires ou pendant la période d'examen. D'autre part, l'analyse de la fréquence d'utilisation des outils (pendant l'année académique 2010-2011) indique que seulement trois d'entre eux sont régulièrement utilisés : le gestionnaire de fichiers et le forum sont consultés lors de chaque connexion des membres à la plateforme. Et le carnet d'adresses est, quant à lui, fréquenté par un tiers des membres.

L'organisation du gestionnaire de fichiers a été conçue en collaboration entre les membres et l'animatrice. Il reflète la structure de leur programme d'études universitaires (année, filière, cours obligatoires, options,

cours). Les autres documents, plus administratifs, y sont également présents. Par exemple, on peut trouver les horaires des cours ou des offres d'emploi. Bien que cet outil permette de recueillir de nombreuses ressources, certains répertoires restent vides.

La plupart des membres n'ont pas éprouvé de difficultés à utiliser le gestionnaire de fichiers. Par ailleurs, quelques-uns ont été confrontés à différents obstacles pour poster un document ou le placer à l'endroit adéquat. D'autres encore ne savaient pas où trouver une ressource spécifique. Les interviews réalisées à la fin de l'année académique montrent que ces difficultés semblent être expliquées par l'absence des élèves à la séance de formation, un manque de "culture technologique" et/ou un manque d'usage des outils de la plateforme. Une autre explication est la réticence des étudiants à diffuser leurs ressources personnelles. Certains ne veulent pas partager le fruit de nombreuses heures de travail ou ont peur de donner et de ne rien recevoir en retour. C'est pourquoi, le rôle de "consultation" de documents est davantage relevé que celui de "production".

Durant cinq mois, nous avons observé les interactions entre les membres sur le forum de discussion. Nous constatons que 70 messages traitant de douze sujets différents ont été publiés. Certains d'entre eux concernent des cours et des questions s'y rapportant (ex. Comment structurer le rapport concernant le paradigme de la sociologie de la traduction?). D'autres sujets ont des caractéristiques plus sociales (ex. L'humeur du jour). Même si le forum de discussion est utilisé pour interagir sur différents sujets, certains étudiants regrettent l'aspect asynchrone de l'outil, par opposition à un chat.

Les membres de la CoP apprécient le carnet d'adresses. En effet, celui-ci leur permet de trouver facilement des informations sur leurs pairs, principalement les adresses mails et les numéros de téléphone. Pour l'année académique 2010-2011, 36 profils ont été complétés. En 2011-2012, ce sont 25 profils supplémentaires qui ont été remplis dans le répertoire.

Les actions et les inscriptions des nouveaux membres se poursuivent au fil des années. La créatrice de la CoP n'est plus étudiante, mais continue d'animer et de coordonner les activités d'ÉduCoP. Elle tente de stimuler la participation de tous les membres potentiels de la CoP.

Discussion et perspectives

Compte tenu des premiers résultats, nous pouvons dire que les phases du "potentiel" et de la "coalition" sont terminées. La communauté est en croissance et certains étudiants ont déclaré qu'ils participeront davantage

lors de l'année académique 2011-2012, ils se sentent comme des membres à part entière au sein de la communauté. Les sujets traités sont de plus en plus nombreux. Même si cette communauté n'a pas émergé de manière informelle, on peut considérer ÉduCoP comme une communauté de pratique dont la profession des membres est "apprenant" et futur formateur.

En utilisant la plateforme eGroupWare pour soutenir leurs activités, ils ont accès non seulement à des ressources pour renforcer leurs apprentissages, mais aussi à des outils leur permettant de se connaître mieux les uns les autres. Tout comme dans une communauté où les professionnels partagent sur leur pratique.

Notre centre de recherche (CRIFA-ULg) continue à soutenir cette initiative. ÉduCoP est devenu officiellement un projet d'ancrage de la Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation (FAPSE). En effet, nous tenons à approfondir les questions concernant les difficultés détectées. Est-ce vraiment un manque de culture technologique ou de maîtrise des TIC qui entravent l'utilisation efficace de la plateforme? Quelles sont les raisons qui poussent certains membres à ne pas vouloir partager leurs ressources personnelles? Les discussions asynchrones dans le forum ralentissent-elles les interactions entre les membres?

Même si les résultats obtenus par les actions entreprises pendant l'année scolaire 2010-2011 sont encourageants (Bomgart, 2011), nous devons tenter de surmonter les obstacles concernant la mise en place et l'évolution d'une telle CoP. Par conséquent, les actions actuelles (2012) d'ÉduCoP mettent l'accent sur ces points.

Au début de l'année académique 2011-2012, l'animatrice a fait en sorte que chaque nouvelle personne inscrite à la CoP participe à la séance de formation pour maîtriser les outils de la plateforme eGroupWare. De plus, une hotline et une adresse mail ont été mises en place afin de répondre aux questions d'ordre technique des membres de la CoP. Une Foire Aux Questions portant sur les questions récurrentes est actuellement en cours d'élaboration et sera disponible en ligne. Celle-ci est conçue à la fois par l'animatrice et les membres actifs.

Lors des activités programmées pour la CoP, l'animatrice devra insister sur l'aspect gagnant-gagnant des interactions et le partage de pratiques. Surmonter les obstacles socio-affectifs liés au partage de productions personnelles (par exemple la peur d'être jugé, de ne pas avoir un retour, d'être dépouillé de ses idées, ...) prend du temps. C'est pourquoi travailler sur la construction d'un climat de confiance, l'identité et le sentiment de faire partie d'une CoP est très important.

Enfin, pour continuer à enrichir cette CoP, il serait intéressant de l'élargir. Certains anciens élèves font déjà partie de la communauté et certains ont déclaré qu'ils continueraient à interagir et à partager des ressources avec des étudiants plus jeunes, car ils considèrent que cette approche est enrichissante. De plus, l'expertise des aînés est une valeur ajoutée pour les étudiants actuels.

Comme déjà mentionné, cette année (2011-2012), ÉduCoP redémarre ses activités avec les anciens membres mais focalise davantage son attention sur les nouveaux étudiants de l'année préparatoire. Tous sont inscrits sur la plateforme. Évidemment, certains d'entre eux ne s'investiront probablement pas énergiquement lors des activités de la CoP. Par ailleurs, un nouveau cycle de collecte de données est en cours de réalisation et des actions de convergence se mettent en place.

Après deux ans de travail, nous espérons constituer un guide de bonnes pratiques et être en mesure de proposer des recommandations pour les personnes qui tenteraient le même genre d'expérience.

Bibliographie

- Agence Wallonne des Télécommunications (AWT). *Baromètre TIC 2010. L'usage des Technologies de l'Information et de la Communication en Wallonie*. Namur: Author. Retrieved July 7, 2010, from http://www.awt.be/contenu/tel/dem/barometre_TIC_2010.pdf
- Bastien, J.M.C., & Scapin, D.L. (1993), *Critères ergonomiques pour l'évaluation d'interfaces utilisateurs*. Rapport technique INRIA n°156, Juin 1993, INRIA : Le Chesnay.
- Bomgart, M.L. (2011). *Élaboration d'une communauté virtuelle entre étudiants en Sciences de l'Éducation*. Mémoire et travail de recherche. Liège : Université de Liège.
- Daele, A., Charlier, B., Ciussi, M., Daele, A. Denis, B., Giboin, B., Henri, F., Jacquemart, S., Malengrez, D., Rossier, A. Vandeput, E., Van de Wiele, N., Vidou, G. (2009). *Analysis of Instrumental Genesis lived by the CoPs (D.PAR.08)*. PALETTE project report, IST Project no. FP6-028038.
- Denis, B. (2010, May). *Cops' creation and evolution sustained by ICT tools and services*. Networked Learning Conference. A research-based conference on networked learning in higher education and lifelong learning. Aalborg, Denmark.
- Denis, B., Grana, C. & Snoeck, C. (2010). *Rapport d'activités du projet Health CoP*. Liège. Université de Liège.

- Henri, F. (mars, 2006). *La communauté de pratique, une structure sociale pour le développement des connaissances*. Conférence au Kick off meeting PALETTE. Lausanne.
- Henri, F., & Pudelko, B. (2002). La recherche sur la communication asynchrone : de l'outil aux communautés. In Daele, A., et Charlier, B. (eds). (2002). *Les communautés délocalisées d'enseignants*. Étude du Programme de Numérisation pour l'Enseignement et la Recherche (PNER). Paris.
- Hubert, S., Massart, V., & Gérard, J. (2002a). *Analyse du programme Cyberécoles: Enquête dans les établissements d'enseignement primaire, secondaire et de promotion sociale*. Liège: Centre de Recherche sur l'Instrumentation, la Formation et l'Apprentissage de l'Université de Liège.
- Hubert, S., Massart, V., & Gérard, J. (2002b). *Évaluation du "Plan Multimédia": Enquête dans les établissements d'enseignement primaire et secondaire de la Région Bruxelles-Capitale*. Liège: Centre de Recherche sur l'Instrumentation, la Formation et l'Apprentissage de l'Université de Liège.
- Nielsen, J. (1993). *Usability Engineering*. New Jersey: A P Professional.
- Nogier, J.-F. (2005). *Ergonomie du logiciel et du design web*. 3e Ed. Dunod. Paris.
- Parot, S., Talhi, F., Monin, J.-M., & Sebal, T. (2004). *Les communautés de pratique. Analyse d'une nouvelle forme d'organisation et panorama des bonnes pratiques*. Lyon: Knowings & Pôle productique Rhône-Alpes.
- Plomp, T., Anderson, R. E., Law, N. & Quale, A. (Eds.) (2009). *Cross-National Information and Communication Technology. Policies and Practices in Education*. (pp. 83-102). Charlotte, New Carolina: Information Age Publishing. *Cross-National Information and Communication Technology. Policies and Practices in Education*. Charlotte, New Carolina: Information Age Publishing.
- Poisseroux, J., Lassaux, E., & Vandeput, E. (2008, avril). TactIC pour une intégration réussie des technologies en Haute École. *Colloque DIDAPRO 3*, Université Paris Descartes Paris, 21-23 avril.
- Rorive, B. (sous la direction d'O. Rocher). (2003). *E-projets. La conduite du changement par la traduction*. Étude-action réalisée dans le cadre de l'appel d'offre ITT 150601. Éditions Anact. Décembre 2003.
- Shneidermann B., & Plaisant C. (2005). *Designing the User Interface: Strategies for Effective Human Computer Interaction*. 4th ed. College Park, MD : Addison-Wesley.
- Wenger, E. (1998). *Communities of Practice. Learning, Meaning, and Identity*. United States of America: Cambridge University Press.
- Wenger, E., McDermott, R., & Snyder, W. (2002). *Cultivating Communities of Practice: A Guide to Managing Knowledge*. Harvard Business School Press.
- Wenger, E. (2005). *La théorie des Communautés de pratiques. Apprentissage, sens et identité*. Québec : Les Presses de l'Université Laval.
- Wenger, E., White, N. & Smith, J. D. (2009). *Digital Habitats. Stewarding technology for communities*. Portland: CPquare.